

нальных компетенций, позволяющих им соответствовать требованию общества к современному педагогу.

Список литературы

1. Коклевский, А. В. Система полипрофессиональных компетенций будущих специалистов в целях устойчивого развития / А. В. Коклевский // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 4. Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. – 2016. – № 3. – С. 119–125.
2. Кузьминов, Я. И. Образование в России. Что мы можем сделать? / Я. И. Кузьминов // Вопросы образования. – 2004. – № 1. – С. 5–32.
3. Цели устойчивого развития Беларуси // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://simpsons.fox-fan.tv/series.php?id=2114#metka> – Дата доступа: 09.12.2020.

<http://edoc.bseu.by>

Галактионова Н. В.,

студентка 4 курса специальности «Психология»
специализации «Психология предпринимательской деятельности»,
Институт социально-гуманитарного образования,
УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск

МОТИВАЦИОННАЯ СФЕРА СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

В течение последних десятилетий университеты в развитых странах столкнулись с необходимостью трансформации своих компетенций и подходов, чтобы стать более конкурентоспособными и инновационными организациями и вносить более существенный вклад в социально-экономическое развитие. В литературе этот феномен рассматривается с двух позиций. С одной стороны, университеты должны быть ключевыми источниками знаний и инноваций. С другой стороны, университеты призваны создавать благоприятную среду для развития инновационного предпринимательства. Таким образом, ведущие университеты, находясь под давлением быстро меняющихся глобальных условиях, превращаются в предпринимательские организации через формирование соответствующего типа поведения и управления, а также развитие предпринимательских компетенций [4]. Для реализации поставленных целей и формирования профессионалов ключевую роль играет мотивация обучения студентов. По мнению ученых, результаты деятельности человека на 20–30 % зависят от интеллекта, и на 70–80 % – от мотивов.

Концепция мотива как побуждающей к действию силы зародилась еще во времена Платона и к сегодняшнему дню заняла огромный пласт психологических исследований. Исходя из современных психологических представлений по поводу категории мотивация (В. К. Вилонас, В. И. Ковалев,

Е. С. Кузьмин, Б. Ф. Ломов, К. К. Платонов и др.), мотивационная сфера личности – это совокупность стойких мотивов, имеющих определенную иерархию и выражающих направленность личности [1]. Мотив в свою очередь – побудительная причина для начала деятельности с целью удовлетворения какой-либо потребности. Потребность рассматривается как психическое явление отражения нужды организма в чем-либо (биологические потребности) и личности (социальные потребности), потребность непосредственно побуждает индивида к активности, является внутренним стимулом его поведения и деятельности. Проблематикой мотивов интересовались такие отечественные исследователи как В. К. Вилюнас, В. И. Ковалев, Е. С. Кузьмин, Б. Ф. Ломов, К. К. Платонов. Также в качестве побудителей человеческого поведения рассматриваются интересы, задачи, желания и намерения. В мотивационной сфере личности студентов особого внимания заслуживает характеристика мотивов учебной деятельности студентов.

Кроме того, отдельного внимания в психологических исследованиях удостоилась мотивация профессионального труда, которая описана в работах Э. Лоутера, В. Врума, Р. Хьюзмана, Дж. Хатфилда, У. Э. Деминга. Под профессиональной мотивацией понимается совокупность факторов и процессов, которые, отражаясь в сознании, побуждают и направляют личность к изучению будущей профессиональной деятельности [2]. И так как сегодняшние студенты – это будущие сотрудники, то именно этот аспект мотивационной сферы изучается у них чаще всего.

Целью нашего исследования было теоретически изучить и эмпирически исследовать мотивационную сферу в студенческих группах. Для достижения поставленной цели использовалась методика «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» (О. Ф. Потемкина). С помощью данной методики исследовались ориентации студентов на «процесс – результат», а также ориентации на «труд – деньги».

На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы. В выявлении ориентаций на «процесс – результат» преобладают студенты как с дисгармоничными ориентациями, для которых характерно сильное выражение одних ориентаций и возможное отсутствие других ориентаций, так и высокомотивированные студенты с гармоничными ориентациями. Все ориентации в данном случае выражены сильно и в равной степени. Ориентация на процесс показывает важность такой составляющей в работе или другой деятельности как интерес. Студенту с доминированием такой установкой гораздо легче справляться с проблемными задачами в процессе своей деятельности. Им больше движет интерес к делу, а для достижения результата требуется много рутинной работы, негативное отношение к которой они не могут преодолеть. Человек с доминирующей установкой на результат стремится достигать результата в своей деятельности вопреки всему – суете, помехам, неудачам. Он может входить в число самых надежных

сотрудников. Но он может за стремлением к достижению результата забыть обо всем остальном, например, кому-то ненамеренно навредить или просто сделать дело быстро, но некачественно.

При выявление ориентаций на «труд – деньги» наблюдается преобладание низкомотивированных студентов, у которых все ориентации выражены чрезвычайно слабо. Труд как деятельность сам по себе не приносит радости и удовольствия, в отличие от других занятий. А стремление увеличить свое благосостояние еще не является приоритетной задачей для изучаемых респондентов.

Очевидно, что мотивация является важной составляющей становления будущего специалиста. В литературе существует значительное количество классификаций условий, влияющих на процесс развития учебной мотивации. И. Ф. Демидова, Н. В. Клюева и А. К. Маркова выделяют следующие условия, необходимые для успешного процесса развития учебной мотивации [3]:

- создание благоприятного психологического климата в ходе учебного занятия, реализация демократического стиля общения преподавателя и студентов;
- продуманный отбор учебного материала, соответствующий актуальным потребностям студентов;
- соответствующая организация самой учебной деятельности: формирование основных учебных задач, использование активных методов обучения, создание учебных проблемных ситуаций, стимулирование самоконтроля и самооценки, включение каждого студента в рефлексивные процессы, предъявление разумных педагогических требований и др.;
- организация коллективных форм совместной учебной деятельности;
- грамотное использование оценки и обеспечение эффективной обратной связи в процессе обучения;
- повышение уровня обучаемости через развитие общих интеллектуальных способностей студента, создание условий успешности;
- совершенствование общеучебных умений и навыков.

Список литературы

1. *Бордовская, Н. В.* Педагогика. Учебник для вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – СПб: Питер, 2000. – 304 с.
2. *Виханский, О. С.* Менеджмент: учебник / О. С. Виханский, А. И. Наумов. – М.: Магистр, 2010. – 585 с.
3. *Клюева, Н. В.* Педагогическая психология: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Н. В. Клюева. – М.: Владос-Пресс, 2003. – 400 с.
4. *Морозов, Р. А.* Формирование университета нового поколения в Беларуси: факторы и перспективы [Электронный ресурс] / Р. А. Морозов, Г. В. Марибель. – М., 2019. – Режим доступа: www.ipm.by/upload/medialibrary/1c0/1c05511017771c7ec745cbbf8088b71c.pdf. – Дата доступа: 12.01.2021.