

Мишакина Д. С.,

студентка 4 курса специальности «Психология»
специализации «Психология предпринимательской деятельности»,
Институт социально-гуманитарного образования УО «Белорусский
государственный экономический университет», г. Минск

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТИПА САМОРЕГУЛЯЦИИ И МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ ОБУЧЕНИЯ

Проблема саморегуляции является актуальной социально важной проблемой в контексте становления субъектности человека, его профессиональной самореализации. Саморегуляция относится к процессам, с помощью которых люди контролируют или направляют свои мысли, эмоции и действия для достижения своих целей. Согласно теории саморегуляции, поведение управляется мотивационной системой постановки целей, разработки и реализации стратегий для достижения этих целей, оценки прогресса и соответствующего пересмотра целей и действий [2].

Исследование Пола Пинтрича о роли мотивации в саморегулируемом обучении предложило три важных обобщения о связи между мотивацией и саморегулируемым обучением [1]. Во-первых, студенты должны чувствовать себя эффективными или уверенными в том, что они могут выполнять задачи. Если они чувствуют, что могут выполнять академические задачи, они с большей вероятностью будут использовать различные стратегии саморегуляции. Во-вторых, студенты должны интересоваться и ценить задания. Студенты, которым скучно или которые не находят задачи полезными или стоящими, гораздо менее склонны к саморегуляции, чем те, кто заинтересован и считает задачи важными. Наконец, студенты, которые сосредоточены на целях обучения, понимания и самосовершенствования, гораздо более склонны к саморегуляции, чем студенты, преследующие другие цели, такие как попытка выглядеть умнее других или не выглядеть глупо. Эти обобщения были найдены в большом количестве исследований и кажутся достаточно надежными, но, конечно, существует необходимость в дополнительных исследованиях роли мотивации в саморегулируемом обучении.

Как отмечает В. И. Моросанова, личностные особенности влияют на деятельность посредством сложившихся индивидуальных способов саморегуляции [2]. Эти способы дают понимание того, как человек планирует и программирует достижение цели, учитывает значимые условия окружающей действительности, оценивает и корректирует собственную деятельность.

Мотивация представляет собой процесс, который инициирует, направляет и поддерживает целенаправленное поведение. При этом, она включает как факторы, активизирующие поведение, так и факторы, направляющие

и поддерживающие эти целенаправленные действия (хотя такие мотивы редко наблюдаются напрямую) [3].

Бронсон утверждает, что мотивация и саморегуляция переплетаются двумя способами: во-первых, люди врожденно награждаются компетенцией и контролем, и, во-вторых, им нужен саморегулируемый контроль для достижения других целей [1]. Люди также заинтересованы в достижении конкретных целей и получении вознаграждения, такие как социальное одобрение или материальная выгода, и обычно требуется саморегулирование для достижения этих целей и вознаграждений. Саморегуляция присутствует, в том числе, достижению цели. Кроме того, саморегуляция присуща теориям внутренней мотивации. Мотивация к компетентности требует восприятия контроля как условия удовлетворения. Если человек не чувствует ответственности за действия, демонстрирующие компетентность, он не будет чувствовать себя компетентным. Поведение действительно саморегулируется только тогда, когда оно внутренне мотивировано; в противном случае индивид находится под контролем вознаграждений или наказаний или сосредоточен на одобрении со стороны другие как причина поведения. Эмпирически было показано, что мотивация важна для саморегулируемого обучения. Студенты, чтобы удерживать внутреннюю ориентацию задачи, отображают более глубокое обучение, лучшую работоспособность и большую настойчивость, чем у студентов, ориентированных на внешнюю цель.

На базе учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» нами было проведено эмпирическое исследование, направленное на изучение взаимосвязи саморегуляции и мотивации к успеху. Выборку составил 71 студент, обучающийся на дневном отделении экономического факультета. Для выявления стиля саморегуляции был использован опросник «Стиль саморегуляции поведения» В. И. Моросановой. Для диагностики личности на выявление мотивации к успеху была использована «Методика диагностики личности на мотивацию к успеху» Т. Элерса. Используя метод анализа, мы можем говорить о следующих закономерностях:

1. Закономерно, наибольшее количество испытуемых имеет средние значения «Средний уровень мотивации к успеху» (67,61 %).

2. Низкие и высокие значения примерно соотносятся друг с другом. По шкале «Низкий уровень мотивации к успеху» (8 %), «Умеренно высокий уровень мотивации к успеху» (12,68 %), а по показателю «Высокий уровень мотивации к успеху» (8,45 %). Количество низких значений находится примерно на одном уровне с количеством умеренно высоких и высоких показателей уровня мотивации к успеху.

По результатам оценки шкал саморегуляции, можно выделить следующую градацию: планирование (21,12 %), оценка результатов (25,35 %), программирование (35,7 %), моделирование (21,12 %), гибкость (17,08 %), общий уровень саморегуляции (1,4 %).

Утверждая, что одним из условий успешности деятельности студента является сформированность мотива достижения успеха, можно сказать, что студенты с доминирующим мотивом достижения успеха будут отличаться уверенностью в себе, ответственностью, инициативностью и активностью. У них ярко выражена настойчивость в достижении цели, целеустремленность, что становится основой будущих успехов и побед. Те же студенты, у которых низкие показатели по мотивации достижения, обычно отличаются повышенной тревожностью, неуверенностью, избеганием ответственности. Данная проблема говорит о необходимости развития у испытуемых мотивации достижения успеха.

Следует сказать, что существует сходство между всеми теоретическими концепциями мотивации и саморегуляции. Оно состоит в том, что все теории приравнивают саморегуляцию к чувству самоконтроля или самоопределения. В основном это происходит с точки зрения развития, когда развитие саморегуляции переплетается с развитием компетентности и теорией самоопределения, которая показывает, что по мере того, как поведение более внутренне регулируется, оно также становится более внутренне мотивированным и более самостоятельным. В целом можно констатировать, что идея саморегуляции как самообладания или самоконтроля пересекается с идеями саморегулирования.

Список литературы

1. *Андреева, Ю. В.* Педагогическая поддержка мотивации студентов на профессиональное саморазвитие / Ю. В. Андреева // Образование и саморазвитие. – 2008. – № 4. – С. 10–11.
2. *Моросанова, В. И.* Стилиевые особенности саморегулирования личности // Вопросы психологии. – 1991. – № 1. – С. 121–127.
3. *Смирнов, А. В.* Современные аспекты мотивации учебной деятельности студентов вузов / А. В. Смирнов, И. В. Валиахметова // Актуальные вопросы психологии и педагогики. – 2009. – № 6(3). – С. 81–95.

Науменко М. М.,

студент 3 курса специальности «Социология» специализации «Экономическая социология», Институт социально-гуманитарного образования УО «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск

ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ КРАУДФАНДИНГА СРЕДИ БЕЛОРУССКИХ СТУДЕНТОВ

Краудфандинг – это народное финансирование, люди платят деньги и должны что-то получить взамен, это система привлечения финансирования для реализации идеи. Люди дают деньги автору проекта, у которого