

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 347.77.043(476)(043.3)
347.77.043(1–6) СНГ (043.3)

ЧЕРВЯКОВА
ТАТЬЯНА АНАТОЛЬЕВНА

**ИНСТИТУТ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ
КАК ЭЛЕМЕНТ РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.14 — административное право; финансовое право;
информационное право

Минск, 2010

Работа выполнена в УО «Белорусский государственный экономический университет»

Тиковенко Анатолий Герасимович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Республики Беларусь, судья, Конституционный Суд Республики Беларусь

Официальные оппоненты:

Балашенко Сергей Александрович, доктор юридических наук, профессор, декан, Белорусский государственный университет, юридический факультет

Забелов Сергей Михайлович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры, Академия управления при Президенте Республики Беларусь, кафедра административного права

Опонирующая организация

УО «Государственный институт управления и социальных технологий Белорусского государственного университета»

Защита состоится 10 ноября 2010 г. в 16.30 на заседании совета по защите диссертаций К 02.07.02 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070. Минск. пр-сп. Партизанский, 26, ауд. 205 (1-й учеб. корпус), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 8 октября 2010 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций



Халіцкая Т.М.

ВВЕДЕНИЕ

В ходе проводившихся в Республике Беларусь в конце XX в. экономической и правовой реформ, ориентированных на приоритет общедозволительных начал регулирования, выявилась несостоятельность данного подхода при решении ряда стоящих перед государством социально-экономических задач, поэтому возникла необходимость построения такой модели регулирования общественных отношений, которая позволяла бы сбалансировать использование дозволенных и разрешительных средств. Создание указанной модели невозможно без соответствующих научных разработок теорий правовых запретов и дозволений, стимулов и ограничений, интересов, юридических средств и т.д.

Разрешительные средства зачастую рассматриваются как административные барьеры, ограничивающие свободу и инициативность субъектов, препятствующие развитию предпринимательства. Вместе с тем взвешенное их применение позволяет обеспечить не только соблюдение баланса частных и публичных интересов, дисциплину и порядок, но и реализацию самых разнообразных субъективных прав. Одним из таких средств является лицензирование.

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена следующими обстоятельствами:

- во-первых, в условиях дальнейшего углубления процессов дерегулирования экономики вопросы определения критериев введения лицензирования, оптимизации процедуры выдачи лицензий, создания действенного и эффективного механизма лицензионного контроля приобретают важное социальное и экономическое значение, поскольку оказывают значительное влияние на уровень предпринимательской активности, стабильность и устойчивость национальной экономики (социально-экономический аспект);
- во-вторых, отсутствие единообразия в деятельности органов государственного управления при реализации положений законодательства о лицензировании, вызванное многочисленностью лицензирующих органов и особенностями лицензирования в различных сферах, требует выработки научно обоснованных рекомендаций, направленных на унификацию правоприменения (правоприменительный аспект);
- в-третьих, несмотря на предпринятую в 2003 г. попытку систематизации лицензионного законодательства, в настоящее время оно включает в себя более 200 нормативных правовых актов разной юридической силы. Указ Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности» положил начало новому этапу реформирования нормативного материала в этой сфере. В связи с этим задачей научных исследований в данной области является формулирование предложений по совершенствованию отечественного законодательства (правотворческий аспект);

- в-четвертых, в юридической литературе такие вопросы, как понятие и элементы разрешительной системы, виды лицензий, стадии лицензионного производства, действие лицензий во времени, в пространстве и по кругу лиц, лицензионный контроль, меры правового принуждения, применяемые к лицензиату, либо не подвергались системному научному анализу и, соответственно, не получили достаточного освещения, либо относительно их отсутствует единое мнение, в связи с чем они нуждаются в дальнейших научных разработках (доктринальный аспект).

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами. Диссертационное исследование проводилось в соответствии с основными положениями Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006—2010 годы, одобренной Указом Президента Республики Беларусь от 12 июня 2006 г. № 384, п. 4.1 Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27 марта 1997 г. № 255, пп. 3.2.4 и 3.2.6 п. 3.2 Программы деятельности Правительства Республики Беларусь на 2006—2010 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 26 мая 2006 г. № 664, п. 1 мероприятий Программы государственной поддержки малого предпринимательства в Республике Беларусь на 2009 год, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 января 2009 г. № 65, а также с учетом пп. 34.2 п. 34 Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205. Тема работы отвечает требованиям п. 9 Перечня приоритетных направлений фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2006—2010 годы, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17 мая 2005 г. № 512, и Перечню актуальных направлений диссертационных исследований в области права, утвержденного решением межведомственного совета по проблемам диссертационных исследований в области права от 9 февраля 2006 г. (п. 3 по специальности 12.00.14 — административное право; финансовое право; информационное право).

Диссертация выполнена в рамках темы научно-исследовательской работы кафедры государственно-правовых дисциплин УО «Белорусский государственный экономический университет» «Институционально-правовые основы формирования социально ориентированной рыночной экономики» (2006—2010 гг.), утвержденной решением Совета УО «Белорусский государственный

экономический университет» от 17 мая 2006 г., научно-исследовательской работы (задания) № 18-1006 Б «Оптимизация правового обеспечения форм и методов деятельности налоговых органов» (№ ГР 20061355), реализуемой в рамках государственной комплексной программы научных исследований на 2006—2010 годы «Теоретико-методологические основы устойчивого инновационного развития социально ориентированной экономики Республики Беларусь» («Экономика и общество»), утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 ноября 2005 г. № 1339, а также договоров с Белорусским республиканским фондом фундаментальных исследований на выполнение фундаментальных (поисковых) научно-исследовательских работ: № Г06М-197 от 1 апреля 2006 г. (тема проекта — «Совершенствование форм участия коллективных субъектов в социально-экономическом развитии государства» (№ ГР 20063219); № Г07К-077 от 1 апреля 2007 г. (тема проекта — «Трансформация механизма административно-правового обеспечения и защиты прав граждан в сфере государственного управления на постсоветском пространстве» (№ ГР 20072031); № Г09К-042 от 15 апреля 2009 г. (тема проекта — «Усовершенствование правового регулирования административных процедур в интересах усиления правовой защищенности граждан» (№ ГР 20091627).

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в определении правовой природы, места и роли лицензирования в механизме правового регулирования общественных отношений в условиях проводимой в Республике Беларусь политики либерализации экономики и выработке научно обоснованных предложений по совершенствованию правового обеспечения правоприменительной деятельности лицензирующих органов.

Достижение поставленной цели предполагает постановку и решение следующих задач:

- провести институциональный анализ разрешительной системы, выделить ее элементы;
- установить правовую сущность категории «лицензирование» и исследовать природу правомочий лицензиата;
- определить место лицензии в системе правовых актов управленческой деятельности, провести классификацию лицензий;
- выявить специфику лицензионного производства, выделить его стадии и процессуальные особенности выдачи отдельных лицензий;
- разработать теоретико-прикладную модель лицензионного контроля и раскрыть правовую природу мер принуждения, применяемых к лицензиату;
- сформулировать предложения по совершенствованию законодательства о лицензировании.

Объектом исследования являются урегулированные нормами права общественные отношения, складывающиеся в процессе выдачи лицензии, при реализации правомочий, предоставляемых ею, а также при осуществлении лицензионного контроля и применении мер правового принуждения к лицензиату.

Предмет исследования составляют научные концепции, идеи, взгляды и теоретические разработки по вопросам лицензирования; лицензионное законодательство; материалы правоприменительной деятельности лицензирующих органов и судебной практики; статистические данные.

Недостаточная изученность ряда теоретических вопросов, отсутствие единообразия в правоприменительной деятельности при реализации положений законодательства о лицензировании, а также необходимость его совершенствования обусловили выбор указанных объекта и предмета исследования.

Положения, выносимые на защиту.

1. Определение разрешительной системы как совокупности правовых средств, при помощи которых в порядке, установленном законодательством, производится допуск к осуществлению условно дозволенной деятельности, что позволило выделить в ее структуре на основе ряда критериев (круг лиц, которые могут выступать соискателями; правовое положение субъекта, осуществляющего допуск; способ объективизации его волеизъявления; характер и объем предоставляемых заявителю правомочий; срок действия) два института: лицензирование и концессию (от лат. *concedo* — разрешать).

2. Новое научное представление о лицензировании как правовом средстве, при помощи которого реализуется право на осуществление предусмотренных законодательством видов деятельности (отдельных хозяйственных операций) путем принятия органом государственного управления по ходатайству заинтересованного лица индивидуального правоприменительного акта, легитимирующего правоспособность заявителя в соответствующей сфере или предоставляющего ему субъективное право на совершение определенных действий. Выявлена обусловленность характера правомочий лицензиата особенностями правового регулирования в той сфере, в которой он действует. В областях, где исходным, основополагающим началом правового регулирования выступает общий запрет, основой правомочий лицензиата является индивидуальное исключение из общего запрета, а там, где правовое регулирование построено на общедозволительных началах, правомочия, предоставленные лицензией, носят легализующий характер.

3. Теоретическое обоснование предложения рассматривать лицензию как индивидуальный правоприменительный акт, посредством которого уполномоченный орган государственного управления по заявлению соискателя предоставляет ему право на осуществление определенного вида деятельности либо совершение отдельных действий. Среди правовых актов управления лицензия

по юридическому содержанию определена как индивидуальный правоприменительный акт, по наступающим последствиям — как правонаделительный акт, по форме выражения — как акт-документ, в зависимости от срока действия — как срочный акт. В качестве критериев классификации лицензий предложены следующие основания: пространственные пределы действия; срок действия; место, которое занимает лицензирующий орган в системе органов государственной власти; круг лиц, которые могут выступать соискателями лицензии; требование о наличии резидентства у заявителя; особенности порядка наделения лицензионными полномочиями; условие об обязательном наличии других лицензий; ограничение количества лицензий, которые могут быть выданы соискателям; включение в лицензируемый вид деятельности составляющих работ и услуг; установление запрета на занятие лицензиатом иной деятельностью.

4. Определение стадии лицензионного производства как совокупности действий, совершаемых участниками данного производства в определенной последовательности и направленных на получение промежуточного процессуального результата, необходимого для достижения конечной материально обусловленной цели — разрешения ходатайства о выдаче лицензии, продлении срока ее действия либо внесении в нее изменений и (или) дополнений. В данном производстве выделены пять стадий: 1) возбуждение лицензионного производства; 2) проверка соответствия возможностей соискателя (лицензиата) лицензионным требованиям и условиям; 3) принятие решения по делу; 4) обжалование решения лицензирующего органа (факультативная); 5) оформление и выдача лицензии.

5. Теоретико-прикладная модель лицензионного контроля, включающая определение содержания, цели, задач, принципов, объекта, субъектов и форм данного контроля, в соответствии с которой он рассматривается как деятельность лицензирующих органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений лицензиатами лицензионных требований и условий посредством организации и проведения проверок, использования иных форм контроля, применения предусмотренных законодательством мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, привлечению виновных к ответственности. Выявлены следующие особенности данного контроля: внешний и специализированный характер, полисубъектность, статичность, приоритет использования превентивных мер; определены его основные формы: проверка и представление лицензиатом сведений о своей деятельности. Установлено, что аннулирование, прекращение действия и отзыв лицензии представляют собой квазиадминистративные взыскания. Приостановление действия лицензии может выступать в качестве меры административного пресечения, а также административно-предупредительной меры. Предписание об устранении нарушений является комплексной пресекаательно-восстановительной мерой.

6. Научно обоснованные предложения, направленные на совершенствование законодательства о лицензировании:

- об исключении из перечня документов, представляемых соискателем лицензии на осуществление деятельности по разработке и производству бланков строгой отчетности, а также специальных материалов для защиты их от подделки, установленного п. 197 Положения о лицензировании отдельных видов деятельности, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450 (далее — Положение о лицензировании), разрешения на осуществление деятельности с использованием сведений, составляющих государственные секреты, а также требования о представлении соискателем лицензии на осуществление деятельности, связанной с трудоустройством граждан за границей, сбором и распространением (в том числе в глобальной компьютерной сети Интернет) информации о физических лицах в целях их знакомства, нотариально заверенных копий документов, подтверждающих наличие принадлежащих ему помещений, необходимых для осуществления лицензируемой деятельности, и заключенного с иностранным партнером соглашения (договора) о сборе и распространении информации о физических лицах в целях их знакомства, установленного п. 275 Положения о лицензировании, что будет способствовать дебиюрократизации процедуры лицензирования и минимизации процессуальных расходов соискателя;

- о включении в Положение о лицензировании нормы о необходимости получения новой лицензии не только для юридического лица, возникшего в результате выделения, но и для реорганизованного таким способом лицензиата, а также о необходимости внесения в лицензию изменений в случае реорганизации лицензиата путем преобразования, что будет способствовать защите прав и законных интересов как лицензиатов, так и третьих лиц;

- об исключении из числа лицензионных требования об обеспечении своевременной уплаты налога на игорный бизнес для лица, осуществляющего деятельность в сфере игорного бизнеса (п. 160 Положения о лицензировании), как несоответствующего принципам достаточности и обоснованности, которые должны соблюдаться при установлении лицензионных требований и условий.

Личный вклад соискателя. Диссертационное исследование выполнено соискателем лично, без участия других лиц. Автором выдвинуты и обоснованы самостоятельные теоретические положения и выводы, сформулированы практические рекомендации. При исследовании поставленных проблем использовались достижения как отечественной, так и зарубежной юридической науки, а также материалы правоприменительной деятельности. Все положения диссертации выносятся на защиту впервые.

Апробация результатов диссертации. Положения, представленные в диссертации, докладывались на заседаниях кафедры государственно-правовых

дисциплин УО «Белорусский государственный экономический университет», а также следующих конференциях: международной научно-практической конференции «Конституционный контроль и развитие социального правового государства» (Минск, 2004), международной научно-практической конференции «Проблемы совершенствования хозяйственного законодательства Республики Беларусь на современном этапе» (Минск, 2004), республиканской научно-практической конференции «Проблемы реализации норм права в условиях формирования рыночных отношений» (Минск, 2006), межвузовской научно-практической конференции «Беларусь в современных геополитических условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития» (Минск, 2007), международной научно-практической конференции «Теория и практика правотворчества и правоприменения: Республика Беларусь в условиях интеграционных процессов» (Гродно, 2007), международной научно-практической конференции «Проблемы развития транзитивной экономики: инновационность, устойчивость, глобализация» (Минск, 2007), международной научно-практической конференции «Проблемы правового регулирования общественных отношений в условиях глобализации» (Минск, 2007), II международной научно-практической конференции «Проблеми та шляхи вдосконалення економічного механізму підприємницької діяльності» (Желтые Воды, 2010), международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Права людини і основоположні свободи: міжнародні стандарти та національний вимір» (Донецк, 2010), XIV республиканской научно-практической конференции «Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления» (Минск, 2010), IV международной молодежной научно-практической конференции «Научный потенциал молодежи — будущему Беларуси» (Пинск, 2010), международной научно-практической конференции «Правовое обеспечение устойчивого развития Республики Беларусь» (Гомель, 2010), VI международной научно-практической конференции «Предпринимательство в Беларуси: опыт становления и перспективы развития» (Минск, 2010).

Разработанные и сформулированные автором выводы и предложения внедрены в учебный процесс УО «Белорусский государственный экономический университет» по дисциплинам «Административное право», «Административный процесс», «Правовые основы государственного управления» и «Хозяйственное право».

Возможность использования результатов исследования в правотворческой деятельности подтверждена Национальным центром законодательства и правовых исследований Республики Беларусь.

Опубликованность результатов диссертации. По теме диссертации соискателем опубликованы 23 научные работы, из них 6 статей, соответствующих

п. 18 Положения о присвоении ученых степеней и присуждении ученых званий в Республике Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560, в научных рецензируемых журналах (5,72 авторского листа), 1 — в сборнике научных трудов (0,15 авторского листа), 13 — в материалах конференций (1,85 авторского листа), 2 — в тезисах докладов конференций (0,46 авторского листа) и 1 учебное пособие в соавторстве (0,8 авторского листа). Общий объем личного вклада соискателя в опубликованных работах составляет 8,98 авторского листа.

Структура и объем диссертации. Структура работы подчинена цели и задачам научного исследования. Диссертация состоит из перечня условных обозначений, введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения и библиографического списка. Работа изложена на 115 страницах. Библиографический список занимает 47 страниц и включает список использованных источников (428 наименований), а также список публикаций соискателя (23 наименования).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе **«Аналитический обзор литературы по теме исследования»** приведен краткий обзор трудов белорусских и зарубежных авторов по вопросам лицензирования, результатом которого является вывод о многоаспектности понятия «лицензирование». На основе критического анализа основных точек зрения относительно его правовой природы (метод регулирования, способ регулирования, правовой режим, метод управления, форма управленческой деятельности) выявлены нерешенные юридической наукой вопросы, обоснован выбор предмета и определены задачи диссертационного исследования.

Вторая глава **«Место лицензирования в структуре разрешительной системы»** состоит из трех разделов и посвящена институциональному анализу разрешительной системы и определению правовой природы лицензирования.

В первом разделе **«Понятие и элементы разрешительной системы»** выдвинуто и обосновано положение об обусловленности существования разрешительной системы установлением относительных запретов. Подобные запреты порождают необходимость создания механизма, позволяющего получить право на совершение тех действий, в отношении которых действует запрет. Частью данного механизма является разрешительная система, при помощи которой может быть преодолен барьер, установленный относительным запретом. В связи с этим предложено авторское определение разрешительной системы как совокупности правовых средств, при помощи которых в порядке, установленном законодательством, производится допуск к осуществлению условно дозволен-

ной деятельности. В ее структуре выделены два элемента: лицензирование и концессия, а также установлены критерии их разграничения.

Во втором разделе *«Правовая природа и сущность лицензирования»* на основе инструментальной теории определено место лицензирования в механизме правового регулирования в качестве специального, регулятивного, разрешительного правового средства, при помощи которого реализуется право на осуществление предусмотренных законодательством видов деятельности (отдельных хозяйственных операций) путем принятия органом государственного управления по ходатайству заинтересованного лица индивидуального правоприменительного акта, легитимирующего правоспособность заявителя в соответствующей сфере или предоставляющего ему субъективное право на совершение определенных действий. Выделены регулятивная, легитимирующая, контрольная и фискальная функции лицензирования. В результате анализа особенностей правового регулирования в той сфере, в которой действует лицензиат, порядка допуска к осуществлению деятельности (совершению хозяйственных операций) и приобретению лицензионных полномочий сделан вывод о том, что правовая природа полномочий лицензиата может базироваться как на индивидуальном исключении из общего запрета, так и общем дозволении.

В третьем разделе *«Становление и перспективы развития лицензирования в Республике Беларусь»* исследованы предпосылки введения лицензирования, прослежена эволюция отечественного законодательства о лицензировании, определена структура современного лицензионного законодательства и изложена концепция его совершенствования, в соответствии с которой лицензироваться должна лишь та деятельность, осуществление которой предполагает наличие публичного интереса. Предложено подвергнуть пересмотру перечни лицензионных требований и условий, исключив из их числа не имеющие непосредственного отношения к способности лицензиата осуществлять ту или иную деятельность в соответствии с целями и задачами, которые преследовал законодатель посредством ее лицензирования. В тех случаях, когда целью воздействия государства является обеспечение надлежащего качества продукции, работ и услуг, а также соответствие лица определенным квалификационным требованиям, целесообразно более широко применять такие средства, как сертификация, аккредитация и аттестация, а лицензирование в отдельных сферах заменить требованием о членстве в саморегулируемом профессиональном объединении.

Третья глава **«Лицензия как акт управленческой деятельности»** включает три раздела, в которых раскрыта сущность лицензии как правового акта управления.

В первом разделе *«Понятие и классификация лицензий»* отмечено, что в научных исследованиях и законодательстве при определении понятия «лицен-

зия» присутствует определенный дуализм, который имеет этимологические корни, в связи с чем предложено выделять в нем материальный и формальный аспекты. Аргументировано предложение рассматривать лицензию как индивидуальный правоприменительный акт, посредством которого уполномоченный орган государственного управления по заявлению соискателя предоставляет ему право на осуществление определенного вида деятельности либо совершение отдельных действий. На основе выделенных критериев проведена классификация лицензий.

Во втором разделе «*Лицензионное производство*» деятельность по выдаче лицензий представлена как ряд предусмотренных законодательством действий, совершаемых в заданной последовательности и образующих пять стадий: 1) возбуждение лицензионного производства; 2) проверка соответствия возможностей заявителя лицензионным требованиям и условиям; 3) принятие решения по делу; 4) обжалование решения лицензирующего органа; 5) оформление и выдача лицензии. Отмечено, что четвертая стадия носит факультативный характер. Помимо общего порядка наделения лицензионными полномочиями выделены три особенных: 1) регистрационный; 2) разрешительный; 3) ступенчатый. В первом случае лицензиат приобретает лицензионные полномочия в момент своей регистрации, во втором — заинтересованное лицо должно предварительно получить разрешение уполномоченного органа на осуществление соответствующей деятельности, а особенность третьего заключается в том, что лицензиат наделяется лицензионными полномочиями в определенной последовательности.

В третьем разделе «*Действие лицензии во времени, в пространстве и по кругу лиц*» проанализированы временные параметры действия различных лицензий, специфика приостановления и прекращения их действия, обоснована необходимость ограничения пространственных пределов действия лицензий, выданных местными органами управления, территорией соответствующей административно-территориальной единицы и исследовано влияние такого фактора, как реорганизация лицензиата, на действие лицензии. Отмечено, что приостановление действия лицензии, равно как и прекращение, может быть полным или частичным, которое, в свою очередь, имеет три разновидности: 1) предметную (в отношении одной или нескольких работ и (или) услуг, составляющих соответствующий лицензируемый вид деятельности); 2) субъектную (в отношении одного или нескольких обособленных подразделений, в том числе филиалов); 3) территориальную (если лицензия на соответствующий вид деятельности действует на указанной в ней части территории Беларуси). Также обращено внимание на то, что перечни оснований для прекращения действия лицензии, установленные законодательством, являются неполными и нуждаются в пересмотре.

Четвертая глава «**Лицензионный контроль**» объединяет три раздела, в которых рассмотрены материально-правовые и процессуальные аспекты указанного контроля.

Первый раздел «*Понятие и формы лицензионного контроля*» посвящен исследованию лицензионного контроля, сущность которого состоит в наблюдении за соответствием лицензиата требованиям лицензионного законодательства, а содержание — в установлении и анализе фактического выполнения лицензиатом нормативных предписаний, сопоставлении фактического положения с требованиями законодательства, оценке полученных результатов и принятии мер воздействия в отношении подконтрольного субъекта. Выделены следующие особенности данного контроля: специализированный и внешний характер (осуществляется по строго определенному кругу вопросов и распространяется на широкий круг субъектов, не входящих в систему органа, осуществляющего контроль); полисубъектность (множественность субъектов контроля); статичность (проводится наблюдение не за деятельностью подконтрольного субъекта и ее результатами, а за качественными и количественными характеристиками лицензиата); приоритет использования превентивных мер (вынесение предписания лицензиату об устранении допущенных им нарушений). Отмечено, что в качестве основных форм лицензионного контроля используются представление информации и проверка. Различия между ними сводятся к следующему: контрольная деятельность в первом случае осуществляется в течение всего срока действия лицензии, а во втором — только во время проведения проверки; деятельность контролирующего субъекта при представлении информации носит пассивный характер, а при проверке — активный; для проверки установлен особый процессуальный порядок осуществления контрольной деятельности; контроль при проверке может быть как документарным, так и фактическим, а при представлении информации — только документарным.

Во втором разделе «*Объект и субъекты лицензионного контроля*» обоснован вывод о том, что объектом лицензионного контроля выступает выполнение лицензиатом лицензионных требований и условий, а субъектами являются лицензирующие органы. Среди лицензионных требований и условий по кругу субъектов, на которых они распространяют свое действие, выделены общие (обязательны для всех лицензиатов), особенные (устанавливаются для лицензиатов, получивших лицензии на определенный вид деятельности) и специальные (распространяются на лицензиатов, которые выполняют отдельные работы и услуги, составляющие лицензируемую деятельность). В зависимости от содержания указанные требования и условия классифицированы на предъявляемые к статусу лицензиата, уровню профессиональной подготовки лицензиата и его работников, материальной базе и системам контроля лицензиата, финансовым показателям его деятельности, деловой репутации, а также состоянию здо-

ровья лицензиата и его работников. Аргументировано положение о том, что установление лицензионных требований и условий должно подчиняться принципам достаточности и обоснованности.

В третьем разделе *«Меры правового принуждения, применяемые к лицензиату»* исследованы правовая природа и особенности применения к лицензиатам таких мер, как лишение права заниматься определенной деятельностью, предписание об устранении выявленных нарушений, приостановление действия, прекращение действия, отзыв и аннулирование лицензии. Отмечено, что лишение права заниматься определенной деятельностью является мерой ответственности за совершенное преступление или административное правонарушение и назначается только судом. Несмотря на одинаковую сущность, применение данной меры в уголовном и административном праве имеет существенные различия, которые сводятся к следующему: круг субъектов ответственности; сроки лишения; возможность назначения по усмотрению суда дополнительно к наказанию, предусмотренному санкцией соответствующей статьи Уголовного кодекса Республики Беларусь; правовые последствия лишения. Предписание представляет собой требование лицензирующего или иного уполномоченного органа к лицензиату о приведении его деятельности в соответствие с заданными параметрами. При этом осуществление лицензируемой деятельности продолжается. Отмечено, что само по себе волеизъявление властного субъекта, выраженное в форме предписания, не прекращает правовую аномалию. Лицензиат, по-прежнему пребывая в состоянии аномалии, вынужден совершить определенные действия, направленные на ликвидацию данного состояния, поскольку лицензирующему органу известно об этом и существует угроза приостановления действия лицензии. Это стимулирует его к правомерному поведению и восстановлению положения, соответствующего правовой норме. Указанными обстоятельствами обоснован вывод о пресекательно-восстановительном характере названной меры. Приостановление действия лицензии, как и лишение права заниматься определенной деятельностью, влечет за собой временный запрет на осуществление лицензиатом лицензируемой деятельности. В зависимости от основания применения оно может выступать в качестве меры пресечения или предупреждения. Как правило, приостановление действия лицензии используется лицензирующим органом для прекращения противоправного деяния лицензиата, однако основанием для ее применения может выступать предположение о возможности наступления неблагоприятных последствий в будущем, а именно неисполнение лицензиатом своих обязательств. Аннулирование, прекращение действия и отзыв лицензии представляют собой квазиадминистративные взыскания, поскольку обладают признаками, присущими административным взысканиям, но основанием их применения является не только совер-

шение лицензиатом противоправного деяния, но и обстоятельства, не являющиеся таковыми.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации.

1. В результате исследования роли и места запретов в механизме правового регулирования выдвинуто и обосновано положение об обусловленности существования разрешительной системы установлением относительных запретов. Подобные запреты порождают необходимость создания механизма, позволяющего получить право на совершение действий, в отношении которых действует запрет. Частью этого механизма является разрешительная система, при помощи которой может быть преодолен барьер, установленный относительным запретом. Институциональный подход к изучению разрешительной системы позволил определить ее как совокупность правовых средств, при помощи которых в порядке, установленном законодательством, производится допуск к осуществлению условно дозволенной деятельности, а также выделить в ее структуре два элемента: концессию (от лат. *concedo* — разрешать) и лицензирование, критериями разграничения которых являются: круг лиц, выступающих соискателями; правовое положение субъекта, осуществляющего допуск; способ объективизации его волеизъявления; характер и объем предоставляемых заявителю правомочий; срок действия [6, 17].

2. На основе научных разработок в области инструментальной теории права предложено рассматривать лицензирование в качестве правового средства, при помощи которого реализуется право на осуществление предусмотренных законодательством видов деятельности (отдельных хозяйственных операций) путем принятия органом государственного управления по ходатайству заинтересованного лица индивидуального правоприменительного акта, легитимирующего правоспособность заявителя в соответствующей сфере или предоставляющего ему субъективное право на совершение определенных действий. Среди других правовых средств оно определено как специальное, регулятивное, разрешительное средство, использование которого требует соблюдения определенной процедуры. Установлено, что лицензирование выполняет регулятивную, легитимирующую, контрольную и фискальную функции.

В структуре института лицензирования как элемента разрешительной системы выделены лицензирование деятельности (предпринимательской и профессиональной) и лицензирование отдельных операций (экспортных и импортных). При этом лицензия на определенный вид деятельности легитимирует правоспособность лица в соответствующей сфере и предоставляет ему возмож-

ность вступать в различные правоотношения в связи с осуществлением данной деятельности, приобретать права и нести связанные с ней обязанности, а лицензия на экспорт или импорт предоставляет лицу субъективное право на перемещение через таможенную границу указанного в ней товара в процессе исполнения конкретной сделки. В свою очередь правовая природа правомочий лицензиата обусловлена особенностями правового регулирования в соответствующей сфере: в областях, где исходным, основополагающим началом выступает общий запрет, основой правомочий лицензиата является индивидуальное исключение из общего запрета, а там, где правовое регулирование построено на общедозволительных началах, правомочия, предоставленные лицензией, основаны на общем дозволении и носят легализующий характер.

Введение лицензирования в Республике Беларусь было вызвано переменами в характере воздействия государства на социально-экономические отношения, которые потребовали создания новой правовой основы для упорядочения активно развивающейся предпринимательской деятельности. Структура современного лицензионного законодательства предопределена особенностями истории его становления и развития и включает пять относительно самостоятельных блоков о лицензировании: 1) банковской деятельности; 2) деятельности, связанной со специфическими товарами; 3) ввоза и вывоза специфических товаров; 4) экспорта и импорта товаров; 5) иных видов деятельности [5—7, 18, 23].

3. В результате исследования правовой сущности лицензии сделан вывод о дуализме этого понятия, что позволило выделить в нем материальную и формальную составляющие, а также обосновано предложение рассматривать лицензию как правовой акт, посредством которого уполномоченный орган государственного управления по заявлению соискателя предоставляет ему право на осуществление определенного вида деятельности либо совершение отдельных действий. Среди правовых актов управления по юридическому содержанию она определена как индивидуальный правоприменительный акт, по наступающим последствиям — как правонаделительный акт, по форме выражения — как акт-документ, в зависимости от срока действия — как срочный акт. Действие лицензии как правового акта подчиняется ряду правил относительно времени, пространства и круга лиц.

Анализ особенностей лицензирования в различных сферах позволил классифицировать лицензии по следующим основаниям: пространственные пределы действия (действующие на всей территории государства и только на ее части); срок действия (срочные и бессрочные); место, которое занимает лицензирующий орган в системе органов государственной власти (выдаваемые республиканскими органами государственного управления и местными исполнительными и распорядительными органами); круг лиц, которые могут выступать в качестве соискателя (выдаваемые физическим лицам; юридическим лицам (в

зависимости от требований, предъявляемых к правовому статусу лицензиата: выдаваемые государственным юридическим лицам либо негосударственным юридическим лицам с долей государства в уставном фонде, и выдаваемые заинтересованным лицам независимо от формы собственности); юридическим лицам и физическим лицам; юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям); требование о наличии резидентства (предоставляемые только резидентам и предоставляемые как резидентам, так и нерезидентам); особенности порядка наделения лицензионными полномочиями (выдаваемые в заявительном, регистрационном, разрешительном и ступенчатом порядках); условие об обязательном наличии других лицензий (производные и базовые); количество лицензий, которые могут быть выданы соискателям (квотируемые и лицензии, предельное количество которых не ограничено законодательством); включение в лицензируемый вид деятельности составляющих работ и услуг (простые и комплексные); установление запрета на занятие лицензиатом иной деятельностью (исключительные и неисключительные) [3, 8—10, 16, 19].

4. Исследование деятельности по выдаче лицензий (внесении в них изменений и (или) дополнений, продлении срока действия) как ряда предусмотренных законодательством действий, совершаемых в заданном порядке, позволило определить стадию лицензионного производства как совокупность действий, совершаемых участниками данного производства в определенной последовательности и направленных на получение промежуточного процессуального результата, необходимого для достижения конечной материально обусловленной цели — разрешения ходатайства о выдаче лицензии, продлении срока ее действия либо внесении в нее изменений и (или) дополнений, а также выделить в нем пять стадий: 1) возбуждение лицензионного производства; 2) проверка соответствия возможностей соискателя (лицензиата) лицензионным требованиям и условиям; 3) принятие решения по делу; 4) обжалование решения лицензирующего органа (факультативная); 5) оформление и выдача лицензии.

Особенности наделения лицензионными полномочиями заинтересованного лица позволили обосновать существование помимо общего (заявительного) порядка выдачи лицензий трех особых (регистрационного, разрешительного и ступенчатого). Регистрационный порядок предполагает приобретение соискателем лицензионных правомочий в момент его государственной регистрации. При разрешительном порядке до обращения в лицензирующий орган заявитель должен предварительно получить разрешение уполномоченного государственного органа на осуществление соответствующей деятельности. Особенность ступенчатого порядка предоставления лицензии заключается в том, что лицензиат должен наделяться лицензионными полномочиями в определенной последовательности [1, 11—14];

5. На основе теоретического анализа понятий «контроль» и «надзор» обоснован вывод о том, что лицензионный контроль является разновидностью контроля, осуществляемого органами государственного управления, и представляет собой деятельность лицензирующих органов, направленную на предупреждение, выявление и пресечение нарушений лицензиатами лицензионных требований и условий посредством организации и проведения проверок, использования иных форм контроля, применения предусмотренных законодательством мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, привлечению виновных к ответственности. Цель данного контроля заключается в обеспечении соблюдения лицензиатами лицензионных требований и условий, а его основными формами выступают проверка и представление сведений. Плановые проверки более эффективны при осуществлении лицензионного контроля в отношении видов деятельности, для которых установлены требования относительно уровня профессиональной подготовки лицензиата и его сотрудников, а также материальной базы для осуществления лицензируемой деятельности. Представление лицензиатом сведений о своей деятельности является более экономичной формой контроля, позволяющей оперативно выявлять случаи несоблюдения норм законодательства о лицензировании. Субъектами лицензионного контроля должны выступать только лицензирующие органы, а иные государственные органы в пределах своей компетенции могут осуществлять надзор за соблюдением лицензиатами лицензионных требований и условий. Объектом контроля является выполнение лицензиатом лицензионных требований и условий. Указанные требования и условия по кругу субъектов, на которых они распространяют свое действие, классифицированы на общие, особенные и специальные, а в зависимости от содержания — на предъявляемые к статусу лицензиата, уровню профессиональной подготовки лицензиата и его работников, материальной базе и системам контроля лицензиата, финансовым показателям его деятельности, деловой репутации лицензиата и его работников, состоянию здоровья перечисленных лиц.

Содержание таких мер правового принуждения, применяемых к лицензиату, как аннулирование, прекращение действия и отзыв лицензии, позволяет определить их в качестве квазиадминистративных взысканий, поскольку они обладают рядом признаков, присущих административным взысканиям, однако основанием их применения выступает не только совершение лицензиатом противоправного деяния, но и обстоятельства, не являющиеся таковыми. Приостановление действия лицензии является мерой административного пресечения и используется, как правило, для прекращения противоправного деяния лицензиата. Вместе с тем в случаях, когда основанием для ее применения выступает предположение о возможности наступления неблагоприятных последствий в будущем, приостановление действия лицензии необходимо рассматривать в ка-

честве административно-предупредительной меры. Предписание об устранении нарушений является комплексной пресекающей-восстановительной мерой, поскольку преследует две самостоятельные цели: прекратить правовую аномалию и восстановить положение, соответствующее правовой норме, без фактического прекращения лицензиатом соответствующей деятельности [2, 4, 15, 20—22].

6. Анализ законодательства о лицензировании свидетельствует о том, что отдельные его нормы могут быть усовершенствованы. В частности, из перечня документов, представляемых соискателем лицензии на осуществление деятельности по разработке и производству бланков строгой отчетности, а также специальных материалов для защиты их от подделки, установленного п. 197 Положения о лицензировании, следует исключить разрешение на осуществление деятельности с использованием сведений, составляющих государственные секреты, а из перечня документов, представляемых соискателем лицензии на осуществление деятельности, связанной с трудоустройством граждан за границей, сбором и распространением (в том числе в глобальной компьютерной сети Интернет) информации о физических лицах в целях их знакомства, установлено п. 275 указанного Положения, — нотариально заверенные копии документов, подтверждающих наличие принадлежащих ему помещений, необходимых для осуществления лицензируемой деятельности, и заключенного с иностранным партнером соглашения (договора) о сборе и распространении информации о физических лицах в целях их знакомства. Реализация данных предложений будет способствовать деbüroкратизации процедуры лицензирования и минимизации процессуальных расходов соискателя, поскольку сведения о наличии у заявителя разрешения на осуществление деятельности с использованием сведений, составляющих государственные секреты, могут быть истребованы Министерством финансов Республики Беларусь у органов государственной безопасности, а согласно общему правилу, установленному п. 10 Положения о лицензировании, нотариальное засвидетельствование представляемых в лицензирующий орган копий документов не требуется при предъявлении их оригиналов или нотариально засвидетельствованных копий. Требование об обеспечении своевременной уплаты налога на игорный бизнес лицом, осуществляющим деятельность в сфере игорного бизнеса, не соответствует принципам достаточности и обоснованности, которые должны соблюдаться при установлении лицензионных требований и условий, и в связи с этим должно быть исключено из п. 160 Положения о лицензировании. В свою очередь, включение в данный нормативный правовой акт нормы о необходимости получения новой лицензии не только для юридического лица, возникшего в результате выделения, но и реорганизованного таким способом лицензиата ~~и также о необходимости внесения в лицензию изменений в случае реорганизации лицензиата путем преобра-~~

зования будет способствовать защите прав и законных интересов как лицензиатов, так и третьих лиц.

Рекомендации по практическому использованию результатов. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

- в учебных заведениях, обеспечивающих получение высшего или среднего специального образования, повышение квалификации и переподготовку кадров. В частности, они применяются в учебном процессе УО «Белорусский государственный экономический университет» при изучении дисциплин «Административное право», «Административный процесс», «Правовые основы государственного управления», «Хозяйственное право»;

- при подготовке учебников, учебных и учебно-методических пособий для лиц, обучающихся по специальностям «Правоведение», «Экономическое право», «Государственное управление и право», а также учебных программ по дисциплинам, включенным в учебные планы указанных специальностей;

- в правотворческой деятельности при совершенствовании законодательства о лицензировании, в том числе внесении изменений и дополнений в Указ Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности».

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных рецензируемых журналах

1. Червякова, Т.А. Стадии лицензионного производства / Т.А. Червякова // Весн. Гродз. дзярж. ун-та ім. Янкі Купалы. Сер. 4. Правоведение. Психология. — 2007. — № 2. — С. 17—23.

2. Червякова, Т.А. Материально-правовые и процессуальные аспекты государственного контроля и надзора в сфере лицензирования / Т.А. Червякова // Право.by. — 2009. — № 3. — С. 53—60.

3. Червякова, Т.А. Лицензия как правовой акт управленческой деятельности / Т.А. Червякова // Право.by. — 2009. — № 4. — С. 91—98.

4. Червякова, Т.А. Особенности применения отдельных мер правового принуждения в отношении лицензиата / Т.А. Червякова // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д. Экон. и юрид. науки. — 2009. — № 10. — С. 151—161.

5. Червякова, Т.А. Законодательство о лицензировании Республики Беларусь: история возникновения и перспективы развития / Т.А. Червякова // Гуманит.-экон. вестн. — 2010. — № 2. — С. 43—45.

6. Червякова, Т.А. Лицензирование как элемент разрешительной системы / Т.А. Червякова // Право.by. — 2010. — № 3. — С. 76—82.

7. Червякова, Т.А. Правовая природа правомочий лицензиата / Т.А. Червякова // Проблемы та шляхи вдосконалення економічного механізму підприємницької діяльності : зб. наук. праць II міжнар. наук.-практ. конф., 18–19 бер. 2010 р. : в 4 т. / Головне упр. освіти і науки Дніпропетр. обл. держ. адміністрації, Ін-т підприємництва «СТРАТЕГІЯ» ; відповід. ред. О.К. Біла. — Дніпропетровськ, 2010. — Т. 4. — С. 93—95.

Матеріали конференцій

8. Червякова, Т.А. Вопросы конституционности решений местных органов управления о выдаче специальных разрешений (лицензий) / Т.А. Червякова // Конституционный контроль и развитие социального правового государства : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9—10 сент. 2004 г. / Европ. комис. к демократии через право, Конституцион. Суд Респ. Беларусь ; редкол.: Г.А. Василевич [и др.]. — Минск, 2004. — С. 166—167.

9. Червякова, Т.А. Действие специальных разрешений (лицензий) в пространстве и по кругу лиц / Т.А. Червякова // Проблемы совершенствования хозяйственного законодательства Республики Беларусь на современном этапе : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9 дек. 2004 г. / Белорус. гос. экон. ун-т, Высш. Хоз. Суд Респ. Беларусь ; редкол.: И.В. Новикова (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2004. — С. 77—78.

10. Червякова, Т.А. Действие лицензий как правовых актов управленческой деятельности во времени / Т.А. Червякова // Проблемы совершенствования хозяйственного законодательства Республики Беларусь на современном этапе : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9 дек. 2004 г. / Белорус. гос. экон. ун-т, Высш. Хоз. Суд Респ. Беларусь ; редкол.: И.В. Новикова (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2004. — С. 79—80.

11. Червякова, Т.А. К вопросу о соискателях лицензий как участниках лицензионного производства / Т.А. Червякова // Проблемы реализации норм права в условиях формирования рыночных отношений : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 24 нояб. 2006 г. / Высш. Хоз. Суд Респ. Беларусь, Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г.А. Короленок (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2006. — С. 255—256.

12. Червякова, Т.А. Лицензионное производство / Т.А. Червякова // Беларусь в современных геополитических условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития : материалы межвуз. науч.-

практ. конф., Минск, 30 марта 2007 г. : в 2 т. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД Респ. Беларусь. — Минск, 2007. — Т. 1. — С. 64—65.

13. Червякова, Т.А. Участники лицензионного производства / Т.А. Червякова // Проблемы развития транзитивной экономики: инновационность, устойчивость, глобализация : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22—23 мая 2007 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В.Н. Шимов (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2007. — С. 530—532.

14. Червякова, Т.А. Особенности процесса доказывания в лицензионном производстве / Т.А. Червякова // Проблемы правового регулирования общественных отношений в условиях глобализации : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26 окт. 2007 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г.А. Короленок (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2007. — С. 167—168.

15. Червякова, Т.А. Последствия лишения лица права заниматься лицензируемой деятельностью / Т.А. Червякова // Права людини і основоположні свободи: міжнародні стандарти та національний вимір : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. студентів, аспірантів і молодих вчених, Донецьк, 20 бер. 2010 р. / Донец. нац. ун-т ; упор.: Л.М. Дешко, Ю.В. Мазур. — Донецьк, 2010. — С. 233—235.

16. Червякова, Т.А. О соответствии Конституции Республики Беларусь отдельных положений законодательства о лицензировании / Т.А. Червякова // Проблеми національної державності : матеріали Міжнар. наук. конф. пам'яті д-ра юрид. наук, проф. Стрельцова Льва Михайловича (1918—1979), Одесса, 26 бер. 2010 р. / Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова ; уклад.: Є.Л. Стрельцова, І.С. Доброход ; за заг. ред. Є.Л. Стрельцова. — Одеса, 2010. — С. 236—239.

17. Червякова, Т.А. Запрет как основа разрешительной системы / Т.А. Червякова // Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления : материалы XIV респ. науч.-практ. конф. молодых ученых, аспирантов и студентов, Минск, 26—27 марта 2010 г. : в 2 ч. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: С.В. Апанасевич [и др.] ; под общ. ред. В.А. Богуша. — Минск, 2010. — Ч. 1. — С. 367—371.

18. Червякова, Т.А. Проблемы либерализации законодательства о лицензировании / Т.А. Червякова // Научный потенциал молодежи — будущему Беларуси : материалы IV междунар. молодеж. науч.-практ. конф., Пинск, 9 апр. 2010 г. : в 4 ч. / Нац. банк Респ. Беларусь, Полес. гос. ун-т ; редкол.: К.К. Шебеко [и др.]. — Пинск, 2010. — Ч. 3. — С. 211—212.

19. Червякова, Т.А. Об уточнении понятия «лицензия» в контексте статьи 45 Гражданского кодекса Республики Беларусь / Т.А. Червякова // Правовое обеспечение устойчивого развития Республики Беларусь : материалы междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 9—10 апр. 2010 г. / Гомел. гос. ун-т ; редкол.: С.Л. Емельянов [и др.]. — Гомель, 2010. — С. 156—159.

20. Червякова, Т.А. Место предписания об устранении выявленных нарушений в системе мер правового принуждения, применяемых к лицензиату / Т.А. Червякова // Предпринимательство в Беларуси : опыт становления и перспективы развития : материалы VII междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 апр. 2010 г. : в 2 ч. / Ин-т предпринимат. деятельности ; редкол.: В.Л. Цыбовский [и др.]. — Минск, 2010. — Ч. 1. — С. 143—144.

Тезисы докладов конференций

21. Червякова, Т.А. Проблемы реализации контрольных и надзорных полномочий налоговых органов в сфере лицензирования / Т.А. Червякова // Теория и практика правотворчества и правоприменения: Республика Беларусь в условиях интеграционных процессов : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 13—14 апр. 2007 г. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: И.Э. Мартыненко (отв. ред.) [и др.]. — Гродно, 2007. — С. 100—101.

22. Червякова, Т.А. Правовая природа отзыва лицензии на осуществление банковской деятельности (по законодательству Республики Беларусь) / Т.А. Червякова // Актуальні проблеми правового регулювання фінансово-кредитних відносин в умовах кризи: практика правозастосування і шляхи її вдосконалення : зб. тез. доповідей за матеріалами міжнар. науч.-практ. конф., Суми, 4—5 чер. 2010 р. / Українська акад. банк. справи Нац. банку України ; редкол. : А.О. Спіфанов (гол. ред.) [і інш.]. — Суми, 2010. — С. 151—153.

Учебное пособие

23. Червякова, Т.А. Условия действительности и последствия недействительности сделок / Т.А. Червякова // Основы права : учеб. пособие / С.Г. Дробязко, Т.М. Шамба, Г.А. Василевич, А.Г. Тиковенко, В.И. Шабайлов, В.А. Витушко, В.С. Юрченко, О.П. Мариков, Н.П. Агаркова, И.А. Шарара, М.Г. Пронина, В.В. Авдеев, А.В. Ананько, А.Б. Мелешко, Т.А. Червякова, В.Г. Тихиня, И.П. Манкевич, С.А. Корнеев, Н.Л. Бондаренко, Е.А. Тихоненко, А.П. Малашко, А.В. Крупянкин, К.И. Кеник, Г.Б. Шишко, В.И. Семенков, И.С. Секач, Е.В. Чичина, Н.И. Тарасевич, Х.Т. Мелешко, Т.С. Бойко, Г.А. Воробей, А.В. Барков, Л.Н. Мороз, Л.В. Павлова ; под ред. В.А. Витушко, В.Г. Тихини. Г.Б. Шишко. — Минск, 2002. — С. 332—340.

Т Червякова

РЭЗІЮМЭ

Чарвякова Тацияна Анатольеуна

Інстытут ліцэнзавання як элемент дазвольнай сістэмы

Ключавыя словы: дазвольная сістэма, ліцэнзаванне, ліцэнзія, ліцэнзійнае вядзенне, ліцэнзійны кантроль, прыпыненне дзеяння ліцэнзіі, ануляванне ліцэнзіі, адкліканне ліцэнзіі.

Мэта работы: вызначэнне прававой прыроды, месца і ролі ліцэнзавання ў механізме прававога рэгулявання грамадскіх адносін ва ўмовах палітыкі лібералізацыі эканомікі, якая правядзіцца ў Рэспубліцы Беларусь, і выпрацоўка навукова абгрунтаваных прапаноў па ўдасканаленню прававога забеспячэння правапрымяняльнай дзейнасці ліцэнзуючых органаў.

Метады даследавання: агульнанавуковы дыялектычны метады пазнання, а таксама прыватнанавуковыя метады (гістарычны, фармальна-юрыдычны, параўнальна-прававы, статыстычны, прававога мадэлявання і іншыя).

Атрыманыя вынікі і іх навізна: праведзены інстытуцыянальны аналіз дазвольнай сістэмы, вылучаны яе элементы; устаноўлена прававая сутнасць ліцэнзавання; даследавана прырода правамоцтваў ліцэнзіята; вызначана месца ліцэнзіі ў сістэме прававых актаў кіравання; праведзена класіфікацыя ліцэнзіі; сфармуляваны правылы дзеяння ліцэнзіі у часе, у прасторы і па коле асоб; вылучаны стады ліцэнзійнага вядзення і працэсуальныя асаблівасці выдачы асобных ліцэнзіі; распрацаваны канцэптуальныя асновы ліцэнзійнага кантролю; устаноўлена прававая прырода мер прымусу, якія прымяняюцца да ліцэнзіята; прапанаваны аўтарскія вызначэнні паняццяў «дазвольная сістэма», «ліцэнзаванне», «ліцэнзія» і «ліцэнзійны кантроль»; унесены прапановы па ўдасканаленню заканадаўства.

У айчынай юрыдычнай навуцы гэта праца з'яўляецца першым комплексным даследаваннем, прысвечаным ліцэнзаванню не толькі асобных выдаў дзейнасці, але і знешнегандлевых аперацый.

Рэкамендацыі па выкарыстанню: у далейшых навуковых даследаваннях праблем ліцэнзавання; ў якасці навучальнага матэрыялу пры вывучэнні пытанняў ліцэнзавання; пры ўнясенні змяненняў і дапаўненняў у ліцэнзійнае заканадаўства; у дзейнасці ліцэнзуючых, праваахоўных і судовых органаў пры вырашэнні канкрэтных юрыдычных спраў.

Вобласць прымянення: навукова-даследчая праца, навучальны працэс, праватворчая і правапрымяняльная дзейнасць.

РЕЗЮМЕ

Червякова Татьяна Анатольевна

Институт лицензирования как элемент разрешительной системы

Ключевые слова: разрешительная система, лицензирование, лицензия, лицензионное производство, лицензионный контроль, приостановление действия лицензии, аннулирование лицензии, отзыв лицензии.

Цель работы: определение правовой природы, места и роли лицензирования в механизме правового регулирования общественных отношений в условиях проводимой в Республике Беларусь политики либерализации экономики и выработка научно обоснованных предложений по совершенствованию правового обеспечения правоприменительной деятельности лицензирующих органов.

Методы исследования: общенаучный диалектический метод познания, а также частнонаучные методы (исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический, правового моделирования и другие).

Полученные результаты и их новизна: проведен институциональный анализ разрешительной системы, выделены ее элементы; установлена правовая сущность лицензирования; исследована природа правомочий лицензиата; определено место лицензии в системе правовых актов управления; проведена классификация лицензий; сформулированы правила действия лицензий во времени, в пространстве и по кругу лиц; выделены стадии лицензионного производства и процессуальные особенности выдачи отдельных лицензий; разработаны концептуальные основы лицензионного контроля; установлена правовая природа мер принуждения, применяемых к лицензиату; предложены авторские определения понятий «разрешительная система», «лицензирование», «лицензия» и «лицензионный контроль»; внесены предложения по совершенствованию законодательства.

В отечественной юридической науке настоящая работа является первым комплексным исследованием, посвященным лицензированию не только отдельных видов деятельности, но и внешнеэкономических операций.

Рекомендации по использованию: в дальнейших научных исследованиях проблем лицензирования; в качестве учебного материала при изучении вопросов лицензирования; при внесении изменений и дополнений в лицензионное законодательство; в деятельности лицензирующих, правоохранительных и судебных органов при разрешении конкретных юридических дел.

Область применения: научно-исследовательская работа, учебный процесс, правотворческая и правоприменительная деятельность

SUMMARY

Chervyakova Tatiana Anatolievna

Institute for licensing as the element of the system of permission

Key words: system of permission, licensing, license, procedure for issuing licenses, licensing control, license suspension, cancellation of license, revocation of license.

Object of research: to determine the legal nature, place and role of licensing in the mechanism of the legal regulation of social relations in terms of policy of economic liberalization conducted in the Republic of Belarus and the development of evidence-based suggestions for improving legal support of the licensing authorities.

Methods of research: scientific dialectic method of knowledge, as well as private-scientific methods (historical, formal juridical, comparative-legal, statistical, legal modeling and others).

The results received and their scientific novelty: an institutional analysis of the system of permission has been conducted, its elements have been allocated; the legal essence of licensing has been determined; the nature of the powers of the licensee has been investigated; the place of license in the system of legal acts of executive power has been defined; classification of licenses has been done; the rules of action of the licenses in time, in space and in respect of persons have been formulated; stages of the procedure of licensing and procedural features of the licensing of separate licenses have been allocated; the conceptual basis of licensing control is developed; the legal nature of coercive measures, applied to the licensee has been determined; definitions of the author of «system of permission», «licensing», «license» and «licensing control» are proposed; proposals to improve legislation are made.

In national legal science this work is the first comprehensive study on licensing not only of separate kinds of activity, but also of foreign trade operations.

Recommendations for use: in further scientific researches of problems of licensing; as a teaching material when studying questions of licensing; when changing and adding to the legislation about licensing; in activity of licensing, law-enforcement and judicial bodies by consideration of concrete legal affairs.

Area of use: scientific research, educational process, law-making and enforcement activities.

Редактор и корректор *Г.В. Андропова*
Технический редактор *О.В. Амбарцумова*
Компьютерный дизайн *Н.А. Казелько*

Подписано в печать 07.10.2010. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,6. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 66 экз. Заказ **231**

УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия издательская № 02330/0494500 от 08.04.2009.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано в УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия полиграфическая № 02330/0494173 от 03.04.2009.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.