

ФИНАНСОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Статья посвящена проблемам финансового стимулирования использования объектов интеллектуальной собственности в Республике Беларусь. Проводится ретроспективный анализ методов финансового стимулирования инновационной деятельности в республике. На основании анализа отечественной патентно-лицензионной статистики, данных Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь, зарубежного опыта налогового регулирования в сфере интеллектуальной собственности обосновывается необходимость совершенствования налогообложения операций с объектами интеллектуальной собственности. Делается вывод о низкой доле объектов интеллектуальной собственности в активах белорусских предприятий и обозначаются ключевые проблемы в области стоимостной оценки объектов интеллектуальной собственности и рынка оценочных услуг. С целью дальнейшего расширения инновационного потенциала белорусских предприятий и укрепления позиций отечественных производителей интеллектуальной продукции предлагаются конкретные рекомендации по совершенствованию финансового стимулирования создания и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности в Республике Беларусь.

В современном мире инновации становятся ведущей производительной силой и решающим фактором упрочения и повышения конкурентоспособности национальной экономики. Поэтому для обеспечения стабильного экономического роста в Республике Беларусь важное значение имеет государственная финансовая поддержка создания объектов интеллектуальной собственности (далее — ОИС), а также организаций, генерирующих продукты интеллектуального капитала. Комплекс мер финансового стимулирования, призванных содействовать активному созданию и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, в организационном и методическом аспектах в определенной мере дифференцируется в зависимости от национальных условий и включает в себя следующие мероприятия:

1. *Прямое государственное финансирование научно-исследовательской и инновационной деятельности.* Как правило, оно распространяется на фундаментальные и прикладные исследования, проводимые в рамках конкретных проектов университетской наукой или системой научно-исследовательских институтов. В Республике Беларусь исследования и разработки осуществляют 338 научных организаций, вузов, крупных производственных предприятий [1]. При этом преобладающая доля затрат на научные исследования финансируется за счет государства и предпринимательского сектора, что отражено в табл. 1, рассчитанной по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Таблица 1. Структура затрат на научные исследования и разработки по секторам деятельности за период 2000, 2004—2007 гг., %

Сектор	2000 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Государственные организации	28,8	37,3	38,6	42,8	27,1
Коммерческие организации	54,4	44,0	44,4	39,1	61,4
Организации системы высшего образования	16,8	18,7	17,0	17,0	11,5

Источники: разработка автора на основе данных [1].

Так, начиная с 2000 г. за счет государственного и предпринимательского секторов обеспечивалось свыше 80 % всех проводимых научных исследований. Между тем исследовательская роль высших учебных заведений гораздо скромнее. Например, в 2007 г. на 40 учреждений, обеспечивающих получение высшего образования, приходилось лишь 11,5 % затрат на научные исследования и разработки, что на 5,5 процентных пункта ниже аналогичного показателя 2006 г. Подчеркнем, что выраженной тенденцией инновационного развития промышленно развитых стран является концентрация научных исследований в сфере университетской науки. Поэтому ослабление позиций отечественных вузов в научно-исследовательской деятельности следует рассматривать как негативный процесс, пресечение которого лежит в том числе и в плоскости совершенствования системы финансового стимулирования развития университетской науки.

2. *Косвенные методы.* Они используются практически всеми странами мира, их арсенал динамично пополняется и совершенствуется. К ним относятся: ускоренная амортизация для оборудования в сфере НИОКР и инноваций; инвестиционный налоговый кредит, налоговый кредит на затраты на профессиональную подготовку; стимулирование создания венчурных предприятий и территориальных научно-производственных структур — технополисов, технопарков с применением для них специальных налоговых режимов; создание баз данных по оценочной стоимости ОИС и предоставление государством профессиональных консультаций в сфере ИС.

Ретроспективный анализ эволюции финансового стимулирования использования ОИС в Республике Беларусь позволяет выделить два этапа. Первый этап охватывает период с середины 1990-х гг. вплоть до 2000 г., когда велась активная нормотворческая деятельность в области ИС. Были приняты Законы «Об авторском и смежных правах», «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы», «О товарных знаках и знаках обслуживания», а также ряд правовых актов, регламентировавших порядок учета и оценки ОИС. На данном этапе финансовое стимулирование использования интеллектуальной собственности носило опосредованный характер и реализовывалось через ряд концептуальных налоговых льгот: освобождение от уплаты налога на добавленную стоимость НИОКР, зарегистрированных в государственном реестре, а также изъятие из налогового оборота до 50 % балансовой прибыли, направленной на выполнение НИОКР. Кроме того, государственным научно-исследовательским и конструкторско-технологическим организациям предоставлялись льготы по налогам на недвижимость, землю, оборотным налогам. Параллельно проводилось активное формирование организационных структур, обеспечивающих выполнение научных исследований и внедрение их результатов. В частности, в 1997 г. приняты постановления Совета Министров Республики Беларусь № 998 «Об утверждении положения о научно-технологическом парке», № 1111 «О центрах поддержки предпринимательства в Республике Беларусь», № 640 «Об инкубаторах малого предпринимательства в Республике Беларусь», которые определили рамочные условия их функционирования.

Начиная с 2000 г. наблюдается переориентация приоритетов финансового стимулирования ИС с локальной поддержки отдельных категорий плательщиков, формирующих инновационную инфраструктуру, в сторону максимального поощрения создания ОИС и их коммерциализации всеми организациями в самых разнообразных сферах производственной деятельности, а также обеспечения постоянного притока финансирования инвестиций. Так, благодаря Указу Президента Республики Беларусь от 31 августа 2000 г., № 479, белорусские организации получили возможность произвести инвентаризацию ОИС и без налоговых издержек принять к учету используемые в коммерческой деятельности ОИС. Кроме того, обороты по предоставлению прав на использование ОИС на территории Республики Беларусь на два года были освобождены от налога на добавленную стоимость и налога на прибыль. С 2005 г. статус целевых бюджетных фондов

приобрели ранее децентрализованные инновационные фонды, а также упорядочен механизм их использования. С 1 января 2007 г. Законом Республики Беларусь «О налоге на добавленную стоимость» освобождены от налогообложения обороты по реализации на территории нашей страны имущественных прав на объекты промышленной собственности. Вступил в силу Декрет Президента Республики Беларусь от 22 сентября 2005 г., № 12 «О Парке высоких технологий», который регламентировал особый режим налогообложения для организаций, занимающихся разработкой программного обеспечения. По состоянию на 10 октября 2008 г. в Парке высоких технологий зарегистрировано 58 резидентов [2]. По данным Министерства по налогам и сборам, уровень налоговой нагрузки организаций — резидентов Парка высоких технологий в 2007 г. колебался в диапазоне 0,1—4,4 % (без учета отчислений в Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты). Либеральный налоговый режим в отношении резидентов Парка высоких технологий создает финансовые предпосылки для перераспределения инвестиций в приоритетную для республики область создания программных продуктов. Вместе с тем в гораздо менее благоприятном налоговом климате находятся такие серьезные генераторы интеллектуального капитала, как отраслевые НИИ и учреждения высшего образования. Это негативно отражается на стоимости интеллектуального продукта и кадровом потенциале научных учреждений. Так, по расчетам специалистов Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь, в 2007 г. налоговая нагрузка белорусских отраслевых НИИ без учета отчислений в Фонд социальной защиты населения в среднем составила 13,6 % с амплитудой колебаний от 9 до 21,4 %.

Сделаны определенные шаги в регулировании оценочной деятельности в сфере ИС. Так, Указом Президента Республики Беларусь от 13 октября 2006 г., № 615 «Об оценочной деятельности в Республике Беларусь» упорядочена процедура оценки интеллектуальной собственности, а также разработаны соответствующие оценочные стандарты — Государственный стандарт СТБ 52.5.01—2007 «Оценка стоимости гражданских прав. Оценка объектов интеллектуальной собственности».

Динамичное развитие системы ИС в Республике Беларусь подтверждается ежегодным увеличением количества поступающих в Национальный центр интеллектуальной собственности заявок на выдачу патентов на объекты промышленной собственности, о чем свидетельствуют данные табл. 2.

Таблица 2. Динамика регистрации патентов на объекты промышленной собственности в Республике Беларусь, % к предыдущему году

Показатель	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	В среднем за год
Патенты на изобретения	149,1	83,6	110,9	118,3	122,0	114,8
Патенты на полезные модели	142,8	111,6	135,4	113,5	103,5	120,4
Патенты на промышленные образцы	50,0	397,7	119,3	117,2	80,8	117,6
Заявки на товарные знаки	101,4	104,7	103,7	121,8	105,9	107,3

Источники: разработка автора на основе данных [3].

Вместе с тем статистика отечественной инновационной активности белорусских организаций свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования финансового стимулирования в сфере ИС. Этот тезис подтверждают данные табл. 3, рассчитанной на основе опроса промышленных организаций республики, проведенного Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь.

Таблица 3. Анализ экономических факторов, препятствовавших инновационному развитию Республики Беларусь в 2004—2006 гг.

Экономический фактор	2004 г.		2005 г.		2006 г.	
	З	Н	З	Н	З	Н
Недостаток собственных денежных средств	91,2	8,8	90,1	9,9	86,7	13,3
Недостаток финансовой поддержки со стороны государства	78,3	21,7	75,7	24,3	66,7	33,3
Низкий платежеспособный спрос на новые продукты	62,3	37,7	57,1	42,9	49,3	50,7
Высокая стоимость нововведений	81,3	18,7	80,8	19,2	78,4	21,6
Высокий экономический риск	66,9	33,1	66,5	33,5	63,4	36,6
Длительные сроки окупаемости нововведений	66,1	33,9	66,3	33,7	66,9	33,1

Примечание: З — процент организаций-респондентов, оценивших влияние фактора как значительное; Н — процент организаций-респондентов, оценивших влияние фактора как незначительное.

Источник: разработка автора на основе данных [1].

Как свидетельствуют данные табл. 3, среди факторов, тормозящих развитие инновационных процессов в Республике Беларусь, большинство респондентов признают недостаток собственных денежных средств, высокую стоимость нововведений и недостаточный уровень финансовой поддержки со стороны государства. Таким образом, проблема финансирования инноваций, в том числе и ОИС, является основным препятствием активизации инновационной деятельности белорусских предприятий. Так, в Республике Беларусь инновационной деятельностью занимаются в среднем около 16 % обследованных предприятий. Вместе с тем аналогичной деятельностью в США в среднем занято около 30 % предприятий, в Швеции — 26 % [4].

Серьезным препятствием активного использования ОИС в отечественной хозяйственной практике является их стоимостная недооценка. Это существенно занижает рыночную стоимость белорусских предприятий и искажает реальную структуру производственного капитала за счет минимизации доли нематериальных активов. Кроме того, предприятия лишаются таких финансовых преимуществ от использования имеющихся ОИС, как формирование амортизационного фонда по ОИС и снижение налоговой базы по налогу на прибыль, внесение ОИС в качестве вклада в уставный фонд, использование в качестве объекта залога и т.д. Так, по расчетам специалистов Национального центра интеллектуальной собственности, доля нематериальных активов в совокупной стоимости активов белорусских предприятий занимает менее 1 %. В табл. 4 приведена информация о доле нематериальных активов в общей сумме активов по ряду предприятий, рассчитанная по опубликованным данным их годовых бухгалтерских балансов за 2007 г.

Таблица 4. Доля нематериальных активов в структуре активов белорусских организаций в 2007 г., %

Наименование организации	Отраслевая принадлежность	Доля, %
1	2	3
ОАО «Мозырский нефтеперерабатывающий завод»	Нефтехимическая промышленность	0,1
Страховая компания ОАО «Би энд Би иншуренс»	Финансовый сектор	0,1
ОАО «Белорусская валютно-фондовая биржа»	Финансовый сектор	0,1
ОАО «Купалинка»	Легкая промышленность	0,05

1	2	3
ОАО «Керамин»	Строительство	0,01
ОАО «Гродноазот»	Химическая промышленность	0,02
ОАО «Полимир»	Химическая промышленность	0,01
ОАО «Минский подшипниковый завод»	Машиностроение	0,01

Источники: собственная разработка.

Анализ белорусского рынка ИС позволяет констатировать, что низкая стоимостная оценка ОИС обусловлена следующими обстоятельствами:

- превалированием затратных методов оценки, которые занижают реальную стоимость ОИС, не учитывая такие факторы, как прибыль от коммерциализации, инвестиционные риски и потенциал роста дохода;

- отсутствием нормативной регламентации базовых математических моделей расчета стоимости ОИС и единообразных рекомендаций по выбору методов оценки в зависимости от целей оценки и видов ОИС. Это порождает методологический плюрализм и создает предпосылки для манипулирования результатами оценки в зависимости от пожеланий заказчика. Исследование зарубежной патентно-лицензионной статистики показывает, что для большинства целей оценки ИС предпочтительными являются доходные методы. Они наиболее обоснованно и точно отражают вклад объектов ИС в капитал предприятия как разновидности его активов, способных приносить доход, а также индивидуальные характеристики каждого объекта ИС;

- сложностью получения полного объема информации для проведения оценочных расчетов. Достоверность оценки ОИС определяется наличием информации как минимум по трем составляющим: особенностям самого ОИС; параметрам финансово-хозяйственной деятельности использующего ОИС предприятия; внешней среде. При этом исследование внешней среды (в том числе и рынка ОИС) предполагает сбор и последующий анализ информации из различных источников. Но операции, совершаемые на рынке ИС, как правило, широко не освещаются в периодической печати, а базы данных крупнейших консалтинговых агентств являются закрытыми либо предоставляются на платной основе;

- необходимостью привлечения профессионального оценщика и получения независимых экспертных заключений по техническим и технологическим параметрам.

Между тем возрастающая доля ОИС в общей сумме активов предприятий является выраженной тенденцией последних десятилетий экономической практики промышленно развитых стран. По зарубежным экспертным оценкам, в индустриально развитых странах доля нематериальных активов в целом составляет в среднем около 35 % всех активов, у наукоемких компаний — от 50 до 70 %, в исследовательских институтах и конструкторских бюро стоимость ОИС в 3 раза превышает стоимость других активов.

С целью дальнейшего расширения инновационного потенциала белорусских предприятий и укрепления позиций отечественных производителей интеллектуальной продукции полагаем целесообразным реализацию следующих мероприятий:

1. Распространить сферу применения нулевой ставки по НДС на реализуемые (передаваемые) имущественные права на объекты промышленной собственности, инжиниринговые услуги. Ведь, по сути, нулевая ставка является не просто освобождением от уплаты налога, она позволяет возмещать из бюджета размер налога, ранее уплаченного. Поэтому данную меру можно расценивать как инструмент государственной финансовой поддержки отечественных экспортеров результатов интеллектуальной деятельности.

2. Исключить из объекта налогообложения по налогу на прибыль суммы превышения оценочной стоимости ОИС над затратами по его созданию при постановке ОИС на учет в составе нематериальных активов. Аналогичное требование распространяется на стоимость ранее неучтенных, но используемых в процессе хозяйственной деятельности ОИС, выявленных в процессе инициативной инвентаризации. Подобные меры повысят заинтересованность отечественных организаций в систематическом анализе портфеля ОИС и включении их в состав нематериальных активов.

3. Освободить нерезидентов, осуществляющих реализацию (передачу) на территории Республики Беларусь ОИС, от уплаты налога на доходы в размере 15 %. Это позволит снизить стоимость приобретаемых белорусскими предприятиями инновационных продуктов.

4. Активизировать использование института налогового кредитования для организаций научной сферы. На сегодняшний день доля Республики Беларусь на мировом рынке наукоемкой продукции составляет менее 1 %. Вместе с тем наблюдаемое в настоящее время перераспределение мирового рынка труда в сфере технологических услуг из развитых стран в государства с переходной экономикой требует иной подготовки преподавательских кадров, повышения престижа ученого и соответственно нового качества материального обеспечения науки и образования. В силу специфики своей деятельности научные организации характеризуются высокой долей трудозатрат и пониженной материалоемкостью, что увеличивает их налоговую нагрузку относительно других отраслей. Так, в структуре затрат на научные исследования доля расходов на оплату труда и социальные нужды составляет 62 %. При этом налоговая нагрузка в отрасли «наука и научное обслуживание» в среднем на 3—3,5 процентных пункта выше, чем в целом по промышленности. Снижение налоговой составляющей в цене научного и инновационного продукта станет одним из инструментов расширения спроса на научные исследования.

5. Разрешить субъектам предпринимательской деятельности относить на затраты, признаваемые в налоговом учете, средства, передаваемые в безвозмездном порядке научно-исследовательским институтам и университетским лабораториям с целью разработки последними новых высоких технологий и инновационных продуктов. Это призвано стимулировать более тесное сотрудничество предприятий с университетами, проведение фундаментальных исследований, способствовать сокращению периода от стадии исследовательской разработки до промышленного внедрения инновации, а также препятствовать «льготной» направленности промышленных инвестиций и оттоку квалифицированных кадров из отраслевой науки.

6. Освободить от уплаты НДС и налога на прибыль при реализации инновационных продуктов и услуг субъектами хозяйствования всех форм собственности. Это будет способствовать не только равенству конкурентной среды государственных организаций и сферы бизнеса, но и стимулировать вовлечение предпринимательского капитала в сферу создания интеллектуального продукта.

7. Создать на базе Национального центра интеллектуальной собственности Национальный банк данных об операциях с ОИС, который включал бы в себя функциональные базы данных по различным направлениям управления ОИС, в том числе и Информационный банк стоимостной оценки по заключенным сделкам. Это повысит достоверность и прозрачность результатов оценки.

Подчеркнем, что применение различного рода мер финансового стимулирования использования ОИС должно быть системным и сопровождаться непрерывным мониторингом их действенности в контексте общей направленности Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2007—2010 гг.

Литература

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2007: стат. сб. — Минск, 2007.
2. *Слонимский, А.А.* Экономико-правовое обеспечение государственного регулирования инновационно-предпринимательской деятельности / А.А. Слонимский, А.И. Макаревич // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2008. — № 11. — С. 93.
3. Официальный сайт Национального центра интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2008. — Режим доступа: http://belgospatent.org.by/models_statistics.shtm.
4. *Беляева, Е.* Охрана интеллектуального капитала в условиях мировой интеграции / Е. Беляева, М. Доронин // Интеллек. собственность в Беларуси. — 2005. — № 3. — С. 26.

Н.С. Шелег,

доктор экономических наук, профессор;

М.В. Тамай,

аспирант;

Е.Н. Шелег,

магистрант

ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СТИМУЛЫ И РЕГУЛЯТОРЫ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА БЕЛАРУСИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

В статье рассматриваются проблемы регулирования потребительского рынка в условиях переходной экономики и практика применения регуляторов в Республике Беларусь в условиях создания Союзного государства. В соответствии с принципами формирования методов регулирования рынка обосновывается комплекс экономических рычагов, направленных не на ограничение товаропроизводителя и продавца в процессах купли-продажи, а на формирование правил поведения покупателя и продавца в условиях рыночных отношений. Система прямого или косвенного регулирования хозяйственной деятельности определяется и дифференцируется как в зависимости от субъектов хозяйствования потребительского рынка, выполняемых функций социальной направленности в тот или иной период развития, так и возможностью поддержания необходимых пропорций их развития в экономике страны с той или иной формой вмешательства государства в их деятельность.

В современных условиях разразившегося мирового экономического кризиса вопросы регулирования потребительского рынка являются весьма актуальными. Для обеспечения целенаправленной и эффективной работы по созданию и внедрению в практику современного, отвечающего требованиям рыночной экономики хозяйственного механизма нужна адекватная система критериев и показателей, методов и способов регулирования деятельности субъектов хозяйствования потребительского рынка в их взаимодействии и взаимообусловленности. В соответствии с принципами формирования методов регулирования рынка предполагается обосновать комплекс экономических рычагов, направленных не на ограничение товаропроизводителя и продавца в процессах купли-продажи, а на формирование правил поведения покупателя и продавца в условиях рыночных отношений.

Система *прямого* или *косвенного* регулирования хозяйственной деятельности будет определяться и дифференцироваться как в зависимости от субъектов хозяйствования