

деятельности («сделать мир лучше», «принести пользу обществу», «работа с людьми»)).

У девушек среднее значение показателя *ориентации к вызову* составляет 4,9 балла, у юношей – 6,0 балла, разница составляет 1,1 балла, является незначительной (меньше 10 % от исходных значений). У юношей среднее значение показателя *ориентации к интеграции стилей жизни* составляет 6,1 баллов, у девушек – 7,3 балла, разница составляет 1,2 балла, является значительной (больше 10 % от исходных значений). У девушек среднее значение показателя ориентации к предпринимательству составляет 5 баллов, у юношей – 6,2 балла, разница составляет 1,2 балла, является значительной (больше 10 % от исходных значений). Это означает, что девушки, в сравнении с юношами, в меньшей степени проявляют такую карьерную ориентацию, как предпринимательство (стремление работать на себя, создавая что-то новое).

Список литературы

1. Маслов, Е. В. Управление персоналом предприятия: учебное пособие / Е. В. Маслов; под ред. П. В. Шеметова. – М.: ИНФРА-М; Новосибирск: НГАЭиУ, 2010. – 312 с.
2. Столяренко, Л. Д. Основы психологии / Л. Д. Столяренко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Ростов на/Д.: «Феникс», 2010. – 672 с.

Слабкевич Д. А.,

студентка 2 курса специальности «Психология»
специализации «Психология предпринимательской деятельности»,
Институт социально-гуманитарного образования УО «Белорусский
государственный экономический университет», г. Минск

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ МОЛОДЕЖИ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ПОДДЕРЖКЕ ОСОЗНАННОГО ВЫБОРА ЛИЧНОСТЬЮ СВОЕЙ БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПЛАНОВ

Проблема выбора профессии не покидает умы старших школьников и студентов. В силу разносторонней заинтересованности или же ее отсутствия молодежь достаточно часто делает выбор исходя не из личностных предпочтений. С целью изучения основных уровней морального сознания молодежи, было проведено исследование изучения морального сознания современной молодежи с применением методики морального интервью Л. Колберга «Дилемма Хайнца».

В исследовании приняли участие студенты первого года обучения различных факультетов БГЭУ. Студентам предлагалось ответить на следующие вопросы в развернутой форме:

- Должен ли Хайнц украсть лекарство? Почему это правильно или дурно?
- Есть ли у Хайнца обязанность или обязательство украсть лекарство?
- Если бы Хайнц не любил свою жену, должен ли был он украсть лекарство для нее? Если нет – есть ли различие в его поступке, если он любит или не любит свою жену?
- Предположим, что умирает не жена, а чужой человек. Должен ли Хайнц стащить лекарство для чужого?
- Предположим, что это домашнее животное, которое он любит. Должен ли Хайнц украсть, чтобы спасти любимое животное?
- Важно ли для людей делать все, что они могут, чтобы спасти жизнь другого?
- Воровать противозаконно. Плохо ли это в моральном отношении?
- Вообще, должны ли люди пытаться делать все, что они могут, чтобы повиноваться закону? [1].

Ответы студентов были подвержены процедуре контент-анализа, которая предлагает анализ содержания документов с целью выявления или измерения различных фактов и тенденций, отраженных в этих документах. Таким образом, были выявлены доминирующие стратегии личности студента, соответствующие определенному уровню его морального сознания. Результаты исследования показали, что преобладающим уровнем оказался конвенциональный уровень морали на четвертой стадии «Ориентировка на закон», далее доконвенциональный уровень первой стадии «Ориентировка на наказание» и постконвенциональный уровень шестой стадии «Ориентировка на права человека» [2]. Также была выявлена закономерность уровня морали с уже выбранной специальностью. Молодежь с «Ориентировкой на закон», чаще выбирают управленческие или правозащитные профессии, «ориентировкой на права человека» – профессии тесно связанные с социумом или медициной, «ориентировкой на наказание» – четко регламентированные профессии.

Можно заключить, что исследование морального уровня развития является важной частью выбора профессии. Личность, работающая в условиях диссонанса собственных морали и действий, не сможет комфортно чувствовать себя и развиваться по карьерной лестнице.

Список литературы

1. Методика оценки уровня развития морального сознания (Дилеммы Л. Колберга) / [Электронный ресурс] // Психологический журнал. – Режим доступа: psychojournal.ru/tests/1904-metodika-ocenki-urovnya-razvitiya-moralnogo-soznaniya-dilemmy-l-kolberga.html. – Дата доступа: 28.11.2020.

Турулина Д. С.,
студентка 4 курса специальности «Социология»
специализации «Экономическая социология», Институт социально-
гуманитарного образования УО «Белорусский государственный
экономический университет», г. Минск

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОДДЕРЖКЕ ОСОЗНАННОГО ВЫБОРА ЛИЧНОСТЬЮ СВОЕЙ БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПЛАНОВ

Внедрение в учебный процесс инновационных технологий является определяющей чертой современного образования. По мнению ряда ученых, понятие «инновация» возникло в XIX веке и означало введение некоторых элементов одной культуры в другую. Сегодня в научной литературе имеется немало трактовок этого понятия, но все они сходятся в одном: инновация – это внедрение нового. Под нововведением понимают целенаправленный процесс внесения изменений в определенную социальную единицу, приводящий к появлению новых стабильных элементов. Инновации в сфере образования направлены на формирование личности, ее способности к научно-технической и инновационной деятельности, на обновление содержания образовательного процесса.

Каждая педагогическая эпоха породила свое поколение технологий. Первое поколение образовательных технологий представляло собой традиционные методики; технологиями второго и третьего поколений были модульно-блочные и цельноблочные системы обучения; к четвертому поколению образовательных технологий относится интегральная технология.

Внедрение нетрадиционных педагогических технологий существенно изменило образовательно-развивающий процесс, что позволяет решать многие проблемы развивающего, личностно-ориентированного обучения, дифференциации, гуманизации, формирования индивидуальной образовательной перспективы учащихся.

Для всех технологий характерны определенные общие признаки: осознанность деятельности учителя и учеников, эффективность, мобильность, валеологичность, целостность, открытость, проектируемость; самостоятельная деятельность учащихся в учебном процессе составляет 60–90 % учебного времени; индивидуализация.