

Реклама активно воспроизводит традиционные модели поведения людей, которые заложены в подсознании за пределами воли человека. Возникающее противоречие между образами, которые образуют повседневную жизнь, и образами, встречающимися в рекламных сообщениях, является одной из важнейших характеристик современного общественного сознания в целом. В связи с этим имеет место быть трудовая дискриминация женщин во многих обществах.

Список литературы

1. Берн, Ш. Гендерная психология / Ш. Берн. – М.: Прайм-Еврознак, 2004. – 320 с.
2. Блумер, Г. Общество как символическая интеракция // Современная зарубежная социальная психология: тексты / под ред. Т. М. Андреевой, Н. Н. Богомоловой, Л. А. Петровской. – М.: МГУ, 1984. – 179 с.
3. Досина, Н. В. Гендерные исследования в социологии / Н. В. Досина. – Ярославль: ЯрГУ, 2010. – 148 с.
4. Ильин, Е. П. Пол и гендер / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2016. – 688 с.
5. Полякова, О. В. Рекламные технологии как инструментарий маркетинга продвижения [Электронный ресурс] / О. В. Полякова. – Режим доступа: cyberleninka.ru/article/n/reklamnye-tehnologii-kak-instrumentariy-marketinga-prodvizheniya/viewer. – Дата доступа: 11.11.2020.
6. Рынок интернет-рекламы Беларуси в цифрах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.webexpert.by/wp-content/uploads/2018/02/Natalya-Sinkevich.-Ryinok-internet-rekla-my-Belarusi-v-tsifrah.pdf. – Дата доступа: 10.11.2020.

Бедулина Е. Н.,

студентка юридического факультета
специальности «Правоведение»,

УО «Белорусский государственный университет», г. Минск

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Экологические проблемы в нашей стране, как и в большинстве стран мира, относятся к важнейшим экономическим и социальным проблемам. Экологический кризис, переживаемый человечеством в настоящее время, обуславливает необходимость повышенного внимания законодателя к проблемам охраны природы. Достижение ответственности является основополагающим в плане охраны окружающей среды, поскольку без этого ключевого определения возникают проблемы в плане выстраивания механизма правового регулирования в этой сфере.

Экологическая преступность, представляющая реальную угрозу национальной безопасности, в немалой степени влияет на усугубление таких негативных изменений окружающей среды, как образование зон экологического неблагополучия и бедствия, деградация возобновимых природных

ресурсов; истощение невозобновимых природных ресурсов; возрастание риска крупных техногенных катастроф; распространение радиоактивного загрязнения; опасное изменение климата. Общественная опасность экологической преступности особенно высока, так как затрагивает жизненно важные сферы существования человека. Поэтому в настоящее время исследование вопросов криминологической характеристики экологической преступности приобретает особую актуальность.

Преступлениями против экологической безопасности и природной среды признаются совершенные умышленно или по неосторожности общественно опасные деяния, предусмотренные нормами Уголовного кодекса Республики Беларусь, причинившие или могущие причинить вред состоянию окружающей среды, земле, водам, недрам, лесам, животному и растительному миру, атмосфере и другим природным объектам, отнесенным к таковым законодательством об охране окружающей среды, независимо от форм собственности.

Уголовная ответственность наступает за представляющие общественную опасность правонарушения против экологической безопасности и природной среды. Составы преступлений в области окружающей среды определены в главе 26 Уголовного кодекса Республики Беларусь «Преступления против экологической безопасности и природной среды».

Общественная опасность уголовно наказуемого деяния определяется характером наступивших последствий: совершение нарушений в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения; смерть либо заболевания людей; причинение ущерба в крупном размере, гибель растительности или животных, заведомо для виновного занесенных в Красную книгу Республики Беларусь, и т. п. Изучая данную тему, следует иметь в виду, что в новом Уголовном кодексе Республики Беларусь (УК РБ) предусмотрен ряд общественно опасных действий, так или иначе касающихся охраны окружающей природной среды, содержащихся в других главах УК РБ.

К уголовной ответственности привлекаются лица, виновные в нанесении значительного ущерба природной и окружающей среде, в деянии которых содержатся признаки общественной опасности. Основанием привлечения к уголовной ответственности является совершение лицом преступления. Преступлениями против экологической безопасности и природной среды признаются совершенные умышленно или по неосторожности общественно опасные деяния, причинившие или могущие причинить вред земле, водам, недрам, лесам, животному и растительному миру, атмосфере и другим природным объектам. Конкретные составы экологических преступлений установлены в главе 26 УК РБ. Все преступления в области использования природы и охраны окружающей среды в зависимости от непосредственного объекта посягательства можно классифицировать следующим образом:

1) преступления, посягающие на общественные отношения в области использования и охраны отдельных природных объектов (земель, вод, недр и т. д.) – ст. 269–277, 282–283 УК РБ. Например, порча земель, уничтожение либо повреждение торфяников, загрязнение либо засорение вод.

2) нарушения требований экологической безопасности – ст. 265–268, 278–280 УК РБ. Например, прием в эксплуатацию экологически опасных объектов, сокрытие либо умышленное искажение сведений о загрязнении окружающей среды.

3) нарушения режима особо охраняемых природных объектов и территорий – ст. 263–264 УК РБ. Например, умышленное уничтожение либо повреждение особо охраняемых природных объектов.

Умышленное массовое уничтожение растительного или животного мира, либо отравление атмосферы или водных ресурсов, либо совершение иных умышленных действий, способных вызвать экологическую катастрофу (экоцид), – наказываются лишением свободы на срок от 10 до 15 лет. Этот вид преступлений относится к категории особо тяжких преступлений, а также рассматривается как «преступления против мира и безопасности человечества». УК РБ предусмотрена уголовная ответственность за экоцид (ст. 131).

По общему правилу привлечение граждан к административной и уголовной ответственности не освобождает нарушителя от возмещения ущерба, причиненного его противоправными действиями, в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь (ст. 99 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды»). Размер возмещения вреда, причиненного окружающей среде определяется в соответствии с таксами и методиками, установленными законодательством Республики Беларусь, а при их отсутствии – по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния окружающей среды с учетом упущенной выгоды (ст. 101).

Глубокое познание существенных признаков экологической преступности, адекватная оценка ее общественной опасности – одно из необходимых условий эффективности ее предупреждения.

Общественную опасность как признак экологической преступности нельзя рассматривать только как совокупность единичных вредных последствий, экологического и экономического вреда, вреда здоровью человека. Ее оценка должна основываться не только на анализе реально причиняемого вреда и его видов, но и с учетом существования «накапливаемого» вреда, проблем его предотвращения или возмещения.

Экологические правонарушения представляют угрозу экологической безопасности и наносят вред экологическим интересам общества и экономике в стране. Нарушает гарантированное Конституцией Республики Беларусь право каждого на благоприятную окружающую среду, подрывает уважение к природоохранительным правовым нормам, снижает уровень безопасности общества и государства.

Список литературы

1. Балащенко, С. А. Экологическое право: учебник для учреждений высшего образования по специальностям «Правоведение», «Экономическое право», «Политология (по направлениям)» / С. А. Балащенко, Т. И. Макарова, В. Е. Лизгаро. – Минск: Высшэйшая школа, 2016. – 383 с.
2. Лаевская, Е. В. Защита права на благоприятную окружающую среду: проблемы теории и практики : монография / Е. В. Лаевская. – Минск: СтроймедиаПроект, 2016. – 385 с.
3. Правовое регулирование споров в сфере природопользования и охраны окружающей среды: пособие / Н. А. Шингель. – Минск: Изд. центр БГУ, 2016. – 183 с.
4. Судебная защита экологических прав граждан в Беларуси / С. Магонов. – Минск: Товарищество «Зеленая сеть», 2014. – 62 с.

Бойкач А. А., Павлова Н. А.,
студентки 2 курса специальности «Социология»
специализации «Экономическая социология», Институт социально-
гуманитарного образования УО «Белорусский государственный
экономический университет», г. Минск

ВНЕДРЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

На пути развития современного общества, в условиях непрерывной модернизации социального института образования, особую роль играет научное осмысление внедрения экологической культуры в образовательный процесс.

Актуальность выбранного вопроса состоит в усугублении мировой экологической ситуации, а также признании общественностью данной глобальной проблемы. Общеизвестно, что путем решения возникшей перед обществом задачи является некое новое мировоззрение, должное повлечь за собой принятие новых ценностей и норм в социальном сознании, а также эко-дружественного поведения. Таким образом, во избежание глобальных катастроф, создающих угрозу всему человеческому виду, потребительское поведение современного индивида к окружающей среде должно как можно скорее поменяться на эко-дружественное. Поскольку базисом возникновения эколого-ориентированной личности являются знания. Индивид приобретает их в процессе обучения, получает из средств массовой информации, сети Интернет, черпает из книжных источников. Помимо социальной рекламы, государственной политики и других методов, влияющих на установление разумного баланса между природой и социумом, экологическая культура должна активно внедряться и в образовательный процесс, выступающий важным элементом социализации подрастающего поколения.

Вообще говоря, эколого-ориентированный подход педагогов должен заключаться в становлении новой общественной экологической парадигмы