

ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИКИ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ

Проблема макроэкономической стабильности, или поддержания устойчивого роста ВВП и низких темпов инфляции, тесно связана с процессами установления внутреннего и внешнего равновесия на товарном и денежном рынках и соответствующего режима валютного курса. В конкурентной экономике равновесие на всех этих рынках устанавливается автоматически, однако каждому возможному состоянию рыночного равновесия соответствует свой уровень загрузки факторов производства, темпов роста ВВП и инфляции. Поэтому государство активно вмешивается в процессы установления равновесия на внутренних и внешних, товарных и денежных рынках, проводя налогово-бюджетную и кредитно-денежную политику.

Сложность макроэкономического регулирования заключается, во-первых, в существовании различных ситуаций нестабильности (полная загрузка факторов производства + высокая инфляция; низкий уровень загрузки факторов производства + низкая инфляция; спад производства + высокая инфляция; падение темпов роста и др.) и переходе из одной в другую при попытке отрегулировать те или иные макроэкономические параметры; во-вторых, в неоднозначном взаимодействии равновесия товарного и денежного, внутреннего и внешнего рынков (описано в кейнсианской модели *IS-LM* и ее различных модификациях), весьма специфичном в условиях экономик разных типов; в-третьих, в разнообразии применяемых государством рычагов управления (налогово-бюджетная, кредитно-денежная, внешнеторговая и валютная политики) и их воздействия на установление равновесия на каждом из рынков и на темпы роста ВВП.

Изучение множества ситуаций и моделей поведения в них потребовало деления возможных случаев на две части. Это значительно упростило задачу классификации рассматриваемых ситуаций, политик, их сочетаний и поиска оптимальных стратегий для каждого случая. В первой части рассматривается макроэкономическая динамика в случае установления государством плавающего валютного курса, во второй — в случае фиксированного курса валюты. Это — наиболее резкое разделение множества вариантов стабилизационного регулирования. Дальнейшее разделение все равно достаточно больших полученных множеств идет уже по линии объективных различий между странами: страны с большой или с малой экономикой, иными словами, занимающие значительную или незначительную долю в мировой торговле и могущие или не могущие влиять на уровень и динамику мировых цен; страны с открытой или закрытой экономикой (случай с высокой мобильностью капитала и низкой мобильностью капитала), т.е. с низкой или высокой долей экспорта и импорта в производимом продукте и с низкой или высокой степенью зависимости от внешнеэкономических связей, в том числе экспорта и импорта капитала.

С аналитической точки зрения это необходимо для определения, во-первых, характера изменения равновесия, или параллельного переноса кривых, во-вторых, угла наклона каждой из анализируемых кривых (*IS* и *LM*). В случае малой экономики кривая *IS* расположена ближе к вертикали, большой — полого, в случае закрытой экономики кривая *LM* расположена под некоторым углом, открытой — вертикально. Различаются и реакции экономик на фискальную и монетарную политики в зависимости от режима валютного курса: плавающего или фиксированного. Все множество стабилизационных политик также подразделено по бинарному принципу: экспансия или рестрикция, что геометрически выражается в парал-

дельном переносе соответствующих кривых вправо или влево. Так, политика фискальной экспансии будет выражаться в переносе кривой IS вправо, рестрикции — влево. Аналогично политика монетарной экспансии будет выражаться в переносе кривой LM вправо, рестрикции — влево.

Таким образом, формализация и структуризация проблемы стабилизационного регулирования позволяет оптимизировать, во-первых, сочетание фискальной и монетарной политик для страны с определенным типом экономики, во-вторых, режим обменного курса, при котором стабилизационная политика государства будет наиболее эффективной. Но прежде всего, она позволяет осуществить выбор той модификации кейнсианской модели равновесия на внутреннем и внешнем товарном и денежном рынках, которая подходит для анализа экономики данной конкретной страны. Так как Беларусь является страной с малой открытой экономикой [1, 25–34], актуальной для нее является модификация $IS-LM$ модели [2]. Особенности Республики Беларусь являются чрезвычайно высокая даже для европейской державы открытость экономики (экспорт занял 54 % ВВП в 1997 г.) и малые размеры — ВВП в 1996 г. составил 42,3 млрд дол. в сопоставимых ценах 1993 г., или 1/5 от производства Бельгии — страны тоже с 10-миллионным населением [3, 117–140; 4, 143]. Малыми являются и долларовые, и золотые запасы страны.

Однако прежде чем переходить к анализу эффективности фискальной политики в условиях малой открытой экономики (под это определение подпадает большинство стран мира), сформулируем наиболее общие закономерности стабилизационного регулирования, выведенные при помощи модификаций $IS-LM$ модели для всех стран мира.

1. Если в стране имеет место недогрузка факторов производства, необходимо стимулировать совокупный спрос.

2. Если в стране имеет место инфляция, необходимо воздействие на сальдо платежного баланса.

3. *Правило распределения ролей*: фискальная политика наиболее эффективно воздействует на равновесие на товарном рынке и совокупный спрос и должна применяться главным образом в этих целях; аналогично монетарная политика воздействует на равновесие на денежном рынке и на сальдо платежного баланса.

4. Как фискальная, так и монетарная политики воздействуют на оба рынка, но различным образом, поэтому для эффективного стабилизационного регулирования (т.е. роста ВВП) необходимо тщательное согласование этих политик.

Анализ воздействия фискальной политики на малую открытую экономику. *Малой открытой экономикой* называется ситуация, когда потоки товаров и капиталов между данной страной и внешним миром не оказывают влияния на мировой уровень цен и мировую ставку процента. Под *стимулирующей фискальной политикой* понимается фискальная экспансия. Это такая бюджетно-налоговая политика, которая направлена на расширение совокупного спроса, т.е. увеличение госзакупок и/или уменьшение налогов. Эффективность фискальной экспансии может быть различной в зависимости от монетарной политики и от политики обменного курса. *Плавающий обменный курс*, применяющийся в большинстве стран, означает свободные колебания курса валюты в зависимости от политической конъюнктуры. *Фиксированный обменный курс* означает обязательство центрального банка страны принимать и продавать национальную валюту по данному курсу и удерживать обменный курс на определенном уровне, изменяя предложение денег.

Стимулирующая бюджетно-налоговая политика при плавающем обменном курсе приводит к повышению обменного курса, но не влияет на уровень дохода, (рис. 1). Кривая IS сдвигается вправо, но, так как LM вертикальна, изменяется только обменный курс. Увеличение спроса на национальную валюту сокращает чистый экспорт, что компенсирует эффект от расширения спроса на товары и услуги на внутреннем рынке, поэтому равновесный уровень дохода не изменяется. Если же центральный банк увеличивает предложение денег (фискальная экспансия → монетарная экспансия), то это повлечет за собой увеличение дохода и снижение обменного курса. В малой открытой экономике это стимулирует утечку капитала в другие страны. В целях сдерживания падения чистого экспорта могут быть введены импортные квоты или тарифы. Тогда тенденция роста чистого экспорта будет нейтрализована ростом обменного курса [2].

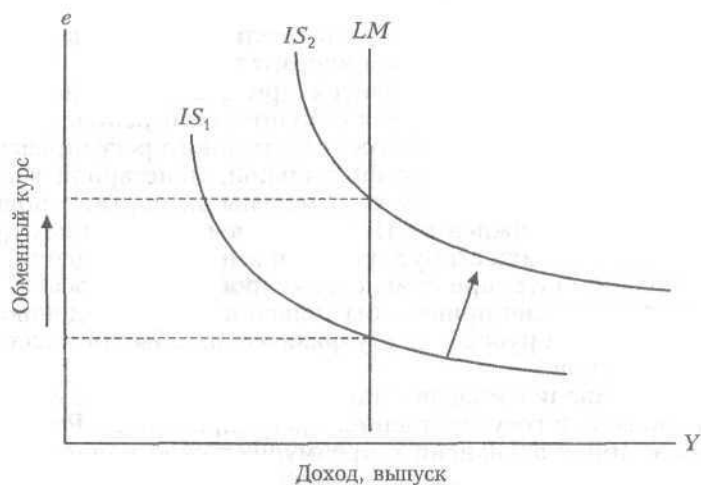


Рис. 1. Стимулирующая бюджетно-налоговая политика при плавающем обменном курсе [2, 524].

Таким образом, введение ограничений на импорт не приведет к существенным изменениям дохода, потребления и инвестиций. При плавающем обменном курсе фискальная экспансия приводит к двойному дефициту и двойному эффекту вытеснения: к росту дефицита бюджета, росту дефицита платежного баланса, вытеснению инвестиций из-за роста ставки процента, вытеснению чистого экспорта из-за удорожания обменного курса. Можно сделать вывод, что в случае плавающего обменного курса стимулирующая фискальная политика неэффективна при любых сочетаниях монетарной и внешнеторговой политики.

Стимулирующая бюджетно-налоговая политика при фиксированном обменном курсе приводит к совершенно иным результатам. Модель Манделла-Флеминга позволяет объяснить (в той мере, в какой эта модель, созданная для равновесной экономики, применима для Республики Беларусь), почему для наших условий наиболее эффективен фиксированный обменный курс (рис. 2).

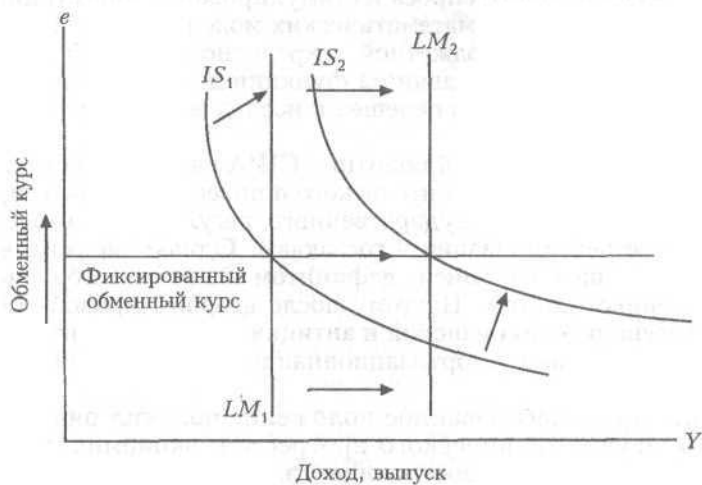


Рис. 2. Стимулирующая бюджетно-налоговая политика при фиксированном обменном курсе [2, 532].

Стимулирующая фискальная политика сдвигает кривую IS вправо, поскольку обменный курс фиксирован, LM сдвигается также вправо, что означает: рост предложения денег, рост дохода, снижение ставки процента, рост экспорта. Эффект введения импортных квот и тарифов означает рост объема чистого экспорта. Внешнеторговые ограничения приводят к росту сальдо счета текущих операций и

росту совокупного дохода. В свою очередь, увеличение дохода вызывает рост сбережений, что также увеличивает объем чистого экспорта.

Таким образом, фискальная экспансия при фиксированном обменном курсе является эффективной, если сочетается с политикой ограничения импорта.

В Республике Беларусь практика государственного регулирования постепенно пришла именно к такому сочетанию фискальной, монетарной и внешнеторговой политик [5, 92—104; 6, 55—58]. Были отменены экспортные пошлины, экспорт многих товаров был освобожден от НДС, акцизов и некоторых других налогов, начала проводиться политика стимулирования импортозамещения. В условиях галопирующей инфляции (т.е. при отмене фиксированного курса) и падения инвестиций монетарная экспансия привела бы только к новому падению курса, инфляции, бегству капиталов за рубеж и росту физических объемов экспорта при снижении их ценовых объемов.

Таким образом, анализ модели Манделла-Флеминга подтверждает правильность перехода практики государственного регулирования в Республике Беларусь от политики монетарной экспансии к преимущественно налогово-бюджетным методам государственного регулирования при фиксированном обменном курсе и политике стимулирования импортозамещения.

Однако существуют возражения против агрегированного подхода к макроэкономическому регулированию [7, 70; 8, 393]. Они вызваны как присущими ему объективными недостатками, так и возможностью использования более избирательных рычагов воздействия на экономику (программное регулирование), особенно в кризисный период. Противоречия между агрегированным и дезагрегированным подходами не должны затемнять того факта, что, только решив общие вопросы — о роли и месте налогово-бюджетной политики в системе стабилизационного регулирования экономики, — мы можем решать частные вопросы, в том числе о воздействии отдельных мер налоговой политики на показатели развития экономики и ее отдельных секторов, имеющие наибольшее стабилизационное значение.

Во всем мире налоговое регулирование является одним из самых высококодифференцированных рычагов стабилизационного регулирования экономики.

Практика стабилизационного налогового регулирования в США глубоко и всесторонне обоснована теоретически. Идея использования налоговой политики для поддержания совокупного спроса и стимулирования инвестиций получила развитие в целом ряде экономико-математических моделей. От кейнсианских идей соотношения между налогово-бюджетной и кредитно-денежной политикой (*IS-LM* модель) и влияния налоговой ставки на функции дохода, потребления и сбережения макроэкономический анализ перешел к исследованию все более тонких и многосторонних зависимостей.

Основными целями налоговой политики США является рост и поддержание на стабильно высоком уровне потребительского и инвестиционного спроса. До начала 60-х гг. основным рычагом государственного регулирования в США считалось кредитно-денежное регулирование и госзаказы. Однако эффективность этих рычагов была ограничена инфляцией, дефицитом платежного баланса и значительным государственным долгом. Поэтому после второй мировой войны произошел поворот к проведению антикризисной и антициклической политики, в основе которой находилась налоговая и амортизационная политика в сочетании с другими методами регулирования.

В результате привилегированное положение получил ряд отраслей, определяющих темпы научно-технического прогресса и экономического роста (тяжелое машиностроение, приборостроение, электроника) и инфраструктурных (производство автомобилей, железнодорожного и авиационного транспорта). Совокупность налоговых и амортизационных льгот для корпораций США позволила увеличить темпы роста инвестиций с 4,4 % в год (за все предыдущие послевоенные годы) до 9,4 % в среднем за год (в период 1962—1969 гг.). Это послужило существенным стимулом экономического роста и средством антициклического регулирования.

Американская концепция научно-технической политики в последнее десятилетие претерпела качественные изменения. Произошел пересмотр доктрины "разделения ответственности" между государством и частным капиталом за на-

учно-техническое развитие страны (государство берет на себя фундаментальные исследования, обеспечивает национальную безопасность, военно-технический прогресс, бизнес — прикладные исследования и создание технологий по контрактам бюджета), которая действовала с 50-х по 80-е гг. XX в. С 90-х гг. государство обязано в равной мере с частным капиталом финансировать создание новейших гражданских технологий и обеспечивать конкурентоспособность продукции на мировом рынке.

Таким образом, теория и практика стабилизационного налогового регулирования привели к преобладанию стимулирования научно-технического прогресса как главного из ключевых параметров стабилизации.

Особенностями стабилизационного налогового регулирования в Японии являются точность, скорость и эффективность государственного воздействия. Анализ японской экономики, проведенный советскими исследователями, позволяет сделать некоторые выводы относительно общей направленности эффективной государственной политики регулирования экономики. Во-первых, причиной циклических колебаний в японской экономике были колебания частных инвестиций. Во-вторых, мощь японского государства настолько эффективно используется для подавления циклических падений и ускорения экономического роста, что некоторые западные исследователи полагают, что все кризисы в Японии были вызваны государством [9, 117]. В-третьих, несмотря на ряд проциклических мер, принятых государством, сильным антициклическим эффектом обладала государственная политика, направленная на гашение колебаний национального дохода, вызванных частными инвестициями: "С середины 70-х гг. инвестиционная активность государства предвещала повороты рыночной конъюнктуры" [9, 118]. Таким образом, перед нами модификация принципа регулирования по производной, иначе говоря, по незначительным отклонениям от желательной траектории. Такой метод регулирования требует ответа на 2 вопроса: как определить отклонение от траектории устойчивого роста ВВП до того, как оно возникло, и какими методами можно наиболее быстро и эффективно преодолеть негативную тенденцию?

Снижение спроса можно компенсировать ростом государственного спроса на те же товары, снижение инвестиций — ростом государственных инвестиций, снижение занятости — ростом занятости на государственных предприятиях или на общественных работах. Однако восстановление докризисных пропорций экономики, особенно если они были, как в условиях постсоветских экономик, неравновесными, ведет к повторению ситуации начала кризиса, или к его исходному пункту. Поэтому конъюнктурное регулирование не может быть главным, оно должно сопровождаться стратегическим — направленным изменением экономических пропорций, технической базы производства, производимой продукции, внешней торговли, квалификационной структуры рабочей силы. Таким же должен быть и подход к эффективности налогообложения.

Особенностью государственного регулирования научно-технического развития в Японии является относительно низкая доля затрат государства на НИОКР (в Японии государство расходует 20 % всех затрат на науку, в США и ФРГ — 36, во Франции — 45 %), сочетающаяся с наиболее значительной ролью государства в этой области [10, 98—114; 11, 90; 12, 77]. Высокая эффективность государственного вмешательства достигается путем "стартовых денег", или первоочередного финансирования начала разработки научно-технических проектов, слишком рискованных для частного бизнеса. Впоследствии частный бизнес оплачивает все расходы по внедрению научно-технических новшеств, которые в результате внедряются быстро и эффективно. В числе стимулов, заставляющих частные компании продолжать разработки, начатые государством, уверенность в получении налоговых и кредитных льгот в период интенсивного развития данной отрасли или технологии.

Аналогично США, японское регулирование прошло стадии пересмотра ключевых концепций государственного регулирования экономики. Это явилось как результатом успешного стабилизационного регулирования экономики, так и условиями его изменений в дальнейшем.

Пересмотр целей стабилизационной налоговой политики в Японии связан с отказом от селективного подхода к технологической политике, преобладаете-

го в 50 — 60-е гг. Государство определило приоритетные отрасли экономики (машиностроение, химическая промышленность, черная металлургия) и стимулировало их развитие посредством предоставления налоговых скидок, ускоренной амортизации, субсидий, льготных кредитов. В конце 60-х гг. начался переход к осуществлению крупномасштабных проектов, затем сформировался концептуальный подход, который заключался в определении важнейших проблем социально-экономического развития страны и координации усилий взаимосвязанных отраслей и финансовых институтов начиная с уровня разработки проектов. В качестве ключевых проблем были определены: загрязнение окружающей среды и ресурсосбережение; ускорение развития территорий. В 70-е гг. было принято решение перенести центр тяжести экономического развития с фондоемких отраслей на интеллектуальноемкие.

Таким образом, стабилизационное регулирование, в том числе налоговое, в Японии является высокоэффективным потому, что оно ориентировано на непрерывную модернизацию технологий как государственного управления, так и производства. Его особенностями являются превентивный характер, всесторонность, тонкость ("регулирование по производной", "стартовые деньги") и мощь (результативность).

Выбор ключевых стабилизационных параметров и методов их регулирования осуществляется в соответствии со спецификой каждой данной страны, причин и условий переживаемого ею кризиса. Наиболее общим регулирующим параметром, важным как для стран, желающих сохранить и упрочить свое лидерство, так и для стран, стремящихся преодолеть отсталость, являются темпы научно-технического прогресса (НТП).

Основными методами налогового регулирования инноваций являются: вычет из налогооблагаемого дохода в размере затрат на НИОКР; исследовательский налоговый кредит, или скидка с сумм уплачиваемого налога в размере части затрат на НИОКР; инвестиционный налоговый кредит, или скидка с суммы налога в размере части капитальных затрат на новое прогрессивное оборудование; освобождение от налогов корпораций, не приносящих прибыли, занимающихся фундаментальными разработками; налоговые льготы для компаний, занятых в передовых направлениях науки и техники (микроэлектроника и др.); налоговые льготы для венчурных фирм, в том числе для размещаемых ими акций; льготы для территориальных научно-производственных структур — технополисов, технопарков; налоговое стимулирование участия иностранного капитала в научно-исследовательской деятельности и экспорта-импорта современных технологий, а также высокотехнологичной продукции [13, 40 — 48; 14, 78].

Регулирование инвестиций является ключевой проблемой макроэкономической стабилизации и для стран — нетто-импортеров НТП. Для конкретных стран она распадается на ряд проблем: 1) равномерное распределение во времени капиталовложений (антициклическое регулирование); 2) максимизация микроэкономической эффективности капиталовложений (предоставление фирмам наибольшей свободы в принятии коммерческих решений — антикризисное регулирование); 3) оптимизация соотношения внутренних и внешних инвестиций, инвестиций самих предприятий, финансовых институтов, государства; 4) отраслевое и территориальное размещение инвестиций.

Для Республики Беларусь приемлемы следующие меры налогового стимулирования НТП и инвестиций.

Краткосрочный период

Поддержание высокого и стабильного уровня инвестиций (доли в ВВП):

- создание механизма инвестиционных фондов предприятий;
- создание механизма гарантий государства для инвесторов как внутренних, так и внешних, создание систем частного и государственного страхования инвестиций в зависимости от отрасли и величины вложений капитала; значительные налоговые льготы для застрахованного капитала;
- освобождение от налогов доходов от вкладов населения в банки сроком более, чем на один год, с параллельным страхованием государством этих вкладов (механизм должен распространяться только на крупнейшие банки).

Равномерность распределения капиталовложений во времени:

- введение налогового стимулирования отраслей, производящих потребительские блага длительного пользования (жилье, мебель, бытовая электрическая и электронная техника). Льготные ставки НДС, налога на прибыль, налога на недвижимость;
- развитие инвестиционной инфраструктуры и базовых производств (например, кирпича, цемента), индивидуальные налоговые льготы предприятиям в первые 2—3 года их функционирования;
- предоставление налоговых льгот по импорту современного оборудования, в том числе лизингу и франчайзингу, вплоть до полной отмены таможенных пошлин на эти средства.

Оптимизация территориально-производственного распределения инвестиций:

- разработка механизма предоставления местными властями льгот производителям на своей территории (цели, методы, необходимые условия, которым должна соответствовать фирма, степень льготирования);
- формирование перечня приоритетной продукции. На обеспечивающие ее производства — нулевая ставка НДС, на собственную продукцию — налоговые каникулы по налогу на прибыль в течение 1—3 лет со дня освоения в зависимости от новизны и технической сложности изделия.

Стимулирование наиболее перспективных направлений инноваций:

- установление нулевых ставок НДС на инновации в приоритетных производствах и на НИОКР в этих направлениях;
- исключение из налогооблагаемой базы личного подоходного налога доходов за авторские права, изобретения, открытия, публикации, в том числе доходов в СКВ, поступающих из-за рубежа;
- введение налогового кредита по импорту лицензий в приоритетные и обеспечивающие их производства;
- предоставление льготного налогообложения лизинга научно-исследовательского оборудования в передовых научно-исследовательских разработках и международных проектах.

Оптимизация структуры внешнеэкономических связей:

- установление дифференциации по группам стран, видам инвестиций, создание шкалы преференций и шкалы ставок налогообложения доходов по инвестициям, получаемых из-за границы и переводимых за границу, ориентируясь на уровни обложения, рекомендованные ОЭСР;
- дифференциация видов доходов от внешнеторговых связей; дифференциация ставок налогообложения прибыли по ним, разработка двух шкал (видов доходов и ставок налогообложения).

Предотвращение "бегства капиталов" за рубеж:

- установление льготных ставок налогообложения прибыли, процентов и дивидендов из стран — перспективных торговых партнеров. Из стран Таможенного союза — нулевые ставки на взаимной основе;
- установление запретительных высоких ставок налогообложения на перевод прибыли из стран, с которыми Республика Беларусь не имеет значительных внешнеэкономических отношений.

Долгосрочный период

Поддержание высокого и стабильного уровня инвестиций (доля в ВВП):

- освобождение от налогообложения в течение семи лет доли прибыли, резервируемой в фондах предприятий;
- развитие рынка ГКО, ГДО и освобождение доходов по ним от налогов как для физических, так и для юридических лиц;
- освобождение от налогообложения сберегаемой части дохода, но не свыше 50 % личных доходов и сроком не менее года (по соглашению с банком);
- поддержание высокого технического уровня инвестиционных отраслей, снятие НДС с ключевых машин и механизмов, потребляемых ими, льготные ставки налогообложения прибыли от реализации предприятиями этих отраслей продукции высшего качества внутри страны.

Равномерность распределения капиталовложений во времени:

- прирост государственных капиталовложений в размере, пропорциональном циклическому падению инвестиций, либо предваряющий его. С этой целью формирование государственных сбережений (резервных фондов) за счет капитальных доходов государства;

- увеличение ставки налогового кредита для инвестиций в приоритетные отрасли в случае циклического падения инвестиций до 20 % величины инвестиций;

- предоставление государственных капиталовложений в форме прямых инвестиций (случаи естественных монополий, инфраструктуры, НИОКР); налоговых кредитов (производство товаров народного потребления); налоговых скидок (льготы экспортерам, нашедшим особо выгодную внешнеторговую нишу); субсидий (внедрение достижений НТП, установка очистных сооружений высокого класса);

- увеличение ставки налогового кредита для инвестиций в приоритетные отрасли в случае циклического падения инвестиций до 20 %; снижение ставок налогового кредита для инвестиций в приоритетные отрасли до 7 % (возможна и полная отмена), выравнивание условий налогового кредита по отраслям в случае циклического подъема;

- рост налоговых льгот, предоставляемых местными властями, в период циклического подъема инвестиций, и участия местных органов власти в инвестициях;

- постепенное увеличение налога на недвижимость в части машин и механизмов с целью повышения темпов научно-технического прогресса и перехода от капиталоемкого к наукоемкому типу научно-технического прогресса.

Оптимизация территориально-производственного распределения инвестиций:

- повышение платы за землю в зависимости от местоположения, от качества земли (цель — избежать размещения производств на плодородных землях);

- снижение местных (для особо крупных производств — и центральных) налогов для ресурсоемких производств в случае размещения их вблизи места добычи ресурсов;

- рост налогов на прибыль транспортных предприятий, осуществляющих грузоперевозки, с целью стимулирования перевозок дорогостоящих грузов с высокой долей добавленной стоимости.

Стимулирование наиболее перспективных направлений инноваций:

- предоставление налогового кредита по НИОКР;

- предоставление налогового кредита по созданию образцов новой техники, новых товаров народного потребления;

- скидки по обучению персонала по налогу на прибыль;

- вычеты по доходам от прироста капитала, если были проданы в Республику Беларусь средства V технологического уклада;

- унификация налоговых льгот по отраслям на фазе спада, дифференциация — на фазе подъема;

- скидки на приобретение экологически чистых, энерго- и ресурсосберегающих технологий, установку очистных сооружений.

Оптимизация структуры внешнеэкономических связей:

- установление ставок налогообложения в зависимости от бегства капиталов с учетом требований современной практики, двусторонних отношений;

- установление малодифференцированных или недифференцированных ставок налогообложения доходов от внешнеэкономических связей в периоды спада; рост дифференциации налоговых ставок в периоды подъема;

- зачет налогов, уплаченных в иностранных государствах за внешнеэкономическую деятельность;

- отсрочки по всем видам налогов по доходам от внешнеэкономической деятельности в преференциальных странах сроком до пяти лет.

Предотвращение "бегства капиталов" за рубеж:

- установление квот покупаемых акций и других ценных бумаг предприятия Республики Беларусь в других странах с конкретизацией по странам в зависимости от уровня инвестирования этими странами в экономику Беларуси;

- разрешение отсрочки по налогу на прибыль в СКВ сроком на 3 — 5 лет для стран, имеющих значительные производственные капиталовложения на территории Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Малинин А.С., Исаенко В.В., Шведко П.В.* Об открытости экономики Республики Беларусь//Белорус, экономика: анализ, прогноз, регулирование. Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Республики Беларусь. 1998. № 5.
2. *Мэнкью Н.Г.* Макроэкономика/Пер, с англ. М., 1994.
3. *Илларионов А.* Основные тенденции развития мировой экономики во второй половине XX в.//Вопр. экономики. 1997. № 10.
4. Россия и зарубежные страны: сравнение по основным показателям (объем ВВП на душу населения)//Вопр. экономики. 1997. № 10.
5. *Вардеванян Г.Л.* Валютная политика и макроэкономическое равновесие//Белорус. эконом. журнал. 1998. № 2.
6. *Полещук И.* Внешняя торговля: координация ценовой и валютной политики//Финансы, учет, аудит. 1997. № 9.
7. *Леонтьев В.* Программирование национальной экономики: методы и проблемы//Политэконом. 1996. № 4.
8. *Линдерт П.* Экономика мирохозяйственных связей. М., 1996.
9. *Тесля П.Н.* Моделирование цикла капиталистического воспроизводства. Новосибирск, 1988.
10. *Бакош Г.* Технологическая политика в Японии: уроки для стран Восточной Европы//Вопр. экономики. 1997. № 2.
11. *Цветова И.* Политика стимулирования малого бизнеса: опыт Японии//Проблемы теории и практики упр. 1997. № 5.
12. *Фуклев В.* Опыт Японии в долгосрочном кредитовании экономики//Экономика Украины. 1997. № 10.
13. *Слонимский В.А., Шкиндерева Н.В.* Налоговое регулирование в сфере инновационной деятельности//Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование//Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Республики Беларусь. 1997. № 3.
14. *Иванова Н.* Финансовые механизмы научно-технической политики//Проблемы теории и практики упр. 1997. № 5.