

ФИНАНСОВЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ

О. В. АНТИПИНА

ОСОБЕННОСТИ НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье исследуются особенности формирования и развития национальных инновационных систем. Определены направления активного вмешательства государственных органов власти в процессы формирования и развития национальной инновационной системы (НИС) России в современных экономических условиях. Предложены виды налоговых инструментов, используемые для стимулирования инновационной деятельности хозяйствующих субъектов, дана их краткая характеристика. Выявлено, что уровень инновационного развития стран определяется значением глобального инновационного индекса. Проанализированы зависимости между уровнем инновационного развития страны и объемом налоговой нагрузки на хозяйствующие субъекты, особенно в части страховых взносов в фонды, которые оказывают существенное влияние на себестоимость инновационной продукции. Выявлено, что высокий уровень налогообложения юридических лиц приводит к снижению индекса производственной активности предприятий. В то же время высокий объем прямых инвестиций в экономику страны не является определяющим фактором при повышении уровня инновационного развития, так как значительную роль оказывает доля налогов в прибыли организаций.

Ключевые слова: глобальный инновационный индекс; национальная инновационная система; налоговые инструменты; налоговая нагрузка.

УДК 336.22

Решение важнейших задач, связанных с обеспечением повышения конкурентоспособности экономики государства, ростом благосостояния населения, формированием эффективной научно-технической сферы, во многом зависит от создания и развития НИС.

В свою очередь эффективность развития НИС любого государства зависит от многих факторов. Основная цель статьи — изучить степень влияния налоговых факторов на уровень инновационного развития страны, определяемый значением глобального инновационного индекса.

Основные концепции формирования и развития национальных инновационных систем были сформированы во второй половине XX в. под влиянием общей теории систем, теории инновационного развития Й. Шумпетера, а также теории институциональных изменений Д. Норта.

Оксана Викторовна АНТИПИНА (antipina_oksana@mail.ru), кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и цифровых бизнес-технологий Иркутского национального исследовательского технического университета (г. Иркутск, Россия).

На сегодняшний день в основе понимания сущности национальной инновационной системы страны находится определение, данное профессором Сассекского университета К. Фриманом. По его мнению, НИС является особого рода сетью институциональных структур, активность и взаимодействие которых инициирует, творит, модифицирует и способствует диффузии новых технологий [1].

Американский ученый Р. Нельсон в своих работах рассматривал НИС как систему национальных институтов, взаимодействие которых определяет эффективность инновационной деятельности национальных хозяйствующих субъектов.

Необходимо отметить, что в целом национальная инновационная система страны представляет собой совокупность различных хозяйствующих субъектов, взаимосвязанных между собой и занимающихся как производством, так и коммерческой реализацией научных знаний и технологий.

При этом процесс формирования НИС страны должен охватывать не только федеральный и региональный, но и муниципальный уровень власти. Усиление роли органов местного самоуправления в осуществлении инновационной деятельности объясняется, прежде всего, тем фактом, что она в большей степени связана с децентрализованным осуществлением. Эффективность реализации инноваций напрямую зависит от способности системы быстро адаптироваться к меняющимся условиям. Кроме того, необходимость использования инноваций и их значение для развития конкретных территорий связано в первую очередь с осознанием данного факта местным населением [2].

Эффективность формирования и развития НИС страны напрямую зависит от проводимой государственной инновационной политики. Для одних стран, в том числе и Российской Федерации, характерно активное участие государства в развитии инноваций, для других — инновационная политика предполагает лишь косвенное вмешательство.

Основные направления активного вмешательства государства в процессы формирования и развития НИС представлены на рис. 1.

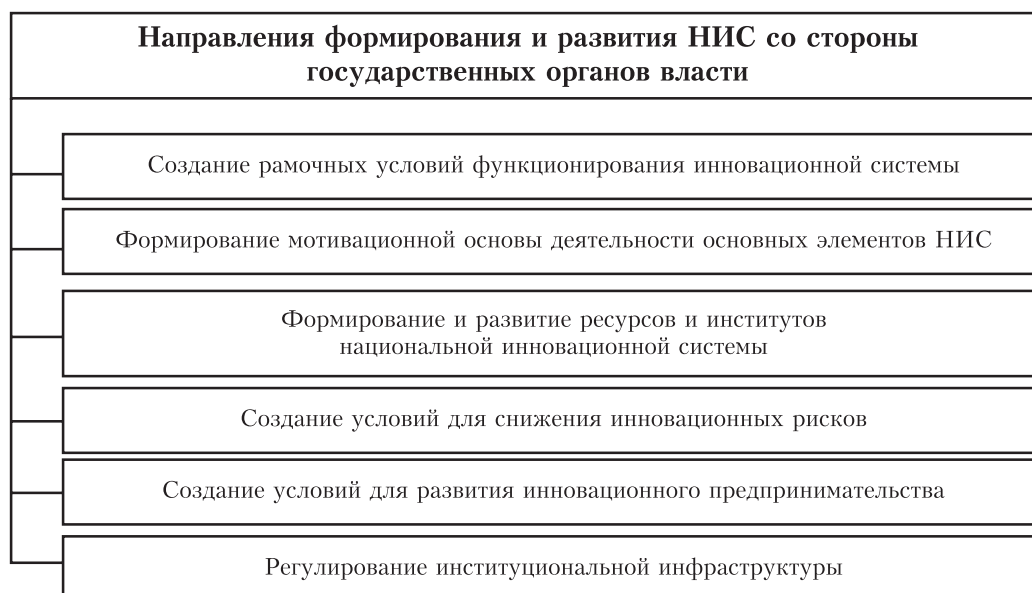


Рис. 1. Направления активного вмешательства государства в процессы формирования и развития НИС

Примечание: наша разработка на основе [1; 3].

В процессе формирования и развития НИС России именно государство принимает активное участие, создавая необходимые условия для осуществления инновационной деятельности хозяйствующих субъектов с помощью различных инструментов, например, грантов, субсидий или в виде всевозможной поддержки фондов, способствующих формированию благоприятной инновационной экосистемы в целом. Причем в данном процессе особая роль отводится налоговым инструментам стимулирования инноваций.

Основные налоговые инструменты стимулирования инновационной деятельности хозяйствующих субъектов представлены на рис. 2.



Рис. 2. Налоговые инструменты стимулирования инноваций

Примечание: наша разработка на основе [1; 3].

Уровень инновационного развития стран, как правило, определяется значением глобального инновационного индекса, сформированного на основе анализа порядка восьмидесяти различных показателей, характеризующих, с одной стороны, ресурсы инноваций (институты, человеческий капитал и наука, инфраструктура, уровень развития рынка и бизнеса), а с другой стороны, результаты инновационной деятельности, и рассчитываемого по 131 стране.

Позиции стран — лидеров по значениям глобального инновационного индекса представлены в табл. 1.

Таблица 1. Позиции стран — лидеров по значениям глобального инновационного индекса

Страна	Позиция страны в глобальном инновационном индексе	
	2019 г.	2020 г.
Швейцария	1	1
Швеция	2	2
США	3	3
Соединенное Королевство	5	4
Нидерланды	4	5
Дания	7	6
Финляндия	6	7
Сингапур	8	8
Германия	9	9
Республика Корея	11	10

Примечание: составлена нами на основе [4].

Российская Федерация в 2020 г. заняла 47 место в Глобальном инновационном индексе, демонстрируя ухудшение на одну позицию по сравнению с 2019 г.

Как правило, в странах — лидерах по значению глобального инновационного индекса довольно высокий уровень и инновационной активности организаций (рис. 3).

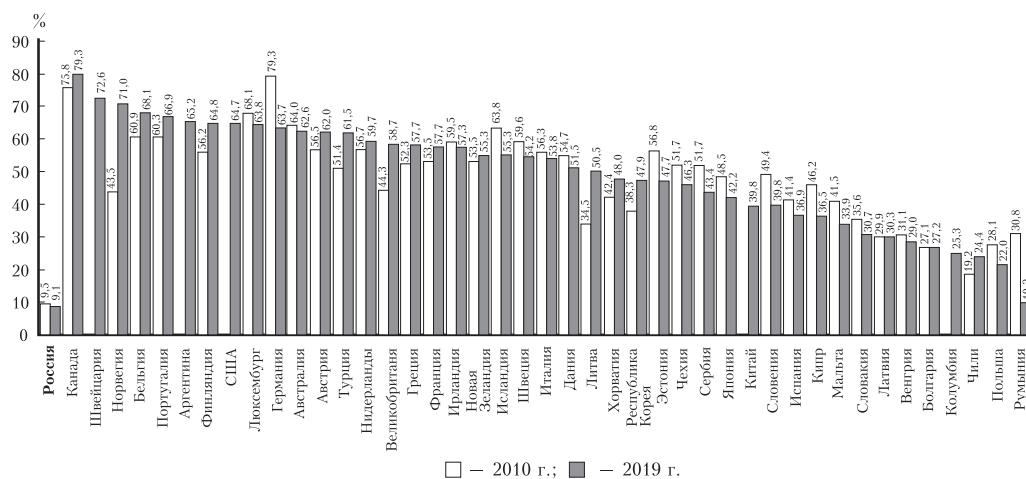


Рис. 3. Уровень инновационной активности организаций [5]

Рассмотрим уровень налоговой нагрузки в тех странах, которые показывают довольно высокие темпы инновационного развития, определяемые значениями глобального инновационного индекса. Так, результаты рейтинга стран — лидеров по значениям Глобального инновационного индекса за 2014 и 2020 гг. существенно не изменились (рис. 4).

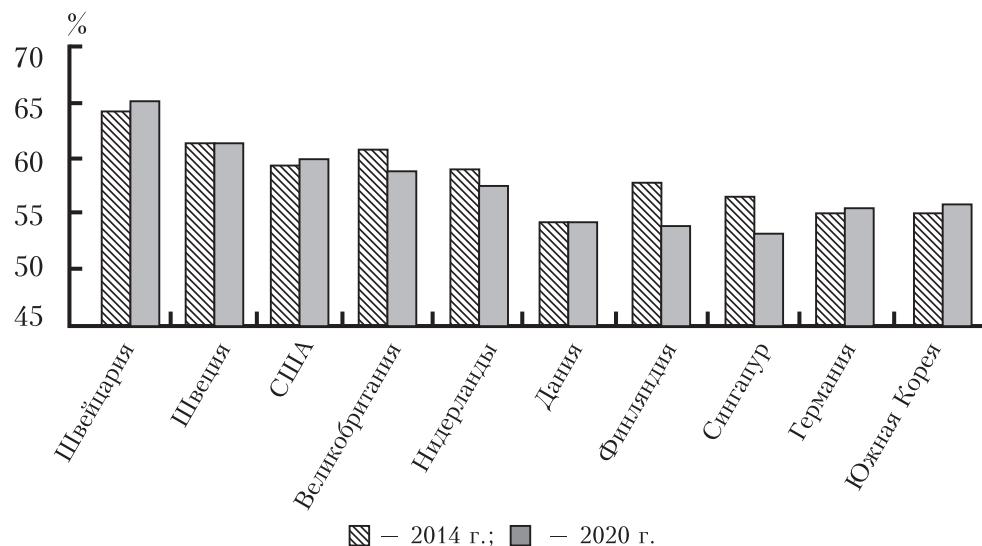


Рис. 4. Значения глобального инновационного индекса стран в 2014 и 2020 гг.

Примечание: наша разработка на основе [4].

Результаты сопоставления стран по уровню налоговой нагрузки представлены на рис. 5.

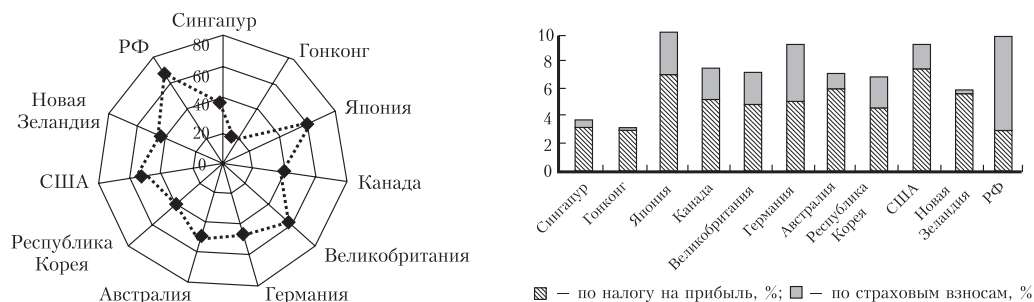


Рис. 5. Уровень налоговой нагрузки на юридические лица в разных странах, 2014 г., %

Примечание: наша разработка на основе [2; 6].

Налоговая составляющая оказывает существенное влияние и на уровень производственной активности хозяйствующих субъектов стран (рис. 6).

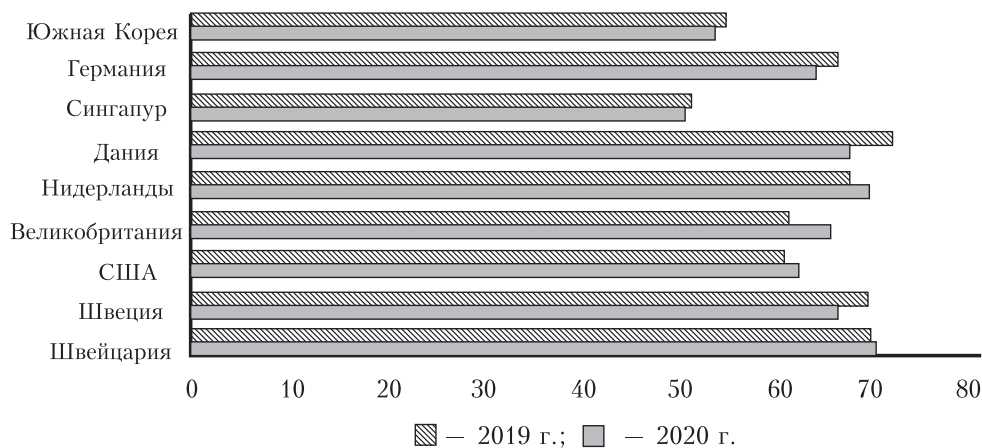


Рис. 6. Значения индекса производственной активности (PMI) стран мира

Примечание: наша разработка на основе [2; 6].

Таким образом, применение различных налоговых инструментов безусловно создает необходимые условия для развития инновационной деятельности хозяйствующих субъектов. При этом проведенный анализ свидетельствует о том, что соотношение уровня налоговой нагрузки на физические и юридические лица оказывает косвенное влияние на показатели инновационного развития страны, определяемые значениями глобального инновационного индекса. Для стран, демонстрирующих высокий уровень налоговой нагрузки на физические лица в сочетании с низкими значениями данного показателя в отношении хозяйствующих субъектов, особенно в части страховых взносов в фонды, оказывающих наиболее существенное влияние на себестоимость инновационной продукции, характерны и более высокие темпы их инновационного развития.

При высоком уровне налогообложения хозяйствующих субъектов, например в части налога на прибыль, НДС и т. д., наблюдается тенденция к снижению индекса производственной активности предприятий. В то же время высокий объем прямых инвестиций в экономику страны не всегда является определяющим фактором для повышения темпов инновационного развития, поскольку значительную роль оказывает доля налогов в прибыли организаций.

Представленные зависимости между уровнем инновационного развития стран и объемом налоговой нагрузки (в части прямых и косвенных налогов) необходимо учитывать при разработке и реализации инновационных стратегий развития территорий как на федеральном, региональном, так и муниципальном уровнях власти. Применение выявленных особенностей в практической деятельности органов государственной власти и местного самоуправления может способствовать повышению не только уровня инновационного развития территории за счет увеличения наполняемости бюджетов разных уровней, но и производственной активности хозяйствующих субъектов на основании одновременного регулирования уровня налоговой нагрузки между юридическими и физическими лицами.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Голиченко, О. Г. Национальная инновационная система России: состояние и пути развития / О. Г. Голиченко. — М. : Наука, 2006. — 396 с.
Golichenko, O. G. Natsional'naya innovatsionnaya sistema Rossii: sostoyanie i puti razvitiya [National innovation system of Russia: state and development paths] / O. G. Golichenko. — М. : Nauka, 2006. — 396 p.
2. Нечаев, А. С. Налоговое стимулирование инновационной деятельности : моногр. / А. С. Нечаев, О. В. Антипина. — М. : ИНФРА-М, 2015. — 166 с.
Nechaev, A. S. Nalogovoe stimulirovanie innovatsionnoy deyatel'nosti [Tax stimulation of innovation] : monogr. / A. S. Nechaev, O. V. Antipina. — М. : INFRA-M, 2015. — 166 p.
3. Суслина, А. Л. Работает ли налоговое стимулирование инноваций? Оценка эффективности в России и в мире / А. Л. Суслина, Р. С. Леухин // Финансовый журн. — 2018. — № 5. — С. 58–69.
Suslina, A. L. Rabotaet li nalogovoe stimulirovanie innovatsiy? Otsenka effektivnosti v Rossii i v mire [Do Tax Incentives for Innovation Work? Evaluation of Effectiveness in Russia and in the World] / A. L. Suslina, R. S. Leukhin // *Finansovyy zhurn.* — 2018. — N 5. — P. 58–69.
4. Глобальный инновационный индекс, 2020 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020.pdf. — Дата доступа: 10.04.2021.
5. Индикаторы инновационной деятельности: 2021 : стат. сб. / Л. М. Гохберг, Г. А. Грачева, К. А. Дитковский [и др.] ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : НИУ ВШЭ, 2021.
6. Финансы России. 2018 : стат. сб. — М. : Росстат, 2018. — 439 с.

OKSANA ANTIPINA

**PECULIARITIES OF TAX INCENTIVES
OF THE NATIONAL INNOVATION SYSTEM
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Author affiliation. *Oksana ANTIPINA* (antipina_oksana@mail.ru), *Irkutsk National Research Technical University (Irkutsk, Russia)*.

Abstract. The article examines the features of the formation and development of national innovation systems. The directions of active intervention of state authorities in the formation and development of the national innovation system of the Russian Federation under current economic conditions are identified. The types of tax instruments used to stimulate the innovative activity of economic entities are suggested, and their brief

description is given. It was revealed that the level of innovative development of countries is determined by the value of the global innovation index. The interdependence between the level of country's innovative development and the amount of tax burden on economic entities is analyzed, especially in terms of insurance contributions to funds, which have a significant impact on the cost of innovative products. It was found that a high level of taxation of legal entities leads to a decrease in the index of production activity of enterprises. At the same time, a high volume of direct investments in the country's economy is not a determining factor in increasing the level of innovative development, since a significant role is played by the share of taxes in the profits of organizations.

Keywords: global innovation index; national innovation system; tax instruments; tax burden.

UDC 336.22

*Статья поступила
в редакцию 14. 06. 2021 г.*

Ю. Н. БАРЫКИНА

ПРИМЕНЕНИЕ ВИДОВ ЛИЗИНГА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

В статье дается сравнительный анализ видов лизинга, используемых в мире, отражаются его характерные черты, а также преимущества для лизингополучателя. Составлена классификация видов, типов и форм лизинга. С помощью статистических методов автор определяет долю оперативного лизинга в новом бизнесе Российской Федерации и сравнивает с практикой применения данного вида в зарубежных странах с развитой инфраструктурой, а также применение оперативного лизинга при экспорте и импорте по странам. Представлено авторское определение понятия «агрегированный лизинговый механизм». Данное определение позволит контрагентам лизинговой сделки объединить в условиях одного лизингового контракта все этапы их взаимодействия. Учет заданных параметров лизингового договора предоставит возможность достичь максимального эффекта в процессе формирования единого инвестиционного инструмента для совершенствования механизма инвестиционной политики на предприятиях.

Ключевые слова: инвестиционный механизм; оперативный лизинг; агрегированный лизинговый механизм.

УДК 658.14.01

Лизинг — важный вид финансирования для многих предприятий и организаций. Это инструмент получения доступа к активам, получения финанси-

Юлия Николаевна БАРЫКИНА (barykinayn@istu.edu), аспирантка кафедры экономики и цифровых бизнес-технологий Иркутского национального исследовательского технического университета (г. Иркутск, Россия).