

тельно проводится инвентаризация. Причем инвентаризации подлежат все активы и обязательства независимо от их местонахождения, а также активы, не принадлежащие организации, но числящиеся в бухгалтерском учете за балансом [2]. Проведение сплошной инвентаризации представляется оправданным для подтверждения достоверности отчетной информации, если это существенно не влияет на своевременность представления бухгалтерской отчетности заинтересованным пользователям. В противном случае отчетная информация может оказаться надежной, но неуместной для пользователей.

Бухгалтерская отчетность белорусских организаций не обладает в полной мере такими качественными характеристиками как сопоставимость, уместность, понятность, надежность. Некоторые из них приведены в правовых актах Республики Беларусь, однако соответствующие нормы являются продекларированными, поскольку отсутствует механизм их применения и на практике допускаются отступления от них. Это вызывает необходимость закрепления на законодательном уровне определений и содержания качественных характеристик бухгалтерской отчетности, а также методических рекомендаций по их соблюдению при ведении бухгалтерского учета и формировании отчетных показателей.

Литература

1. Бухгалтерская (финансовая) отчетность: учеб. пособие / под ред. проф. Я.В. Соколова. – М.: Магистр, 2009. – 479 с.
2. О бухгалтерском учете и отчетности: Закон Респ. Беларусь, 18 окт. 1994 г., № 3321-ХП: в ред. Законов Респ. Беларусь от 25.06.2001 № 42-3, от 17.05.2004 № 278-3, от 29.12.2006 № 188-3, от 26.12.2007 № 302-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2010
3. Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления бухгалтерской отчетности: постановление Министерства финансов Респ. Беларусь, 14 февр. 2008 г., № 19: в ред. постановления Министерства финансов Респ. Беларусь от 11.12.2008 № 187 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2010
4. Об аудиторской деятельности: Закон Респ. Беларусь, 8 ноябр. 1994 г., № 3373-ХП: в ред. Законов Респ. Беларусь от 18.12.2002 № 164-3, от 29.06.2006 № 137-3, от 25.06.2007 № 240-3, от 08.07.2008 № 369-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2010
5. Об утверждении Инструкции по бухгалтерскому учету «Резервы, условные обязательства и условные активы»: постановление Министерства финансов Респ. Беларусь, 28 дек. 2005 г., № 168 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2010

Т.В. Садовская, к.э.н., доцент, УО «БГЭУ» (г. Минск)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ВЕНЧУРНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В БЕЛАРУСИ

Разнообразие подходов к определению роли государства в рыночной экономике проявляется в отношении процессов формирования и использования венчурного капитала в повышении инновационной активности хозяйственных систем. Как показыва-

ет практика ряда стран, государственные меры по развитию высокорискового инвестирования могут быть использованы как особый катализатор, обеспечивая значительное увеличение финансирования инновационной деятельности в различных отраслях экономики.

Одним из основных направлений формирования спроса на венчурный капитал может стать государственное содействие развитию инновационной активности малых, средних и крупных предприятий в направлении перевода их на инновационный тип развития.

На решение данной задачи также могут быть направлены действия органов власти по развитию малого инновационного предпринимательства и, прежде всего, в сфере производства, науки и научного обслуживания. К сожалению, в решениях белорусского правительства по развитию малого предпринимательства инновационное предпринимательство отдельно не выделяется, а оно, по нашему мнению, нуждается в особом механизме государственной поддержки. В соответствии с Государственной программой инновационного развития Беларуси на 2011-2015 гг. совокупность основных направлений государственной помощи малому инновационному предпринимательству могла бы включать следующее: оптимизацию нормативно-правовых основ регулирования малого инновационного предпринимательства со стороны государства; развитие системы финансово-кредитной поддержки малого инновационного предпринимательства; совершенствование механизмов использования государственного имущества для развития системы малого инновационного предпринимательства; совершенствование системы налогообложения малого инновационного предпринимательства; совершенствование информационной поддержки; укрепление и развитие системы подготовки кадров для малого инновационного предпринимательства; развитие венчурного капитала в стране и активизацию его использования; содействие процессам коммерциализации в научно-технической и инновационной деятельности; расширение состава и спектра деятельности инфраструктуры малого инновационного предпринимательства, включая различные консалтинговые фирмы, объединения предпринимателей.

Особая роль в развитии инновационного предпринимательства может принадлежать торгово-промышленным палатам. В Беларуси существует торгово-промышленная палата (ТПП) с региональными представительскими органами, однако ее потенциал в развитии малого предпринимательства используется далеко не в полной мере. На наш взгляд необходимо дифференцировать деятельность ТПП в отношении предпринимательства, выделяя малые инновационные предприятия, в том числе использующие в инвестировании венчурный капитал, развивая взаимодействие между малыми инновационно активными фирмами, крупным и средним бизнесом. По некоторым оценкам, каждые 5 лет происходит смена 50% всех компаний и рабочих мест. Это означает, что для безубыточной работы необходима смена 50% всех ресурсов в экономике. В такой ситуации именно малые инновационные предприятия с венчурным капиталом, наиболее динамично развивающиеся, дают национальным и региональным экономикам особый импульс к развитию.

Другое направление становления и развития системы венчурного инвестирования в Беларуси должно быть ориентировано на рост предложений венчурных инвестиций. В рамках заданного направления государство может оказывать содействие формированию подсистемы венчурных фондов и создание условий для участия в высоко-

рисковой инвестиционной деятельности различных фондов, банков и прочих кредитных учреждений, страховых компаний.

Как показывает анализ зарубежной и отечественной практики рискованного инвестирования, для решения данной задачи у государства имеется ряд возможностей.

Во-первых, это участие государства в совместном с банками, крупными предприятиями создании фондов высокорискового инвестирования. Примеры положительного использования государственными органами власти данной возможности в Беларуси есть. В стране принята Государственная программа поддержки малого предпринимательства в Республике Беларусь на 2010 – 2012 годы, утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 декабря 2009 г. № 1721. На реализацию мероприятий Государственной программы на 2010-2012 годы из республиканского и местных бюджетов в 2010 году предусмотрено 31435,761 млн. р. [1]. Кроме того, с 1998 г. функционирует Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей, который осуществляет оказание государственной финансовой поддержки субъектам малого предпринимательства. Поддержка происходит посредством выделения финансовых средств на возвратной возмездной или безвозмездной основе, имущества на условиях лизинга (финансовой аренды), гарантий по льготным кредитам, выдаваемым банками Республики Беларусь. [2] Следует считать, что часть финансовых ресурсов Белорусского фонда финансовой поддержки, а также средств предусмотренных на реализацию Государственной программы, вполне можно было бы перераспределить, точнее, специализировать на венчурном инвестировании перспективных инновационных проектов. Это полезно реализовать на первом этапе формирования национальной системы венчурного инвестирования.

Во-вторых, это активное использование государственного и муниципального имущества, государственной интеллектуальной собственности для ресурсного обеспечения венчурного предпринимательства. Данная возможность государства в развитии предложения венчурных инвестиций может быть результативной только в режиме софинансирования. Данный вывод обусловлен тем, что венчурные инвестиции, осуществляемые в нефинансовой форме, должны обязательно подкрепляться финансовыми ресурсами в пропорциях, зависящих от специфики каждого инновационного проекта и условий его осуществления. Использование данной возможности государства может происходить в разных формах. Например, в форме передачи помещений для венчурных фондов, предоставления ценных бумаг и различных видов интеллектуальной собственности в качестве залога банкам при их кредитовании венчурных проектов, выступления соучредителем венчурных фондов с внесением своей доли в виде различных видов имущества и имущественных прав и т.д.

В-третьих, для решения данной задачи государство, судя по практике многих стран, может активно использовать различные стимулы для побуждения разнообразных владельцев капитала к участию в деятельности венчурных фондов или прямом инвестировании инновационных предпринимательских проектов. В арсенале данных форм и методов у государства разнообразные налоговые льготы, в том числе налоговые кредиты, государственные гарантии под кредиты малым инновационным венчурным предприятиям, гарантии под инвестиции в пакеты акций малых венчурных фирм, правительственные (на федеральном и региональном уровнях) гарантии для понижения риска, связанного с частными акционерными инвестициями в высокотехнологичные венчурные фирмы и пр.

В-четвертых, это нормативно-правовое регулирование процессов венчурного инвестирования формирования венчурных фондов, участия различных финансовых учреждений в формировании и использовании венчурного капитала.

В-пятых, это содействие в пропаганде опыта деятельности венчурных фондов, банков, корпораций в развитии венчурного инвестирования.

Действия государства по развитию и активизации деятельности источников венчурного капитала должны быть системными: по направлениям, набору форм и методов, в противном случае надлежащего эффекта в виде роста венчурного капитала не будет, что и подтвердил проведенный анализ.

Разные фонды и различные источники инвестирования (инвесторы) финансируют разные стадии научно-технического проекта, становления и развития производства высокотехнологичной и инновационной продукции. Поэтому государство, решая задачу роста предложения венчурных инвестиций, должно руководствоваться потребностью полного инвестиционного обеспечения каждой стадии. А это означает, что в государственной поддержке нуждаются не любые источники венчурных средств, а прежде всего те, которые не обеспечивают потребности в инвестициях в конкретных стадиях развития венчурных фирм. Чаще всего это стадия разработки, стартовая стадия и стадия ранней экспансии. То есть государственное воздействие на развитие источников венчурных инвестиций должно быть дифференцированным.

Третье направление в стимулировании становления системы венчурного инвестирования ориентировано на обеспечение оптимального, наиболее результативного соотношения спроса и предложения венчурных инвестиций. Данная задача может быть осуществлена путем государственного участия в развитии инфраструктуры высокорискового инвестирования, создании конкурентных фондовых площадок для малых растущих высокотехнологичных инновационно активных предприятий, формирования полноценного информационного обеспечения деятельности всех участников венчурного инвестирования, всех структур национальной венчурной системы, а также укрепление взаимодействия и пропорционального развития венчурного капитала и инновационного бизнеса.

Поучительной для Беларуси может являться и практика деятельности голландского агентства по технологиям и экспорту SEN-TER, свидетельствующая об эффективности поддержки государством развития научно-технической и венчурной инфраструктуры. Созданному в 1998 г. данному агентству была передана функция реализации технологической политики Министерства экономических дел. Деятельность агентства оказалась настолько успешной, что его услугами стали пользоваться другие министерства. В 2001 г. SEN-TER реализовывало 50 инновационных программ с общим бюджетом около 1 млрд. евро. На содержание агентства расходуется всего 4% финансовых средств проходящих через него финансовых потоков. Это 38 млн. евро. Основными инструментами поддержки инновационных предприятий являются: 1) субсидии для исследований и опытно-конструкторских работ. Процент субсидии зависит от стадии разработки. Шансы заявителя получить субсидии – в среднем около 50%; 2) рискованные кредиты для внедрения технологических инноваций. Кредит возвращается в случае коммерческого успеха проекта, в противном случае кредит прощается. В данном случае агентство SENTER выступает в роли венчурного фонда; 3) налоговые льготы инновационным компаниям в виде скидки с налога на зарплату каждому работ-

нику, занимающемуся НИОКР (скидка достигает 40%, а для начинающих инновационных фирм – до 60%); 4) информационные услуги по поиску партнеров как внутри страны, так и за рубежом; 5) помощь инновационным фирмам в подготовке предложений и заявок в научно-технические фонды Европейского союза [3]. Подобное инфраструктурное образование было бы полезно и в Беларуси, но сконструированное с учетом особенностей белорусской экономики. На современном этапе подобные задачи могли бы быть возложены на Белорусский инновационный фонд.

Ключевую роль в решении задачи обеспечения наиболее результативного соотношения спроса и предложения венчурных инвестиций призван сыграть информационный ресурс, в формировании которого активно должно действовать государство, облегчая доступ к целостной информации всех субъектов рынка венчурного капитала, всех структур национальной венчурной системы.

В связи с этим подчеркнем полезность для белорусской практики опыта некоторых стран по облегчению доступа малых инновационных предприятий и других субъектов рынка венчурного капитала к патентной информации.

В последние годы патентные ведомства предпринимают меры по объединению информационных ресурсов в глобальном масштабе. В рамках ЕС организована Распределительная патентная служба (DIPS), ориентированная на нужды малого и среднего бизнеса и индивидуальных изобретателей. Опрос 349 европейских компаний показал, что доля организаций, обращающихся в сеть за патентной информацией, возросла только за 1998-1999 гг. с 11% до 68% (в фармацевтике – до 83%). Подавляющая часть (93%) потребителей патентной информации в той или иной мере пользуются услугами бесплатных сайтов [4].

В Беларуси также создана и активно работает сеть патентных поверенных, а также органы регистрации и охраны интеллектуальной собственности. Однако главным изъяном в их работе является недостаточная ориентация на высокотехнологичный комплекс, на малое инновационное предпринимательство, а также недостаточная системность, полнота и дифференциация информации по инновациям по отраслям, сферам, отдельным мировым рынкам.

Государство может оказывать значительное влияние на создание смешанной государственно-частной инновационной инфраструктуры. В Германии, Дании, Нидерландах, Финляндии важнейшими ее составляющими являются научные организации, осуществляющие прикладные исследования. К другим элементам инфраструктуры, предназначенным для стимулирования инновационных процессов, можно отнести научные парки, новые технологические стандарты, кластерные проекты, а также региональные центры коммерческой реализации изобретений, способные осуществлять соответствующие маркетинговые мероприятия.

Государство не только способствует развитию сотрудничества фирм и научно-исследовательских учреждений, но с помощью компаний определяет направления перспективного взаимодействия в создании конкурентоспособных системных инноваций.

В 90-х годах в ряде стран в государственной инновационной политике начинает превалировать кластерная философия – правительства концентрируют усилия на поддержке существующих кластеров и создании новых сетей компаний, ранее не контактировавших между собой. Государство при этом не только способствует формированию

кластеров, но само становится участником сетей. Кластерные стратегии широко используются в Великобритании, Швеции, Дании, Нидерландах, Финляндии и других странах. Важную роль в создании кластеров играют межгосударственные европейские программы научно-технического сотрудничества. Они сводят потенциальных партнеров, которые могут самостоятельно установить кооперации в сфере НИОКР в странах мира.

При решении задачи кооперации и интеграции целесообразно использовать дифференцированный подход по отношению к отдельным структурам национальной венчурной системы к процессам ее формирования и развития. Здесь необходимы следующие подходы. Первый связан с содействием государства созданию отсутствующих в данный период звеньев венчурной системы. Второй подход направлен на укрепление слабых звеньев в этой системе и отдельных ее подсистемах. Третий подход должен предусматривать устранение недостатков, мешающих различным элементам национальной системы венчурного инвестирования скоординировано взаимодействовать друг с другом. Разобщенность между различными блоками и элементами системы, между учреждениями НИОКР и производственным сектором, между источниками венчурного капитала и малым бизнесом, несогласованность внутри НИОКР, отсутствие интеграции между наукой, образованием и рынком, а также между самими венчурными фирмами действуют разрушающе на процесс научно-технологического и инновационного развития на основе венчурного капитала, резко снижая эффективность использования инвестиционных ресурсов. Так успешное решение государством задачи координации деятельности научных исследований позволило Фландрии (Бельгия) в течение нескольких лет стать ведущим мировым центром в области биотехнологий и микроэлектроники [5].

Рассмотренные и обоснованные задачи государства по формированию национальной системы венчурного инвестирования являются комплексными и объединяют в себе ряд более конкретных задач и направлений. Кроме того, исследование показало, что государственные органы призваны решать и ряд других, более частных задач, обусловленных особенностями периода экономической трансформации Беларуси, уровнем связей с мировым хозяйством и другими причинами.

Литература

1. Государственная программа поддержки малого предпринимательства в Республике Беларусь на 2010 – 2012 годы. <http://w3.economy.gov.by/ministry/economy.nsf/c0fd0523c581097c9c225701900349321/c55ab69c787d018dc225756e0039ce99?OpenDocument>
2. Указ Президента Республики Беларусь от 18.03.1998 № 136 «О Белорусском фонде финансовой поддержки предпринимателей».
3. Эксперт. 2001. № 42. С. 108-109.
4. Проблемы теории и практики управления. 2001. № 3. С. 85-86.
5. Основные направления государственной и региональной политики инновационного развития социально-экономической сферы в странах Европейского союза. Аналитический обзор и информационные материалы. М.: Минпромнауки России, 2001. С. 61-71.