

ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ предпринимательского сектора экономики в условиях административного бремени

Александр КУРЛЫПО,
кандидат экономических наук

Геннадий GERMANOVICH,
кандидат экономических наук

Одна из центральных проблем белорусской экономики – хронический дефицит капитальных вложений при предельной изношенности основных производственных фондов. Не был исключением в этом отношении и 2002 г., который не отличался особой инвестиционной активностью. Фактическая сумма инвестиций составила 4,2 трлн. руб., при этом удельный вес в валовом внутреннем продукте из года в год снижается (1999 г. – 21,6%, 2000 г. – 17%, а в прошлом — 16,6%). Такая мизерная величина не позволяет возобновлять производственные процессы даже в прежних масштабах. Это тем более опасно, ибо износ активной части основных производственных фондов уже превысил критическую черту во всех отраслях реального сектора экономики. А при таких объемах капитальных вложений вряд ли удастся добиться повышения конкурентоспособности выпускаемой отечественными предприятиями продукции, чего, в свою очередь, невозможно сделать без реструктуризации и модернизации производства на базе новой техники и оборудования, современных технологий.

В целом в экономике республики сложилась напряженная ситуация. Озабоченность вызывают финансовое состояние субъектов хозяйствования и возможности их инвестирования. Не лучшим образом используются бюджетные средства, выделяемые на капитальные вложения в соответствии с не всегда правильно выбранными приоритетами. Возможности банковской системы для долгосрочного кредитования в условиях высокой инфляции также сужены. При ограниченности внутренних инвестиций возрастает

Инвестиционная политика Республики Беларусь, как и любой другой страны, направлена на обновление производственного потенциала и повышение эффективности его использования на основе достижений научно-технического прогресса. Проблема ресурсосбережения затрагивает технику и технологию, уровень развития которых во многом определяет степень эффективности текущих производственных затрат. В свою очередь, механизм реализации ресурсосберегающих технологий связан со значительными вложениями финансовых и материальных ресурсов, которые должны обеспечить более высокий выход конечной продукции на единицу исходных затрат. Для этого следует обеспечить значительный приток инвестиций как в целом в народно-хозяйственный комплекс, так и в новый его сектор – предпринимательство. Этим во многом обусловлена необходимость оживления инвестиционной активности.

значение внешнего финансирования, однако и здесь наблюдается негативная тенденция сокращения поступлений по кредитным линиям, прямых иностранных инвестиций.

В немалой степени обострение проблемы хронической нехватки финансовых средств связано с высокими инвестиционными рисками и административными барьерами на территории Республики Беларусь. Поэтому выявление факторов, определяющих степень данных рисков и сложность барьерных преград с целью их снижения, является для исследователей экономики актуальной задачей.

Качественное состояние производственного потенциала в Республике Беларусь определяется тенденцией нарастания коэффициентов износа основных фондов, основных производственных фондов и особенно активной их части в целом по народному хозяйству и по отдельным его отраслям. В частности, физический износ (не говоря о моральном) активной части основных фондов в промышленности (основной экспортоориентированной отрасли) увеличился с 50% в 1992 г. до 68% в

1995 г. и до более 80,5% в 2002 г., а в некоторых ее отраслях (например химической и нефтехимической промышленности, где установлены более короткие сроки эксплуатации оборудования) превысил 85,4%. В целом по народному хозяйству коэффициент износа активной части основных фондов составлял соответственно 39% в 1992 г., 60% в 1995 г. и около 75,6% в 2002 г. При этом наряду с промышленностью наиболее высокая степень износа основных фондов сложилась в строительстве и сельском хозяйстве (соответственно 79% и 79,1% в 2002 г.), на транспорте (свыше 66,9%). И только отрасль связи отличалась относительно низким коэффициентом износа (48%). Что касается основных фондов и основных производственных фондов, то их износ по народному хозяйству составлял в 1995 г. — 39,1% и 48,1%, в 2002 г. — 52,3% и 54,1%. По промышленности соответственно 53,5% и 56,3% в 1995 г. и 59,7% и 61,4% в 2002 г.

Устаревший унаследованный производственный потенциал требует значительных дополнительных капита-

ловложений в структурную перестройку национальной экономики. Инвестиции в основной капитал в 2002 г. составили 103,2% к уровню 2001 г. против прогнозируемого роста на год 106—107%. Их объем 203,3 млрд. руб., в том числе на объекты производственного назначения направлено 100 млрд. руб., а их удельный вес в общем объеме инвестиций снизился с 55,7% до 49,2%.

Имеются проблемы и в самой инвестиционной сфере, связанные со структурой капитальных вложений, значительными размерами незавершенного строительства. В структуре инвестиций более трети (36,7%) их общего объема в 2002 г. использовано на жилищное строительство.

При жесткой ограниченности и низкой эффективности применения ограниченных внутренних инвестиционных ресурсов возрастает значение внешнего финансирования, особенно привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ).

Дефицит бюджета в Республике Беларусь за 2002 г. составил 1,35% от ВВП. Тем не менее существуют трудности и с его покрытием. С другой стороны, данный показатель намного ухудшится, если эмиссионные кредитные вложения в дальнейшем будут осуществляться через бюджет. Кроме того, Республика Беларусь имеет постоянно отрицательное внешнеторговое сальдо, значительно превышающее поступления по кредитным линиям и ПИИ.

По данным платежного баланса, в Беларусь за 2002 г. поступило порядка 722,2 млн. долл. США ПИИ, из которых наиболее значительный удельный вес принадлежит прочим инвестициям (58,5%), прямые иностранные инвестиции в экономику составили 298,9 млн. долл. США (41,4%). Неудовлетворительное положение с внешним инвестированием в какой-то мере компенсируется открытыми кредитными линиями, хотя большая часть данных внешних займов была использована на удовлетворение текущих, а не инвестиционных потребностей.

Как в такой ситуации чувствуют себя хозяйствующие субъекты? Финан-

совое состояние предприятий на протяжении всего истекшего года не перенесло изменений к лучшему. Хотя и было получено 3 трлн. руб. прибыли в текущих ценах, что в номинальном выражении на 44,6% больше, чем в 2001 г. В реальном выражении (с учетом индекса потребительских цен) прибыль увеличилась на 1,4%.

При этом следует отметить, что число убыточных субъектов хозяйствования неуклонно растет. На 1 января 2003 г. их насчитывалось 4082, что составляет 34,9% от общего числа предприятий. Продолжала возрастать и абсолютная сумма убытков. В целом в экономике она с 375,9 млрд. руб. в 2001 г. поднялась до 511,9 млрд. руб. Хотя уровень рентабельности реализованной продукции, работ, услуг в прошлом году был несколько выше предыдущего года (8,7% против 7,8%), тем не менее в большинстве отраслей экономики он далек от оптимальной величины. Внешняя кредиторская задолженность за товары, работы, услуги возросла за год на 8,3% и составила 1,5 трлн. руб., а внешняя дебиторская задолженность — на 63,6% (863,3 млрд. руб.).

Большинство государств, реформирующих свою экономику, стараются привлечь инвестиции, которые улучшают экономическую динамику, способствуют модернизации предприятий и повышению уровня жизни народа. Однако между такими государствами, с точки зрения их привлекательности для иностранных инвесторов, существуют заметные различия. Наилучшие шансы для привлечения инвесторов имеют восемь восточных стран Центральной Европы — кандидаты на вступление в ЕС, которые в скором времени вольются в большое экономическое пространство, где нет никаких барьеров для продвижения товаров. Кроме того, они дальше других ушли в своем экономическом развитии, если сравнивать достижения всех 29 государств, реформирующих свою экономику. У них процесс перехода к рыночной экономике шел успешнее, чем в остальных. В этих странах правовые акты и роль различных

институтов, например судов, более приближены к стандартам ЕС, что имеет для зарубежных инвесторов большое значение.

Эксперт по внешней торговле австрийского Института экономических исследований (Wifo) Ян Штанковски указывает на то, что государства, отстающие в реформировании своей экономики, тоже имеют неплохие шансы по привлечению капитала из-за границы. Крайне низкие зарплаты в текстильной и сталелитейной промышленности имеют для зарубежных инвестиций большое значение и даже угрожают существованию подобных производств в развитых странах. Так, некоторые предприятия из восточных стран Центральной Европы уже переехали в Украину и Румынию, где зарплата рабочих значительно меньше. Низкие стандарты по охране окружающей среды в некоторых восточных странах, отстающих в своем экономическом развитии, тоже являются стимулом для перевода туда предприятий. В этой связи для определения уровня инвестиционных рисков, которому подвержена страна, в настоящее время разработан и используется целый ряд подходов и методик. Расчетно-аналитические процедуры по различным методикам осуществляются на основе балльных оценок отдельных факторов и показателей с последующим их взвешиванием для получения интегрированных рейтинговых индикаторов. В качестве исходной информации в расчетах используются статистические данные и заключения групп экспертов (прежде всего по отдельным качественным параметрам), а также опросы субъектов хозяйствования и инвесторов.

Методики, применяемые для оценки страновых рисков, отличаются количеством и составом агрегированных групп факторов и отдельных показателей. Можно выделить такие агрегированные группы факторов риска, как финансово-экономический, социально-политический, состояние внешней задолженности и кредитный рейтинг страны, доступ ее на международные финансовые рынки и наличие инфраструктурных, административных барьеров и др.

Важнейшей государственной задачей макроэкономической политики является ее максимальная направленность на перераспределение и стимулирование инвестиций в реальный сектор экономики, включая бюджетные средства, кредитные ресурсы банковской системы, собственные средства субъектов хозяйствования и т. д. Узким местом с точки зрения активизации инвестиций за счет собственных средств субъектов хозяйствования в настоящее время в макроэкономической политике является налоговое регулирование.

Представитель Всемирного банка Хансен неоднократно отмечал, что одним из существенных препятствий привлечения ПИИ в Беларусь является действующая в стране налоговая система. Недостатки белорусской налоговой системы не могут компенсировать даже и те многочисленные налоговые льготы, которые предоставляются иностранным инвесторам. Действующая в Республике Беларусь налоговая система отличается громоздкостью и сложностью, что связано прежде всего с большим количеством налогов и платежей. Предпринимавшиеся попытки уменьшить количество и усовершенствовать состав и структуру налогов и платежей носили в основном косметический характер и были незначительными.

Но наиболее негативной особенностью налоговой системы Республики Беларусь является высокий уровень налогообложения. Уровень совокупного изъятия государством финансовых ресурсов в процентах к ВВП составил в 2002 г., по данным Минфина, 33,9% к ВВП против 33,5% в 2001г. Данное положение усугубляется ростом инфляционного налога на реальный сектор экономики в условиях постоянного обесценения факторов производства.

Немаловажной проблемой, влияющей на уровень инвестиций и дестимулирующей инвестиции, является чрезмерное государственное вмешательство в развитие экономики, особенно при регулировании его нового сектора – предпринимательства. При этом особого внимания заслуживает анализ административных барьеров.

Барьеры на пути развития субъектов хозяйствования появляются в экономической среде как следствие несовершенства государственного административного регулирования их деятельности в процессе принятия законодательных и иных нормативных актов. Уровень подготовки и исполнения законодательных актов зависит, как правило, от зрелости исполнительной власти. Для своей деятельности властные структуры разрабатывают и используют разные методы административного регулирования предпринимательской деятельности. Правительство как исполнительный орган власти обязано содействовать развитию малых и средних предприятий, снижая в разумных пределах административное бремя, и инициировать в конкретных направлениях и областях реформы, способствующие реализации потенциала нового сектора экономики.

В основной административный барьерный круг входят: статистическая, оперативная, специальная отчетность; получение лицензий, сертификатов, регистрационных удостоверений юридических лиц и индивидуальных предпринимателей; открытие (закрытие) банковских счетов и т. д.

Административные барьеры сдерживают развитие инициативы по созданию предприятий, что снижает занятость населения, влияет на конкурентоспособность хозяйствующих субъектов, повышает непроизводственные затраты средств и времени для конкретного предприятия и индивидуального предпринимателя и в конечном итоге выступают преградой для инвестиций.

Анализ данной проблемы в приграничных республиках показал, что основные причины возникновения барьерных проблем одинаковы в большинстве стран и сводятся к следующим:

- сложность форм отчетности, документов и требований по их заполнению;
- большое количество форм отчетности и многочисленность используемых показателей;
- частая периодичность заполнения утвержденных форм;

- значительные изменения форм, требований и оперативность их обработки.

Предприниматели (хозяйствующие субъекты) отмечают такие недоработки законодательства, как:

- отсутствие прозрачности процедур расчетов и информации о необходимости представления отчетности;
- проблемы технического характера, связанные с необходимостью дифференциации инструментов выполнения процедур при изменении нормативов;
- недостаточная подготовка органов государственного управления как для теоретической, так и технической обработки получаемых данных от хозяйствующих субъектов;
- низкий уровень зарплаты государственных служащих, что приводит к коррупции, бюрократизму и вынуждает предпринимателя платить дополнительно за сроки и оказываемые услуги.

Финансовые затраты предприятия предполагают выделение средств на оплату:

- труда сотрудников, которые исполняют инструкции по заполнению отчетных форм и изучают нормативную правовую базу;
- стоимости оборудования и ресурсов по обеспечению требований законодательства;
- стоимости услуг внешних организаций по консультированию и помощи в работе.

Европейские страны активизировали работу по оценке и устранению излишних административных барьеров уже в начале 90-х годов. В середине 90-х годов к аналогичной работе приступили и бывшие страны СССР, поскольку административные барьеры блокировали рост нового предпринимательского сектора экономики, снижая благосостояние населения страны, усугубляя негативную роль государства в развитии бизнеса.

На практике меры по снижению административных барьеров проводятся в рамках политики дерегулирования. Направленная на устранение помех в развитии предприятий, а также на улучшение условий их функционирования, эта политика может быть представлена следующим образом:

- сбор информации и выявление сфер присутствия административных барьеров;
- информационно-консультативная поддержка предприятий по нормативно-правовым вопросам;
- совершенствование и упрощение форм отчетности;
- упрощение процедур учета и отчетности, сокращение частоты их использования и количества организаций, требующих предоставления отчетности;
- предоставление льгот малым предприятиям и оказание им финансовой поддержки;
- совершенствование нормативной правовой базы с целью обеспечения доступности в ее понимании и исполнении;
- создание инвестиционной заинтересованности посредством снижения налогового бремени.

Оценка работы по нейтрализации административных барьеров в России, Украине, Польше, Литве и Латвии позволит ускорить процесс выработки и принятия соответствующих мер в Республике Беларусь, минимизировать воздействие этих барьеров в отношении отечественных и зарубежных инвесторов и предпринимателей.

По оценкам аналитиков, для нормального функционирования российской экономики необходимо 2,5—3,5 млн. мелких фирм. Только при достижении этой критической массы малый бизнес станет органичной частью формирующегося рыночного механизма российской экономики. При этом объем продукции, производимой малыми предприятиями за год, составляет 460 млрд. руб., инвестиции в основную капитал — около 22 млрд.

Правительство Российской Федерации исходит из того, что решением

инвестиционных проблем, связанных с административными барьерами, должны стать сопряженность и координация законодательной, исполнительной и судебной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Важным фактором снижения административных барьеров в мировой практике считается прозрачность законотворчества. Открытость процесса подготовки решений по изменению правил игры на рынке снижает политические (правовые) риски инвестиционных проектов и улучшает предпринимательский климат. Доступность процесса подготовки решений является важным средством предотвращения появления административных барьеров. Напротив, закрытость следует признать одним из важных источников воспроизводства избыточного регулирования и основным препятствием вложения капиталов.

Неполное соответствие хода административных реформ задаче сокращения административных барьеров обуславливает негативные тенденции в инвестиционных сферах. Наиболее обоснованные предложения такого рода сформулированы в работе ученых Института экономики переходного периода.

В этих условиях, по мнению аналитиков, целесообразно проведение полной ревизии всей российской нормативной регулятивной базы на предмет оценки социально-экономической эффективности каждого конкретного нормативного акта, исходя из соотношения издержек и выгод, связанных с его реализацией. При этом должна быть проанализирована эффективность и различных механизмов регулирования (лицензирование, сертификация, стандартизация, контроль) и системы нормативного регулирования по каждому из секторов экономики. Весьма убедительной представляется ежегодная оценка издержек регулирования с разбивкой по каждому нормативному акту, что стимулировало бы минимизацию (где это целесообразно) издержек регулирования. В связи с этим признается целесообразной разработка в качестве одного из ключевых направлений инвестиционной политики на среднесрочную перспек-

тиву концепции реформирования системы регулирования в России.

В основе нейтрализации инвестиционных и административных барьеров в Украине лежит регуляторная реформа. Согласно данным официальной статистики на момент начала регуляторной реформы — 1998 г. — в Украине функционировали более 151,4 тыс. малых предприятий с численностью работающих 1,032 млн. чел.; около 4,7 тыс. совместных предприятий с 95 тыс. занятых; 35,5 тыс. фермерских хозяйств с 67 тыс. работающих, а также 930 тыс. индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица. Отраслевая структура малого предпринимательства неоднородна: удельный вес работающих в промышленности составляет менее 15%, а в торговле и в сфере общественного питания превышает 50%. В 2001 г. объем выпущенной продукции, оказанных услуг, выполненных малыми предприятиями работ составил 23,3 млрд. гривен.

В 90-е годы количество малых предприятий в Украине росло, а число занятых в них оставалось относительно постоянным. В результате количество малых предприятий на 10 000 чел. населения Украины составило в 1996 г. только 19 ед., что в 1,5 раза меньше, чем в России, в 6 раз меньше, чем в Эстонии, и в 9 раз меньше, чем в Польше.

Переход Украины к рыночной системе хозяйствования в середине 90-х годов не сопровождался сокращением сложившегося во времена централизованного управления экономикой аппарата. По неофициальным данным, общий состав государственных служащих Украины состоял из нескольких миллионов чиновников. При этом зарегистрированных субъектов предпринимательской деятельности, которые исправно платили налоги, было не более 200 тыс. По данным Лицензионной палаты Украины, почти каждое министерство и ведомство, выполняя управленческие функции, грубо нарушало законодательство. По оценкам Международного центра перспективных исследований, в Украине насчитыва-

ется около 100 проверяющих и контролирующих органов, и их число за годы независимости увеличилось в четыре раза. При этом органы, проверяющие финансово-хозяйственную деятельность, дублируют друг друга 11 раз, столько же следят за качеством товаров и услуг. Восемь организаций проверяют экологию, четыре — пожарную безопасность, три — санитарно-гигиеническое и санитарно-эпидемиологическое соответствия. В результате их деятельности в среднем в течение года одно отдельно взятое предприятие проверялось налоговыми органами семь раз, органами охраны здоровья — пять, милицией, органами охраны окружающей среды и пожарниками — по шесть раз. Более 60% таких контролеров имели право принимать решения относительно создания или закрытия предприятия, а четыре органа могли безакцентно списывать средства. По мнению Эндрю Стоуна, руководителя программ Всемирного банка в сфере дерегуляции, проверки на украинских предприятиях можно сравнить с вторжением врага, когда в распоряжение ревизоров предприятие обязано предоставить — сразу и вдруг, по первому требованию — все необходимые документы для проведения проверки.

Такое положение, наряду с высокими налогами и затрудненным доступом к кредитным ресурсам, стало одним из самых больших препятствий на пути развития предпринимательства и привлечения инвестиций. Непонятные, часто абсурдные правила игры в рамках действующего законодательства, по признанию ответственных сотрудников органов поддержки предпринимательства, стали причиной того, что около 60% украинского бизнеса работает в «тени».

Такая ситуация сделала необходимым принятие комплекса мер, обеспечивающих значительное снижение уровня бюрократизации управления. Этот процесс организован в Украине в рамках дерегулирования как совокупности мероприятий, направленных на уменьшение вмешательства государственных органов в предпринимательскую деятельность, устранение право-

вых, административных, экономических и организационных препятствий в развитии предпринимательства. Целенаправленный процесс дерегулирования в Украине получил название регуляторной реформы.

На **ПЕРВОМ ЭТАПЕ** ее идет пересмотр существующего регулирования на уровне нормативных актов министерств и ведомств. Это служит началом расчистки тех регуляторных «завалов», которые создавались годами вследствие почти бесконтрольного выпуска правовых актов. Все документы анализируются на соответствие трем критериям дерегуляции: 1) законности — не противоречит ли нормативный акт актам высшего порядка; 2) последовательности — не противоречат ли, не дублируют ли элементы регулирования друг друга; 3) необходимости — что является целью регулирования, существуют ли альтернативные пути достижения этой цели, достигает ли цели существующее регулирование, является ли государственное регулирование наиболее эффективной формой достижения цели.

ВТОРОЙ ЭТАП регуляторной реформы — создание эффективного «фильтра» с целью задерживания непродуманных решений при согласовании нормативного акта в Кабинете Министров.

ТРЕТИЙ ЭТАП — постепенное изменение законодательной базы. В предложенном проекте регуляторной реформы заложены три параллельных подхода к реформированию содержания актов законодательства:

- разработка принципов государственного регулирования, которые будут положены в основу пересмотра существующего законодательства;
- работа групп специалистов по уточнению, детализации и четкому описанию положений нормативных актов, противоречащих целям дерегуляции;
- разработка новых законов, которые качественно изменят государственные подходы к регулированию.

ЧЕТВЕРТЫЙ ЭТАП — реформирование самой процедуры выполнения регуляторного законодательства органами государственного управления, внедрение механизмов правительственного самоконтроля. Наряду с официальными проверками предлагается также ввести должность омбудсмана для разрешения конкретных ситуаций, организовать «горячую» телефонную линию.

Анализ показывает, что предложенная концепция нашла реализацию в ходе проведения регуляторной реформы.

Украина стала первой в СНГ страной, предпринявшей решительные действия по преодолению административных барьеров в рамках общегосударственного комплекса мер регуляторной реформы и инвестиционной политики. При этом был учтен опыт не только стран с развитой рыночной экономикой, но и находящихся в состоянии экономической трансформации.

Регуляторная реформа в сфере предпринимательской деятельности начата в соответствии с Указом Президента Украины № 79/98 от 3 февраля 1998 г. «Об устранении ограничений, сдерживающих развитие предпринимательской деятельности», которым дерегулирование определено одним из приоритетных направлений реформирования государственного управления экономикой страны.

Целью реформы является создание четких и прозрачных механизмов, обеспечивающих появление последовательных и ориентированных на достижение конкретных результатов мер регулирования и повышение эффективности их реализации с одновременным сокращением затрат на выполнение, уменьшением вмешательства государства в предпринимательскую деятельность и устранением препятствий для инвестиционной активности внутренних и внешних инвесторов.

В соответствии с Указом дерегулирование включает:

- упрощение порядка создания, регистрации и ликвидации субъектов предпринимательской деятельности;
- сокращение перечня видов предпринимательской деятельности, которые подлежат лицен-

зированию и патентованию, требуют получения сертификатов и любых других разрешений на осуществление предпринимательской деятельности;

- лимитирование проверок и контроля за деятельностью субъектов предпринимательства;
- упрощение процедуры таможенного оформления грузов при осуществлении экспортно-импортных операций;
- обеспечение последовательности и стабильности нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности.

Дерегулирование обеспечивается посредством: анализа законодательства Украины по вопросам о регулировании предпринимательской деятельности с целью подготовки предложений по внесению соответствующих изменений и дополнений; экспертизы проектов нормативно-правовых актов по вопросам предпринимательской деятельности в соответствии с основными принципами дерегулирования; систематического контроля надлежащего выполнения соответствующих нормативно-правовых актов.

Одними из важных направлений комплексного и системного дерегулирования предпринимательской деятельности в Украине являются подготовка и принятие нормативно-правовых актов.

С целью обеспечения пересмотра регуляторных актов на соответствие принципам нормативного упорядочения предпринимательской деятельности на протяжении 2000—2001 гг. большинством органов исполнительной власти как на центральном, так и региональном уровнях были созданы рабочие группы, по результатам работы которых отменены или внесены изменения в 385 актов.

Показательным является то, что на протяжении 2000 г. из общего количества представленных на согласование проектов регуляторных актов центральных и местных органов исполнительной власти лишь 14% из них представлялись с обоснованием целесообразности их принятия, в 2001 г. —

42,5%, а в 2002 г. — 76,5%.

Это привело к улучшению бизнес-климата, о чем свидетельствуют результаты регулярных исследований стоимости государственного регулирования экономики. В некоторых случаях экономический эффект дерегулирования измеряется десятками миллионов гривен, сохраненных предприятиями, потребителями и государственными бюджетами всех уровней.

В целом условный экономический эффект от действий Госкомпредпринимательства по дерегулированию предпринимательской деятельности, по подсчетам международных экспертов (USAID), только за 1998—2000 гг. составил приблизительно 450 млн. долл. США. По результатам исследований и рекомендаций инвестиционной компании Sigma Bleyzer (2001 г.) относительно экономических мероприятий, которые должна осуществить Украина, либерализация предпринимательской деятельности вместе с созданием стабильной и предсказуемой правовой среды, а также улучшением государственного управления является наиважнейшим приоритетом, который будет иметь наибольшее влияние на прямые иностранные инвестиции.

Проведение регуляторной политики положительно сказалось на состоянии сектора малого предпринимательства. Так, количество малых предприятий в целом по стране в 2001 г. возросло на 60 тыс., или на 34,7% в сравнении с 1998 г., и составило 223 тыс. субъектов хозяйствования, количество физических лиц-предпринимателей в 2001 г. составило 1260,2 тыс. и возросло на 37,1% по сравнению с уровнем 1999 г.

Работа по проведению регуляторной реформы продолжается в направлении совершенствования законодательного, нормативно-методического и институционального обеспечения.

Проведение регуляторной реформы в Украине дает свои плоды, однако в силу незавершенности административной реформы и продолжающегося использования устаревших принципов командно-административной системы управления все проблемы еще не решены. Тем не менее в Украине осуществлен комплекс мер по устранению

административных барьеров на пути инвестиций в экономику и содействию развитию предпринимательства.

Какие административные барьеры при создании инвестиционного климата преодолевают предприниматели Польши? Доля малых (с численностью до 49 чел.) и средних (от 50 до 249 чел.) предприятий в производстве ВВП составила в 1999 г. 48,2%, в том числе малых — 38,0%, средних — 10,2%. Эти цифры включают и фирмы, действующие в теневой экономике. Аналогичный показатель вклада малых и средних предприятий в 1997 г. составлял 45,1%, в 1998 г. — 47,8%. Доля малых и средних предприятий в создании бюджетных доходов государства в 1999 г. составила 36,1% (в 1996 г. — 27,8%). В конце 1999 г. число активных малых и средних предприятий Польши (кроме предприятий сельского и лесного хозяйства, рыбной ловли, финансового посредничества и публичной администрации) составило 1758,1 тыс. (99,8% от общего числа активных).

В 1999 г. число активных малых и средних предприятий увеличилось на 2%, и этот темп роста предприятий был намного ниже, чем в 1998 г., когда число малых и средних предприятий увеличилось на 9% (в 1996 и 1997 гг. темп роста составлял 18%).

По данным на 31.12.1999 г., доля работающих в малых и средних предприятиях в общей численности занятых составила 64,2% (7152 тыс. чел.).

Несмотря на эти достижения, в развитии малого и среднего предпринимательства в Польше выделяют следующие группы барьеров:

- финансовые, связанные с доступом к капиталу, с процедурой получения общественных заказов; с платежными сроками;
- политические, обусловленные отношением правительства к малому предпринимательству (рынок труда, социальное обеспечение, налоговая политика);
- юридические, связанные с законодательным процессом и исполнением права;

- связанные с отсутствием доступа к информации.

Доступ малых и средних предприятий Польши к источникам финансирования осложнен. Согласно исследованиям Министерства экономики, регулярно кредитуются деятельность только 16% данных предприятий. Причем прежде всего это фирмы, причисленные к группе средних предприятий. Малые и микропредприятия составляют узкий круг получателей. Административный барьер, связанный с доступом к источникам финансирования, находится в прямой зависимости от величины предприятия. Малые и средние предприятия Польши в своем большинстве не пользуются банковскими кредитами в связи с их дороговизной и труднодоступностью.

К финансовым издержкам, связанным с процедурой получения общественных заказов, относятся:

- размер денежного залога, внесение которого является условием участия в тендере;
- невыгодные для фирмы правила, касающиеся сроков внесения и возврата денежных залогов;
- отсутствие возможности отменить обязанность внесения денежного залога участников тендера;
- право заказчика потребовать денежное обеспечение выполнения заказа и размер этого обеспечения.

Просроченные платежи или платежи с необоснованно длительным сроком реализации являются существенным барьером в развитии малых и средних предприятий. Обусловлено это тем, что, во-первых, они обладают низким экономическим потенциалом и вынуждены принимать условия, которые диктуют им крупные фирмы. Чем более уникальный и необходимый крупной фирме товар продает малая фирма, тем меньше она зависима от платежных условий, диктуемых крупной фирмой.

Во-вторых, экономическое доминирование крупной фирмы, которая часто является единственным клиентом малой, приводит к тому, что малые фирмы не подают в суд, опасаясь неформальных последствий такого шага.

По сравнению с существующими в Европейском союзе сроки платежей в Польше значительно короче. Появляется опасность, что после присоединения к ЕС ситуация ухудшится. Польские фирмы, в частности малые и средние предприятия, экономически слишком слабы, чтобы получать свои платежи по истечении длительных сроков, поэтому им может угрожать банкротство или ликвидация.

Таким образом, деятельность польских властей в области инвестирования субъектов малого и среднего предпринимательства, а также косвенно в реализации политики по преодолению административных препятствий сконцентрирована в функционировании Комиссии Сейма по делам малых и средних предприятий на законодательном уровне и Контрольного Совета Польского агентства развития предпринимательства — на исполнительном уровне.

Инвестиции и административные барьеры в экономике Литвы. Частное предпринимательство Литвы является опорой экономики страны.

В 1991–1997 гг. вклад частного сектора в ВВП увеличился более чем в 4 раза и достиг 75%. В частном секторе сейчас занято около 70% рабочей силы.

Литва проводит либеральную внешнюю политику, поощряющую быстрый рост внешней торговли: в 1996–2000 гг. объем экспорта увеличился на 14,7%, импорта — на 19,8%. Однако торговый баланс продолжает оставаться отрицательным; в 2000 г. он составил 1,62 млрд. долл. США.

Литва привлекает инвесторов своим географическим положением и хорошо развитой транспортной инфраструктурой, позволяющей выйти на большие потребительские рынки Балтии и восточного региона. Страна располагает квалифицированной рабочей силой. Она избрала активную инвестиционную стратегию и прилагает большие усилия для привлечения иностранных инвестиций, особенно в машиностроение, энергетику, сферу услуг, текстильную и мебельную отрасли промышленности.

С 1997 г. правительство Литвы с целью стимулирования привлечения

иностранного капитала и преодоления экономического кризиса приняло решительные меры. Немаловажную роль сыграл утвержденный литовскими законами порядок приватизации и акционирования, что способствовало появлению большого числа частных предприятий, закрытых акционерных и инвестиционных обществ.

Так, благодаря приватизации и реструктуризации экономики в промышленном, торговом и других секторах, возникло много мелких предприятий. На 1 января 1999 г. в Литве было зарегистрировано 145508 предприятий, из них 93434 — частные предприятия и 38697 — акционерные общества.

Число действующих малых и средних предприятий на 1 января 2002 г. составило 54134, или 95% зарегистрированных предприятий этого экономического сектора Литвы. Торговую деятельность осуществляют 40% субъектов малого и среднего предпринимательства, в промышленности и в сфере оказания услуг работает соответственно 14,6 и 23,5% общего числа малых и средних предприятий.

Для того чтобы зарегистрировать предприятие в Литве, необходимо обратиться в городскую мэрию и патентное бюро, в случае с иностранным или совместным капиталом — в Министерство экономики. Как частные лица, так и корпорации вправе основать совместное предприятие с литовским партнером или с иностранным инвестором. Размер доли иностранного капитала не ограничен и может составлять 100%. Регистрация действительна в течение 12 месяцев и продлевается в случае инвестирования капитала. Новая регистрация необходима в случае изменения вида деятельности фирмы. Можно прибегнуть к услугам специальных юридических и консультационных фирм, самостоятельно оформляющих все необходимые документы и даже изготавливающих печати, бланки и визитные карточки, они же могут подыскать помещение под офис. Стоимость таких услуг колеблется от 70 до 150 долл. США.

Литовское законодательство не делает каких-либо различий для физических и юридических лиц, равно как и для рода деятельности для производствен-

ных и непроизводственных структур. То же относится и к форме собственности учреждаемого предприятия: государственной, частной или смешанной. Размер уставного капитала не ограничен, 25% его вносится в момент регистрации (требование не распространяется на чисто литовские предприятия) вместе с юридически оформленным уставом и договором об учреждении. Для иностранного предприятия не требуется минимального взноса, но каждый из партнеров в совместном предприятии обязан представить номинальную сумму уставного капитала.

Правительство Литвы предусмотрело ряд налоговых льгот для иностранных предприятий, созданных до конца 1993 г. К ним относятся 70-процентная налоговая скидка от налога на прибыль в течение пяти лет с момента начала получения прибыли, а также 50-процентная скидка в последующие три года. Для предприятий, созданных в 1994—1995 гг., применялась 50-процентная скидка на прибыль в течение шести лет. Налогом не облагались дивиденды для зарубежных инвесторов, от акцизного и таможенного налога освобождались имущество и оборудование предприятий с иностранным капиталом. Размер налога на прибыль для юридических лиц в Литве составляет 29%, для физических лиц — 24%. Не следует забывать о косвенных налогах, в первую очередь об акцизе, составляющем 19%, и различных таможенных пошлинах.

Как положительный момент следует отметить, что для иностранных предпринимателей действуют положения и порядок бухгалтерского учета, принятые для литовских предприятий. Однако валютные и местные счета ведутся отдельно, и налоги платятся по отдельности — как в свободноконвертируемой, так и в местной валюте.

Несмотря на благоприятный инвестиционный климат в Литве, проблема административных барьеров не является полностью разрешенной и требует реализации мер по их преодолению.

Стратегией развития малого и среднего бизнеса до 2004 г., одобренной решением Правительства Республики Литвы № 1175 от 19 июля 2002 г., определе-

но, что главными нерешенными проблемами в деле улучшения законодательной и экономической среды сектора МСП являются: несовершенство законодательной базы; сохранение бюрократических деловых ограничений; отличное от принятого в ЕС определение МСП; несовершенство системы налогообложения и бухгалтерского учета; сложный механизм начисления и взимания налогов, несовершенство налоговой системы. С целью устранения этих ограничений предусмотрены следующие меры по улучшению законодательной и экономической среды для МСП:

- уменьшение требований к процессу лицензирования предпринимательской деятельности, что призвано создать более благоприятные условия для справедливой конкуренции;
- создание условий для сотрудничества между крупными, средними и малыми предприятиями в соответствии с подготовленной моделью;
- содействие расширению участия МСП в финансируемых Европейским союзом, международными финансовыми организациями и национальными органами программах ускорения интеграции Литвы с ЕС;
- внесение в закон Литвы о банкротстве изменений, ускоряющих и упрощающих процедуру ликвидации предприятий, не обладающих активами, или имеющих недостаточные активы для покрытия административных расходов по ликвидации;
- внесение изменений в решение Правительства Республики Литвы № 887 от 11 июля 2001 г. по вопросам деятельности МСП с целью формирования условий для выдачи гарантий по ссудам, используемым для аренды имущества субъектами предпринимательства.

Вместе с тем следует отметить, что интеграционные процессы, происходящие в связи с предстоящей интеграцией Литвы в Европейский союз, накладывают свой отпечаток на прове-

дение политики в области поддержки сектора МСП, а также проведения административной реформы. С одной стороны, Литва имеет более широкие возможности по восприятию опыта ведущих европейских стран в области поддержки МСП. Это объясняется большими масштабами финансовой и технической поддержки со стороны международных финансовых организаций. С другой стороны, необходимость быстрой адаптации к условиям ЕС требует проведения политики в области поддержки МСП в рамках требований Евросоюза.

Анализ административных барьеров инвестиционной политики в Латвии позволил выявить следующие экономические проблемы и закономерности развития предпринимательства. В Латвии темп прироста ВВП в 2001 г. составил 7,6%. Более половины в этом приросте приходится на долю малого и среднего бизнеса, в котором занято 70% всех работающих в Латвии, обеспечивающих 2/3 всех поступлений в бюджет. Латвийский малый и средний бизнес сегодня — это почти 40 тыс. компаний, на которых работает около 800 тыс. чел. В Латвии на 1000 жителей приходится 12—14 малых и средних предприятий.

Согласно данным исследования, проведенного среди предпринимателей Латвии, ключевыми ограничениями для начала бизнеса являются: недостаток финансов (33%); налоги и состояние деловой среды (29%); проблемы маркетинга и сбыта (17%); недостаток приспособленных помещений (9%); кадровые проблемы (6%); недостаток современного оборудования и технологий (4%); развет и организованная преступность (2%).

Предпринимательская среда в Латвии — далеко не из лучших. Местные предприниматели находятся в неравных условиях развития с иностранными компаниями, которые агрессивно заполняют национальный рынок. Предприятия подвергаются бесконечным проверкам, государство не стремится к формированию механизма выдачи кредитных средств малому бизнесу на льготных условиях, которые

предоставлены стране Европейским союзом. Латвийские банки, через которые проходят кредитные линии, получают данные средства, присваивают их и выдают в кредит, уходя от дополнительного риска.

В Латвии действуют такие неправительственные организации, как Латвийская конфедерация малых и средних предприятий, объединяющая 19 отраслевых ассоциаций, или около 9 тыс. предприятий, а также Совет иностранных инвесторов. Последний выступил с инициативой создания Совета местных инвесторов, который призван претворять в жизнь политику защиты интересов латвийского предпринимательства.

Таким образом, общественным организациям по поддержке и развитию субъектов малого и среднего бизнеса Латвии приходится консолидироваться с целью создания негосударственной структуры по защите интересов предпринимателей.

Следует отметить, что в Латвии действует Народнохозяйственный совет, в который входят представители Торгово-промышленной палаты, Латвийской конфедерации работодателей, Латвийской ассоциации коммерческих банков, Товарищества латвийских юристов и других структур. Совет призван информировать госструктуры о мнении и интересах предпринимателей.

Несмотря на наличие госпрограмм по развитию малых и средних предприятий, словосочетание «малый бизнес» — популистский лозунг, который звучит со всех трибун. Так, национальная программа развития малых и средних предприятий на 1997—2001 гг. носила рекомендательный характер. Из данной программы была выполнена только одна подпрограмма кредитования.

По данным Министерства экономики Латвии, Латвийского агентства по развитию и Совета иностранных инвесторов, различные министерства не выполнили 9 из 31 данного им поручения по улучшению инвестиционной и предпринимательской среды. Больше всего задач не выполнено в сфере пересечения границы и таможни — 6 из 17, например не введены упро-

щенные таможенные процедуры, а также не образована единая для Балтии система таможенной информации. В вопросах налоговой политики и администрирования не выполнено два задания из пяти, например во всех региональных учреждениях Службы государственных доходов не образованы отделы обжалования решений.

Следует отметить, что Латвия присоединилась к Европейской хартии малых предприятий, которую она обязана выполнять. Со вступлением в Европейский союз малые и средние предприятия Латвии не смогут по ряду технологических причин и финансовых возможностей конкурировать с европейскими в условиях единого рынка. С целью предотвращения разорения большинства латвийских малых и средних предприятий в Латвии остается нерешенной проблема разработки механизма защиты данных предпринимательских структур от бюрократических и административных барьеров, который существует и активно функционирует в ЕС.

Зачастую закон или поправки к нему принимаются без учета возможных последствий для бизнеса.

Неправительственные организации по поддержке и развитию малого и среднего бизнеса, как и сами хозяйствующие субъекты в Латвии, заинтересованы в поиске конструктивного диалога с государственными чиновниками с целью разрешения назревших проблем малого и среднего бизнеса и преодоления административных барьеров.

Изложенное выше приводит к выводу о том, что устойчивое развитие малого предпринимательства является необходимым условием повышения эффективности функционирования экономики, во многом определяющим темпы экономического роста, состояние занятости населения и объемы инвестиций.

В Республике Беларусь по состоянию на 1 января 2002 г. работало 27,8 тыс. малых предприятий с количеством занятых, включая совместителей и работающих по договору, — 380,6 тыс. чел. По формам собственности наибольший удельный вес (90,3%) в стране занимают малые предприятия частной формы собственности. По дан-

ным Министерства по налогам и сборам, зарегистрировано 180 тыс. индивидуальных предпринимателей. Таким образом, в этой сфере деятельности всего в 2001 г. было занято 560,6 тыс. чел., что составляет 12,6% экономического активного населения.

В странах с переходной экономикой, где рыночные реформы находятся на разных ступенях воплощения, малое и среднее предпринимательство приобретает особые функции.

В настоящее время взаимоотношения государства и частных предпринимательских структур в республике строятся вне какой-либо четко обозначенной системы норм, правил и процедур. Действует сложный комплекс административных барьеров в форме нормативных установок и институтов, в котором перемежаются остатки устаревших советских форм с элементами новых рыночных отношений. Складывается ситуация, когда избыточное бюрократическое регулирование одних сторон хозяйственной деятельности происходит при практически полном отсутствии влияния государства в других сферах, где этот контроль действительно необходим. Нередко государственные органы имеют возможность широкого вмешательства в то, где их роль должна быть ограниченной, и, напротив, не обладают должными административными и финансовыми ресурсами в сферах, требующих подобного регулирования. В этой ситуации особенно страдает сектор малого предпринимательства как наименее защищенный слой хозяйствующих субъектов. Важнейшей предпосылкой устойчивого экономического роста в Республике Беларусь является обеспечение оптимального баланса во взаимоотношениях частного предпринимательства и государства, поэтому крайне актуальным представляется определение той меры государственного участия в хозяйственной жизни, при которой для субъектов хозяйствования создаются максимально благоприятные условия для устойчивого функционирования, роста и привлечения требуемых инвестиционных ресурсов, повышения инвестиционной привлекательности. ■