

дарственной торговле по единым ценам. Второй вариант предусматривал радикальное и быстрое реформирование денежных отношений.

Первый вариант не приняли, так как он представлял либерализацию цен, устанавливающую равновесие денежной и товарной массы. А в годы войны цены и так достигли потолка, повышать их не имело смысла. Поэтому было решено стабилизировать финансовую систему в стране радикальным способом – провести денежную реформу.

РЕДСТОЯЩАЯ реформа не предусматривала существенного преобразования денежной системы. Ее цель заключалась в оздоровлении

Первая послевоенная реформа

Юрий ГРУЗИЦКИЙ,
кандидат исторических наук, доцент БГЭУ

ЕЛИКАЯ Отечественная война стала тяжелым испытанием не только для советских людей, но и для всего народного хозяйства, финансово-кредитной системы государства. Резко возросли расходы на армию, военную промышленность. Советский Союз понес огромные людские и материальные потери, которые составили треть национального богатства, а в районах, находившихся под фашистской оккупацией, – более половины.

Дефицит госбюджета, разрыв между доходами и расходами населения вызвали необходимость дополнительной эмиссии. За годы войны денежная масса увеличилась почти в четыре раза, а объем розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли сократился на две трети. Снилось товарное обеспечение рубля, развились инфляционные процессы.

Кроме государственных (пайковых) цен, применявшихся при карточной системе, существовали и более высокие государственные коммерческие, а также рыночные цены. Значительный разрыв между ними в разных секторах торговли использовался спекулянтами.

В ходе обсуждения проблемы укрепления советского рубля выявились разные подходы к реализации этой задачи. Рассматривались два варианта оздоровления денежного обращения. Первый: путем расширения коммерческой торговли освободиться от излишней денежной массы и затем постепенно перейти к открытой госу-

финансов путем изъятия из обращения избыточной денежной массы. И объективно должна была иметь конфискационный характер.

Подготовка реформы осуществлялась в строгой секретности. О некоторых ее подробностях мы узнали лишь с выходом в 1973 г. мемуаров тогдашнего народного комиссара финансов СССР А.Г. Зверева. В конце 1943 г. ему позволил Сталин и спросил, что он думает насчет послевоенной денежной реформы. Состоялся 40-минутный разговор. «Примерно через год я доложил

подробный план мероприятий на заседании Политбюро ВКП(б), – вспоминал А.Г. Зверев. – Еще через год я отправил Сталину предложение о будущей реформе».

Чтобы пресечь утечку информации, решение Политбюро о плане мероприятий по предстоящей реформе письменно не оформлялось. Первоначально ее разработку осуществлял только нарком финансов. Но, несмотря на такие меры предосторожности, сохранить это государственное мероприятие в секрете не удалось.

Задача реформы четко определялась в постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 14 декабря 1947 г. «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары». В нем говорилось: «ликвидировать последствия второй мировой войны в области денежного обращения, восстановить полноценный советский рубль и облегчить переход к торговле по единым ценам без карточек».

Почему же реформу решили провести лишь на исходе второго послевоенного года, а не сразу после завершения боевых действий? Это было



обусловлено неблагоприятной экономической ситуацией, сложившейся в стране в 1946 г., которую ухудшила жестокая засуха, вызвавшая резкое сокращение производства сельскохозяйственной продукции. К тому же люди не были готовы к отмене карточек, а тем более к обмену денег.

СОБЕННОСТЬЮ реформы являлось то, что она проводилась с предварительным реформированием цен и одновременно с отменой карточной системы. В целях оздоровления системы обращения необходимо было вернуться к более или менее нормальному товарообороту, чтобы стимулировать развитие производства и потребления. Если бы карточная система отменялась без одновременного изъятия из обращения избыточной денежной массы, это могло бы привести к еще худшему обеспечению населения продуктами, ажиотажной скупке незначительной в то время массы товаров, увеличению и без того неудовлетворенного спроса.

В сентябре 1946 г. значительно сближаются цены на товары, которые продавались по карточкам (пайковые цены) и через коммерческую торговлю путем повышения первых и снижения вторых. Так, коммерческие цены на мясо были уменьшены почти в два раза, сахар – в три раза, масло сливочное – на 34%, рыбные продукты – на 64%. Непродовольственные товары подешевели в среднем на 37%. Цель таких мер – ликвидировать коммерческие цены и объявить затем новые пайковые цены едиными государственными.

Повышение пайковых цен сопровождалось увеличением пенсий, стипендий и заработной платы рабочих и служащих. Правда, добавили зарплату только рабочим и служащим, имевшим заработок до 900 руб. Вместе с этим был повышен минимум, который не облагался налогом, – 260 руб. против 150 руб. до 16 сентября 1946 г. Так постепенно проходило сближение рыночных, коммерческих и пайковых цен, что значительно облегчило переход к единым ценам.

Параллельно сокращался контингент граждан, которые хлеб и другие товары покупали по карточкам. В сельской местности их численность уменьшена с 27 млн. до 4 млн. В городах и рабочих поселках с пайкового обеспечения было снято 3,5 млн. неработающих взрослых. В итоге расход хлеба по пайковому снабжению сократился на 30%. Это вело к повышению роли денег как инструмента стоимостного контроля государства за мерами труда и потребления.

Денежная реформа сопровождалась активной пропагандистской кампанией. Целью ее было показать преимущества социалистического хозяйства над рыночной экономикой. Отмечалось, например, что «в СССР ликвидация последствий войны и денежная реформа проводятся не за счет народа. Размеры заработной платы рабочих и

служащих не только не снижаются, а наоборот, увеличиваются, ибо в несколько раз снижаются коммерческие цены, а на хлеб и крупу снижаются и пайковые цены, что означает повышение реальной заработной платы рабочих и служащих». Однако известно, что, независимо от типа экономической и социальной системы, мероприятия по стабилизации денежного оборота, обузданию инфляции всегда достаточно жесткие и болезненные для подавляющей массы населения и требующие от общества определенных жертв.

МЕХАНИЗМ реформы был запущен с выходом постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары», где было определено:

▶ с 16 декабря в обращение выпускаются новые деньги в рублях 1947 г.;

▶ денежная наличность подлежит обмену за исключением разменной монеты. Разменная монета обмену не подлежит и остается в обращении по номиналу;

▶ обмен денег проводится в течение недели, т.е. начиная с 16 декабря до 22 декабря включительно, а в отдаленных районах – в течение двух недель, т.е. с 16 декабря по 29 декабря включительно по списку, утвержденному Советом Министров СССР.

Сроки были крайне ограниченными. Предполагалось фактически в течение семи дней провести столь важное мероприятие в масштабах необъятной страны. А это огромный объем работы.

Наличные деньги обменивались на новые денежные единицы в соотношении 10 руб. старого образца на 1 руб. образца 1947 г. Старые деньги, не предъявленные к обмену в установленный срок, аннулировались и теряли свою платежную силу. Чтобы исключить возможность различных махинаций, к наличным деньгам были приравнены суммы по внутренним переводам, аккредитивам, депонентским счетам, поступившим в государственные учреждения до выпуска новых денег. По этому же курсу подлежали пересчету все суммы заработной платы, гонораров, пенсий, причитавшихся за дореформенный период.

Очевидно, что таким образом осуществлялась рестрикция (от лат. *restrictio* – ограничение) наличных денег и решалась главная задача реформы – изъятие из обращения избыточной денежной массы.

Разменную монету решили оставить в обращении по номиналу потому, что население ее не накапливало, а выпуск новой монеты потребовал бы больших затрат.

Переоценка денежных вкладов и текущих счетов в сберегательных кассах и Государственном банке СССР проводилась на следующих основаниях:

а) вклады размером до 3 тыс. руб. включительно оставались без изменения в номинальной сумме, т.е. переоценивались в соотношении рубль за рубль;

б) по вкладам размером до 10 тыс. руб. включительно во вклад зачислялись: первые 3 тыс. – без изменения номинальной суммы, а остальная часть вклада переоценивалась так: за 3 руб. старых денег – 2 руб. новых;

в) по вкладам размером свыше 10 тыс. руб. во вклад зачислялись: первые 10 тыс. – в размерах, предусмотренных выше в пункте «б», а остальная часть переоценивалась: за 2 руб. старых денег – 1 руб. новых.

АК ВИДНО, обмен вкладов осуществлялся на льготной основе, хотя и дифференцированно. Чем это объясняется? В первую очередь тем, что на рыночную ситуацию, на спрос прежде всего давила наличность, составлявшая тогда в общей структуре денежной массы порядка 85% и представлявшая наиболее ликвидный актив. Именно налично-денежный оборот и предстояло существенно сократить.

Безналичные денежные вклады являли гораздо меньший инфляционный потенциал. Кроме того, в сберегательных кассах находилась незначительная часть средств населения. Ко всему, их льготный обмен давал возможность заявлять о защите интересов трудящихся. Несомненно, это способствовало повышению авторитета важнейшего звена банковской системы – государственных сберегательных касс.

Денежные средства, которые находились на расчетных и текущих счетах кооперативных предприятий и организаций, а также колхозов, переоценивались из расчета за 5 руб. старых – 4 руб. новых.

Одновременно проводилась конверсия (замена) государственных займов (за исключением 1938 г.) в один двухпроцентный заем и свидетельства сберегательных касс по специальным вкладам. Облигации прежних займов обменивались на новый в соотношении 3:1, а свободно реализуемого займа 1938 г. – на трехпроцентный из расчета 5:1. Таким образом, облигации государственных займов и свидетельства сберегательных касс по специальным вкладам также обменивались на более выгодных условиях, чем наличные деньги.

Реформа 1947 г. была второй попыткой в истории Советского государства провести радикальное санирование денежного хозяйства. Но если денежная реформа 1922–1924 гг. решала

проблему создания новой денежной системы вместо полностью разрушенной в годы интервенции и гражданской войны, то реформа 1947 г. сохранила структуру предыдущей денежной системы: билеты Госбанка, казначейские билеты, разменную монету. С незначительными изменениями сохранилась и купюрность денежных знаков. Никаких изменений не внесла реформа в механизм эмиссионного регулирования.

ОПРОБУЕМ разобраться, что дала реформа экономике, получило ли население выгоды от нее, какую цену заплатила страна за эту реформу?

Реформа 1947 г., несомненно, укрепила денежное хозяйство, повысила значение всех функций денег. Пошел процесс денатурализации экономических отношений. Отмена карточек способствовала введению свободной торговли товарами народного потребления, утверждению основной формы распределения продуктов в соответствии с количеством и качеством труда.

Стабилизации советской валюты в значительной мере благоприятствовали общеэкономические меры: конверсия военного производства, восстановление народного хозяйства, увеличение выпуска товаров народного потребления.

Укреплению рубля способствовали и жесткие административные методы: повышение налогов, обязательность внутренних займов. Финансовое оздоровление было достигнуто также за счет сокращения государственных расходов (в первую очередь военных) при существенном увеличении доходов.

Рост доходов в определенной степени обеспечивался системой внеэкономического принуждения, которую представляли как полукрепостническая послевоенная деревня, так и принудительный труд заключенных сталинских лагерей.

Реформа показала, что, проводя антиинфляционную политику, государство вынуждено идти на социально жесткие, непопулярные меры. Ведь насыщение потребительского рынка в первые послевоенные годы обеспечивалось низким платежеспособным спросом населения, обусловленным невысокой заработной платой, неэквивалентным обменом города и деревни.

АЖНЫМ аспектом являются потери населения в ходе обмена денег. Заявление советского руководства, что установленный порядок обмена «ударит прежде всего по спекулятивным элементам, накопившим крупные суммы денег и



державшим их в «кубышках», а «потери подавляющего большинства трудящихся будут кратковременны и незначительны», следует воспринимать скептически.

Дело в том, что основные сбережения населения были тогда в наличных деньгах. Поэтому многие высококвалифицированные рабочие, техническая интеллигенция понесли урон. Потеряли свои скудные накопления и крестьяне, редко прибегавшие к услугам сберкасс. Однако трудно согласиться с такой оценкой: реформа, дескать, стала рычагом выкачивания средств из населения и носила откровенно грабительский характер.

Думается, нельзя рассматривать экономические мероприятия конца 1947 г. только с позиций сегодняшнего дня. Надо учитывать тяжелейшее время послевоенной разрухи и объективную необходимость денежной реформы. А ведь любое реформирование требует известных жертв. Уместно вспомнить аналогичную реформу 1948 г. в Западной Германии, которая была проведена на более жестких условиях, чем в СССР.

Непростым является вопрос, насколько государству удалось «отрезать» деньги «спекулятивных элементов» с помощью, казалось бы, такого простого механизма, как денежная реформа, и изъять криминальный капитал. Документальные источники свидетельствуют, что эта задача оказалась весьма далекой от разрешения.

Реформа, которая готовилась в строгой тайне, для многих дельцов, а также коррумпированных чиновников, имевших значительные денежные накопления, не явилась неожиданностью. Организатор реформы А.Г. Зверев впоследствии вспоминал: «Документы о реформе, разработанные заранее, своевременно разослали на места, до районных центров включительно, в адрес учреждений органов государственной безопасности специальными пакетами с надписью: «Вскрыть только по получении особого указания». Однако, как с горечью отмечал министр, у отдельных местных сотрудников любопытство перетянуло служебный долг. Пакеты были вскрыты раньше времени. Да и можно ли было вообще удержать в полном секрете такое масштабное мероприятие, как денежная реформа?»

Сохранилось немало фактов злоупотреблений, спекуляций, массовой скупки товаров, махинаций с облигациями государственных займов, перевода на сберегательные книжки огромных сумм, оформление вкладов задним числом, разукрупнение их на несколько мелких. Известны случаи, когда один человек имел сотни сберегательных книжек.

Отсюда напрашивается еще один урок денежной реформы 1947 года: рестрикционные меры по оздоровлению денежного обращения не могут иметь избирательного характера и не в состоянии отделить «чистые» деньги от «нечистых». Ведь ре-

форма уменьшила в 10 раз всю без разбора денежную наличность, а не чрезмерные ее накопления.

СТАЕТ и такой вопрос: обеспечила ли денежная реформа в сочетании с отменой карточной системы более высокий жизненный уровень населения? Исходя из имеющихся статистических данных, нельзя ответить на него утвердительно. С отменой карточной системы стоимость основных продуктов выросла. Так, цена 1 кг черного хлеба по карточкам была 1 руб., а стала 3 руб. 40 коп., 1 кг мяса вместо 14 руб. стали продавать по 30 руб., сахар стал стоить 15 руб. вместо 5,5. Аналогичная ситуация складывалась и с промышленными товарами. Минимальная заработная плата составляла 300 руб., средняя зарплата в 1947 г. – 550 руб. в месяц. Проведенное осенью 1946 г. повышение пенсий, стипендий, заработной платы, о котором говорилось ранее, не смогло компенсировать этого роста цен.

Кроме того, советское руководство, стремясь ранее других европейских государств отменить нормированную систему распределения, не сумело надлежащим образом подготовиться к этому ответственному мероприятию. Необходимые для перехода к торговле без карточек запасы были созданы фактически только в Москве и Ленинграде, где изобилие на прилавках магазинов имело демонстративно-пропагандистский характер.

Что же касается других регионов страны, то во многих из них, по существу, не возобновилась свободная торговля продовольственными и промышленными товарами, мизерные запасы которых не могли удовлетворить платежеспособный спрос, существенно снизившийся после реформы. Поэтому на смену упорядоченной ранее карточной системе приходят различные механизмы прямого распределения – через списки, пропуска, заборные книжки и др. Так, к примеру, в г.п. Холопеничи Минской области вместо карточек были введены списки с ограниченными нормами отпуска продуктов питания. Норма хлеба для рабочих – 500 г, для иждивенцев – 100 г.

Таким образом, денежная реформа 1947 г., считавшаяся в свое время триумфом советской экономической политики, имела неоднозначный и противоречивый характер. Она показала, что административные меры, направленные на стабилизацию денежного обращения, могут дать определенный результат. Вместе с тем реформа продемонстрировала, что резкое сокращение денежной массы рестрикционными мерами имеет лишь кратковременный успех. Отсутствие серьезных экономических преобразований, нерациональная структура производства, сохранение неэффективного, затратного механизма управления народным хозяйством постоянно таят в себе возможность сохранения и развития инфляционных процессов. ■