

сдерживают их приобретение и, следовательно, потребление. Заниженные цены, наоборот, стимулируют приобретение товаров, но сдерживают их производство и продажу.

При покупке товара, цена которого потребителю недостаточно известна, выбор его и места покупки во многом предопределяет ценовой имидж, под которым понимается индивидуальная оценка покупателем торгового предприятия как ценоблагоприятного места покупки. Он формируется в процессе так называемого «ценового обучения потребителя». Этот процесс обычно начинается с ценового ожидания, затем следует ценовое восприятие и заканчивается ценовой удовлетворенностью [1, с. 566].

Таким образом, важным фактором усиления стимулирования продаж является информирование потребителей о товаре и его цене. Для уменьшения рисков, обусловленных качеством товаров, покупатели используют так называемые «индикаторы качества», которые легко им доступны: известность бренда, имидж торговой марки и продавца, цена товара. Цена помогает преодолеть трудности, которые возникают у потребителей в процессе выбора и обусловлены тем, что на рынке присутствует большое количество схожих по своим свойствам товаров и услуг, и становится отличительным признаком товара.

Список использованных источников

1. Саевец, А.Н. Формирование спроса на инновации и ценовое обучение потребителей // Современные тенденции развития социально-экономических систем: Материалы международной научно-практической конференции (27 октября 2017 г., г. Волгоград): Сборник статей. — Волгоград: Сфера, 2018. — С. 565-567.

А.С. Сверлов, канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусский государственный экономический университет»

Минск (Беларусь)

ОСОБЕННОСТИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ МЕЖДУ СТРАНАМИ ЕАЭС

Во взаимной торговле между странами ЕАЭС наблюдается превалирование Российской Федерации во взаимоотношениях со всеми странами-участницами. В отдельных случаях удельный вес импорта из Российской Федерации у отдельных стран-участниц ЕАЭС может превышать практически 95% импорта всех стран интеграционного объединения. Например, в Республике Армения в 2016 г. удельный вес Российской Федерации достиг 98% в общем объеме импорта из стран ЕАЭС и к 2019 г. ситуация практически не изменилась (таблица 1).

Содержание внешнеторговых операций Республики Армения коррелирует с содержанием ее обрабатывающей промышленности, в которой до 60% занимают предприятия АПК. Поэтому экономические интересы армянских предприятий связанные с приобретением продукции и товаров для работы АПК, а также с экспортом сельскохозяйственных товаров. В 2016 г. экспорт во все страны минеральной продукции и продукции предприятий АПК достиг практически 50%. В армянском импорте превалирует минеральные продукты, машины и устройства и продукты химической промышленности.

Таблица 1 – Внешнеторговые операции Республики Армения

Показатели	2016	2017	2018	2019
Экспорт, млн. долл. США	1 791,7	2 145,0	2 383,4	2 611,7
в том числе с государствами-членами ЕАЭС	393,9	554,1	664,4	737,8
Республика Беларусь	13,4	6,9	11,7	17,7
Республика Казахстан	5,0	4,9	9,8	5,4
Кыргызская Республика	1,0	1,8	1,0	3,2
Российская Федерация	374,5	540,5	641,9	711,6
Импорт, млн. долл. США	3 273,5	3 893,5	4 849,9	5 053,1
в том числе с государствами-членами ЕАЭС	1 007,9	1 207,4	1 301,8	1 530,7
Республика Беларусь	23,3	37,6	38,6	49,7
Республика Казахстан	0,7	4,0	3,7	2,9
Кыргызская Республика	0,1	0,1	0,3	0,2
Российская Федерация	983,8	1 165,6	1 259,3	1 477,9
Сальдо внешней торговли, млн. долл. США	-1 481,8	-1 748,5	-2 466,5	-2 441,4
в том числе с государствами-членами ЕАЭС, млн. долл. США	-614,0	-653,3	-637,5	-792,9
Удельный вес экспорта в государства ЕАЭС в общем объеме экспорта	22,0%	25,8%	27,9%	28,2%
Удельный вес импорта в государства ЕАЭС в общем объеме импорта	30,8%	31,0%	26,8%	30,3%

Источник информации: собственная разработка по данным [1].

В тоже время из всех стран-участниц наиболее диверсифицированные поставки во внешней торговле имеет только Республика Беларусь. В целом за период 2016-2019 гг. экспорт в стоимостном выражении Республики Беларусь увеличился на 40 процентных пунктов и достиг практически 33,0 млрд. долл. США. Притом импорт за аналогичный период достиг 39,5 млрд. долл. США (таблица 2).

Развитое металлургическое производство в Республике Казахстан позволяет этой стране сосредоточиться на экспорте товаров этой отрасли страны-участницы ЕАЭС. Удельный вес предприятий данной отрасли в экспорте в страны ЕАЭС превышает 30%. Казахстан также экспортирует минеральное сырье, в том числе металлические руды и уголь. При этом 75% импорта Республики Казахстан из стран ЕАЭС связано с деятельностью в сфере оптовой торговли и поставками продукции, в состав которой входят продовольственные товары, отдельные виды механизмов, машин и устройств (таблица 3).

Удельный вес металлургического производства Кыргызской Республики превышает 60%. В тоже время в структуре внешнеторговых отношений не наблюдается товаров, которые могут быть использованы в металлургическом производстве. Для Кыргызской Республики основным торговым партнером в ЕАЭС является Российская Федерация, и товарная ориентация наблюдается именно во взаимоотношения с Россией (таблица 4).

Таблица 2 – Внешнеторговые операции Республики Беларусь

Показатели	2016	2017	2018	2019
Экспорт, млн. долл. США	23 537,3	29 240,0	33 907,0	32 955,1
в том числе в государства-члены ЕАЭС	11 382,6	13 647,9	13 927,8	14 564,3
Республика Армения	22,0	34,5	37,5	52,6
Республика Казахстан	363,9	592,2	783,3	765,2
Кыргызская Республика	48,7	123,5	120,5	60,7
Российская Федерация	10 948,0	12 897,7	12 986,5	13 685,8
Импорт, млн. долл. США	27 609,9	34 234,9	38 441,1	39 476,7
в том числе из государств-членов ЕАЭС	15 376,9	19 711,0	22 754,8	22 199,7
Республика Армения	10,1	8,2	12,6	20,1
Республика Казахстан	55,4	97,1	112,3	154,9
Кыргызская Республика	4,6	6,6	10,6	8,3
Российская Федерация	15 306,8	19 599,1	22 619,4	22 016,4
Сальдо внешней торговли, млн. долл. США	-4 072,6	-4 994,9	-4 534,1	-6 521,6
в том числе с государствами-членами ЕАЭС, млн. долл. США	-3 994,3	-6 063,1	-8 827,0	-7 635,4
Удельный вес экспорта в государства ЕАЭС в общем объеме экспорта	48,4%	46,7%	41,1%	44,2%
Удельный вес импорта из государств ЕАЭС в общем объеме импорта	55,7%	57,6%	59,2%	56,2%

Источник информации: собственная разработка по данным [2].

В тоже время Кыргызская Республика экспортирует и импортирует преимущественно продукцию продовольственного назначения и отдельные виды минерального сырья. Подобная ситуация указывает на слабую корреляционную зависимость между структурой обрабатывающей промышленности Кыргызской Республики, деятельностью ее предприятий и специализацией в ЕАЭС.

Сильными позициями во внешнеторговых отношениях в ЕАЭС обладают предприятия Российской Федерации (таблица 5).

Во внешней торговле Российской Федерации со странами-участницами ЕАЭС преобладают товары предприятий АПК, минеральное сырье и т.д. Удельный вес таких товаров как автомобили, машины, оборудование в общем объеме внешнеторговых отношений незначительный. При этом развитая структура обрабатывающей промышленности Российской Федерации позволяет ее предприятиям не только эффективно специализироваться на внешнеторговых отношениях с предприятиями стран ЕАЭС, но и достаточно быстро и эффективно адаптироваться в случае изменения конъюнктуры как на рынке стран-участниц ЕАЭС, так и на внутреннем рынке.

В отраслевом разрезе структура внешнеторговых операций достаточно эффективно построена у Российской Федерации и Республики Беларусь. В обрабатывающей промышленности Республики Беларусь превалируют не только отрасли пищевой промышленности, но и отрасли машиностроения и металлообработки, что находит свое

Таблица 3 – Внешнеторговые операции Республики Казахстан

Показатели	2016	2017	2018	2019
Экспорт, млн. долл. США	36 736,9	48 342,1	60 956,2	57 722,9
в том числе в государства-члены ЕАЭС	3 930,2	5 118,3	5 891,9	6 317,2
Республика Армения	0,6	4,4	7,5	9,1
Республика Беларусь	47,2	95,5	87,5	101,5
Кыргызская Республика	437,2	503,2	634,9	604,0
Российская Федерация	3 445,2	4 515,2	5 162,1	5 602,5
Импорт, млн. долл. США	25 376,7	29 304,7	32 533,5	38 356,7
в том числе из государств-членов ЕАЭС	9 863,5	12 241,3	13 222,5	14 978,8
Республика Армения	4,8	4,6	6,8	7,0
Республика Беларусь	339,0	508,6	593,2	654,8
Кыргызская Республика	231,4	255,2	230,4	251,9
Российская Федерация	9 288,3	11 472,9	12 392,1	14 065,1
Сальдо внешней торговли, млн. долл. США	11 360,2	19 037,4	28 422,7	19 366,2
в том числе с государствами-членами ЕАЭС, млн. долл. США	-5 933,3	-7 123,0	-7 330,5	-8 661,6
Удельный вес экспорта в государства ЕАЭС в общем объеме экспорта	10,7%	10,6%	9,7%	10,9%
Удельный вес импорта из государств ЕАЭС в общем объеме импорта	38,9%	41,8%	40,6%	39,1%

Источник информации: собственная разработка по данным [1].

отражение в структуре внешнеторговых операций. В страны ЕАЭС Республика Беларусь экспортирует разные товары, наибольшую значимость имеют тракторы и сельские тягачи, шины и лекарственные препараты, отдельные виды продовольственных товаров. Удельный вес перечисленных позиций может достигать 30-40% общего объема экспорта в отдельно взятую страну ЕАЭС. При этом содержание импорта в Республику Беларусь из стран-участниц ЕАЭС характеризуется относительной неоднородностью страновом разрезе. Так, если из Армении, Кыргызстана и Казахстана Республика Беларусь импортирует преимущественно товары продовольственного назначения, то импорт из Российской Федерации составляют товары продовольственного назначения, минеральное сырье, отдельные виды металлопроката и продукции химической промышленности. Подобная ситуация наблюдается при том, что у Казахстана и Кыргызстана в обрабатывающей промышленности достаточно значительный удельный вес занимает металлургия.

Характерной чертой развития внешней торговли между странами ЕАЭС является отрицательное сальдо во взаимной торговле между странами-участницами, кроме Российской Федерации. В ряде случаев отрицательное сальдо внешней торговли отдельных страны-участницы ЕАЭС обусловлено отрицательным сальдо внешнеторговых отношений внутри интеграционного объединения. У Республики Беларусь также как и, например, у Армении отрицательное сальдо внешней торговли и за период 2016-2019 гг. наблюдается тенденция его роста. В 2019 г. сальдо внешней торговли

Таблица 4 – Внешнеторговые операции Кыргызской Республики

Показатели	2016	2017	2018	2019
Экспорт, млн. долл. США	1 573,2	1 790,8	1 764,6	1 965,5
в том числе с государствами-членами ЕАЭС	447,2	568,0	568,4	621,1
Республика Армения	0,0	0,0	0,1	0,1
Республика Беларусь	3,3	8,6	7,0	12,7
Республика Казахстан	265,5	297,2	247,2	337,5
Российская Федерация	178,4	262,2	314,1	270,8
Импорт, млн. долл. США	4 000,4	4 481,3	4 907,4	4 903,8
в том числе с государствами-членами ЕАЭС	1 625,9	1 850,2	1 776,7	2 015,6
Республика Армения	0,9	0,6	0,6	0,6
Республика Беларусь	44,7	83,1	34,1	42,7
Республика Казахстан	437,2	586,0	502,0	610,0
Российская Федерация	1 143,2	1 180,5	1 239,9	1 362,3
Сальдо внешней торговли, млн. долл. США	-2 427,2	-2 690,5	-3 142,8	-2 938,3
в том числе с государствами-членами ЕАЭС, млн. долл. США	-1 178,8	-1 282,2	-1 208,3	-1 394,5
Удельный вес экспорта в государства ЕАЭС в общем объеме экспорта	28,4%	31,7%	32,2%	31,6%
Удельный вес импорта в государства ЕАЭС в общем объеме импорта	40,6%	41,3%	36,2%	41,1%

Источник информации: собственная разработка по данным [1].

Республики Беларусь составило -6,5 млрд. долл. США, при этом в торговле с государствами-участниками ЕАЭС сальдо достигло -7,6 млрд. долл. США. У Армении за аналогичный период сальдо составляет -2,4 млрд. долл. США, при этом с государствами-участниками ЕАЭС -792,9 млн. долл. США. Положительное сальдо внешней торговли Республики Казахстан за рассматриваемый период достигло 19,4 млрд. долл. США, при этом с государствами-участниками ЕАЭС -8,7 млрд. долл. США. У Кыргызстана сальдо внешней торговли -2,9 млрд. долл. США, тогда как во взаимной торговле со странами ЕАЭС -2,4 млрд. долл. США. Только у России регулярно наблюдается положительное сальдо внешней торговли, включая взаимную торговлю между странами ЕАЭС. В целом в 2019 г. внешнеторговое сальдо России достигло 179 млрд. долл. США, в том числе за счет взаимной торговли со странами-участницами ЕАЭС 18,3 млрд. долл. США.

Подобная ситуация связывается с недостаточным уровнем развития специализации и кооперации производств и предпринятий между странами-участниками интеграционного объединения. В связи с этим в настоящее время целесообразно рассматривать вопрос о выполнении договорных обязательств между предприятиями и странами ЕАЭС, чем извлечение реальных экономических выгод от образования ЕАЭС. Этому способствует несколько факторов. И, прежде всего, это признание наличия барьеров и ограничений во взаимной торговле между странами-участниками ЕАЭС. Эти барьеры предполагается устранить в плановом порядке и обеспечить свободное пере-

Таблица 5 – Внешнеторговые операции Российской Федерации

Показатели	2016	2017	2018	2019
Экспорт, млн. долл. США	285 674,0	357 083,1	449 347,2	422 777,2
в том числе с государствами-членами ЕАЭС	25 772,0	33 369,3	37 719,9	37 825,9
Республика Армения	963,0	1 231,9	1 341,4	1 680,0
Республика Беларусь	14 216,0	18 424,6	21 819,8	20 545,0
Республика Казахстан	9 560,0	12 323,9	12 923,3	14 050,8
Кыргызская Республика	1 033,0	1 388,9	1 635,4	1 550,1
Импорт, млн. долл. США	182 267,0	226 966,4	238 151,4	243 780,6
в том числе с государствами-членами ЕАЭС	13 837,0	17 405,8	18 350,5	19 517,8
Республика Армения	384,0	514,7	627,0	829,9
Республика Беларусь	9 628,0	11 768,3	12 179,2	12 800,7
Республика Казахстан	3 648,0	4 916,7	5 295,9	5 571,0
Кыргызская Республика	177,0	206,1	248,3	316,2
Сальдо внешней торговли, млн. долл. США	103 407,0	130 116,7	211 195,8	178 996,6
в том числе с государствами-членами ЕАЭС, млн. долл. США	11 935,0	15 963,6	19 369,4	18 308,1
Удельный вес экспорта в государства ЕАЭС в общем объеме экспорта	9,0%	9,3%	8,4%	8,9%
Удельный вес импорта в государства ЕАЭС в общем объеме импорта	7,6%	7,7%	7,7%	8,0%

Источник информации: собственная разработка по данным [1].

мещение товаров и ресурсов на всем пространстве ЕАЭС к 2025 г. В тоже время сам факт наличия барьеров указывает на превалирование действия национального законодательства в регулировании развития внутреннего рынка ЕАЭС, в том числе рынка финансовых услуг. В связи с этим выполнение наднациональных актов ЕАЭС носит больше рекомендательный характер, а в случае достаточно жесткой экономической позиции отдельно взятой страны-участницы – в принципе может носить декларативный характер. Другим фактором влияния следует признать замену реальной специализации и кооперации на выполнение норм и договоренностей между странами-участницами ЕАЭС. Так, например, вступление Армении и Кыргызстана в ЕАЭС позволила Республике Казахстан нарастить объемы экспорта до 600-700 млн. долл. США в год, что во внешнеторговом обороте Республики Казахстан, который в 2019 г. составил 96 млрд. долл. США, не является существенным показателем развития двусторонних отношений в рамках ЕАЭС. В тоже время, например, у Республики Беларусь наблюдаются достаточно устойчивые внешнеторговые отношения с Арменией и Кыргызстаном на протяжении всего рассматриваемого периода и вступление этих стран в ЕАЭС значимо на внешнеторговый оборот Беларуси не оказали существенного влияния.

Показательным примером развития двусторонних отношений, в том числе в сфере специализации и кооперации, использования интеграционного потенциала, является Союзное государство Беларуси и России. В рамках данного интеграционного обра-

зования был определен и выполнен ряд государственных программ с привлечением крупных предприятий и банков двух стран. В рамках Союзного государства предполагается не только использование подходов, основанных на восстановление хозяйственных связей между предприятиями периода СССР, но и организация работы предприятий, а также сосредоточение их усилий по принципу комплементарности ресурсов. Подобный подход позволяет предприятиям реализовать свой экономический потенциал и увеличить объем реализации, полностью используя потенциал данного интеграционного образования. Необходимо отметить, что деятельность органов государственного управления является главным фактором условий для возможности использования интеграционного потенциала предприятиями стран-участниц. Примером в данном случае является организация совместных предприятий, прежде всего, с предприятиями развитых стран. Например, СП ОАО «МАЗ-МАН». Несмотря на некоторые сложности с управлением данным предприятием, акционерное общество может выпускать продукцию, которая соответствует стандартам Европейского союза. Подход, предполагающий использование комплементарности усилий, позволил организовать производство, в котором на кузове МАЗа размещен двигатель стандарта евро-5.

Таким образом, дальнейшее развитие ЕАЭС должно быть основано не только на улучшении качества внешней торговли между странами-участницами, но и на организации эффективной оптимальной кооперации и специализации между производителями стран интеграционного объединения [3]. В перспективе это позволит выпускать конкурентоспособную продукцию не только для рынка ЕАЭС, но и использовать эту продукцию на рынке стран зарубежных стран, например, Европейского союза.

Список использованных источников

1. Статистика торговли для развития международного бизнеса [Электронный ресурс] / Двухсторонняя торговля между странами-участницами ЕАЭС. – Минск, 2020. – Режим доступа : <https://www.trademap.org/> – Дата доступа : 27.09.2020.
2. Внешняя торговля Республики Беларусь / Национальный статистический комитет Республики Беларусь ; сост.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск, 2020. – 202 с.
3. Голик, В.С. Концепция министерства электронного бизнеса / В.С. Голик // Гуманітарна-эканамічны веснік. — 2013. — № 4. — С. 65-69.

*И.Т. Сербул, канд. экон. наук, доцент
УО «Белорусский государственный экономический университет»
Минск (Беларусь)*

ЭЛЕМЕНТЫ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Наряду с необходимостью повышать конкурентоспособность продукции предприятий успешный сбыт можно обеспечить, используя эффективный механизм синхронизации процессов производства, сбыта, хранения и доставки готовой продукции потребителю. Таким механизмом может быть логистическая система распределения готовой продукции. Распределительная логистика стремится охватить этапы взаимодействия в цепи «производство – распределение – потребление», при этом организует