

пенсионных выплат в Республике Беларусь, т.к. сами граждане или их работодатели делают отчисления в пенсионный фонд страны, но одна часть этих денег идет на выплаты нынешним пенсионерам, а другая часть – на их собственную будущую пенсию, что позволяет создать «подушку безопасности» для пенсионеров. В данном случае целесообразно другую часть хранить в виде депозита в надежном государственном банке, что поможет обезопасить сумму от инфляции и оставить её за определенным человеком, также в случае, когда человек не доживает до пенсионного возраста, вложенные деньги не пропадут и будут переданы наследнику.

Таким образом, мы можем явно видеть, что система пенсионных выплат в Республике Беларусь нуждается в реформировании своей экономической составляющей, а не демографической, особенно, не через существенное повышение пенсионного возраста.

В данном случае государству следует рассмотреть возможность реформирования системы пенсионных выплат.

Список литературы

1. Банки24____[Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://banki24.by/news/3477-belarus-letit-v-demograficheskuyu>. – Дата доступа : 20.11.2020.
2. О пенсионном обеспечении [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 апр. 1992 г., № 2739-ХП : с изм. и доп. от 18 окт. 2016 г. № 430- З // СПС «Консультант Плюс; Беларусь». – Минск, 2020.
3. О совершенствовании пенсионного обеспечения : Указ Президента Респ. Беларусь, 11 апр. 2016 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2017. – № 137. – 1/17139.

А.А. Васильева
ФГБОУ ВО «БГУ» (г. Улан-Удэ)

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОРПОРАЦИЙ

Российское гражданское законодательство пестрит разнообразием видов юридических лиц, которые имеют свои особенности правового регулирования. Статья 50 ГК РФ содержит дефинитивные нормы, которые разграничивают юридические лица по цели деятельности, среди которых выделяют коммерческие и некоммерческие организации [3]. Дифференцированным признаком, лежащим в основе деления юридических лиц на коммерческие и некоммерческие организации, является извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности. Правовое положение некоммерческих организаций регулируется специальным законом, согласно которому они создаются для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также

в иных целях, направленных на достижение общественных благ. Разнообразие организационно-правовых форм позволяет определить хозяйствующему субъекту наиболее подходящий способ управления имуществом, из которого вытекает его правовое положение. Включение в перечень организационно-правовых форм юридических лиц [3] государственной корпорации (далее – госкорпорации) сомнительно по своей природе, и этой точки зрения придерживаются многие авторы-цивилисты. Государственные корпорации создаются для удовлетворения социально значимых потребностей в той области государственной политики, где рыночные институты работают недостаточно эффективно, там, где есть необходимость в незамедлительном инновационном толчке, в различных сферах экономики, с целью экономического развития и решения наиболее острых социальных вопросов [4]. По мнению Алексеевой, госкорпорации оказывают негативное воздействие на экономику страны. Это выражается в затягивании принятия инвестиционных решений, малоэффективном управлении и обращении имуществом государства, росту коррупционных преступлений – все это причины бесполезного нецелевого расходования средств [1, с. 14].

Пожалуй, ключевым остаётся вопрос о собственности государственной корпорации. Согласно действующему законодательству имущество, переданное государственной корпорации Российской Федерацией, является собственностью госкорпорации. Следует из этого сделать вывод о том, что на имущество, принадлежащее госкорпорации, действует триада правомочий института собственности – владение, пользование, распоряжение [6, с. 118]. Однако госкорпорация не отвечает по обязательствам государства, так же как Российская Федерация не отвечает по обязательствам государственных корпораций [5], из чего можно сделать вывод о том, что обязательства имущественного характера перед Российской Федерацией у госкорпорации отсутствуют. Что касается прибыли, получение которой не является целью функционирования госкорпораций, то следует отметить, что доходы от деятельности этих организаций должны переходить непосредственно в государство, поскольку оно является учредителем и предоставляет имущество в собственность. Однако, используя неправомерные схемы, госкорпорация иногда примеряет на себя роль бенефициара, тем самым отвлекая на себя часть дохода. Причиной этому как раз стоит искать в неразвитом законодательном регулировании данной сферы общественной жизни и слабом контроле государственных органов за деятельностью госкорпораций, одной из составляющих которого является пресечение неправомерных присваиваний денежных средств от доходов организации [2, с. 17].

Впервые организационно-правовая форма госкорпорации в России появилась в 1999 году, и на данный момент в России осуществляют свою деятельность 6 госкорпораций:

1. Государственная корпорация - Агентство по страхованию вкладов;
2. Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ» (Внешэкономбанк);
3. Государственная корпорация - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства;
4. Государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех»;

5. Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»;
6. Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос».

Создание некоторых госкорпораций до сих пор можно поставить под сомнение с точки зрения правомерности. Например, правовой основой для учреждения Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» являются Распоряжение Правительства РФ от 10.04.2008 № 465-р «Об упразднении Федерального агентства по атомной энергии» и Федеральный закон от 01.12.2007 N 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом». Фактически все полномочия и активы органа исполнительной власти РФ перешли в руки госкорпорации, что само по себе является довольно парадоксальным явлением, и такие трансформации не регулируются никакими нормативно-правовыми актами.

Следует отметить, что общим источником правового регулирования деятельности госкорпораций по сей день остаётся Федеральный закон от 12 января 1996 года №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», однако в институциональных актах до сих пор отсутствует чёткое описание статуса госкорпорации как юридического лица.

Какие могут быть пути решения данных проблем? Прежде всего, основными направлениями совершенствования института госкорпораций могут быть:

1. разумное увеличение доли государственного контроля госорганами при отработанной и твёрдой законодательной системе;
2. оптимизирование системы критериев и процедуры оценки эффективности деятельности госкорпораций;
3. усиление антимонопольного контроля в части получения доходов;
4. разработка методов и способов рационального ведения бизнеса с учётом всех особенностей рыночного развития в России.

В заключение стоит подчеркнуть, что на сегодняшний день часть учёных-цивилистов критикует данную форму юридического лица и придерживается такого мнения, что неправомерность применения правовых инструментов госкорпорации вытекает из самого правового статуса подобной структуры. Для других авторов же госкорпорация может стать перспективным рычагом для оздоровления экономики государства в целом. Очевидно одно: в контексте развития общества госкорпорация несёт ответственность перед ним, поскольку цель создания данного юридического лица говорит сама за себя – достижение общественных благ.

Список литературы

1. Алексеева, С. Н. Причины неэффективного функционирования государственных корпораций и направления повышения эффективности их функционирования. / С. Н. Алексеева // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2018. - № 4(25). – С. 13–14.
2. Васильев, В. А. Место госкорпораций в системе национальной экономики РФ и особенности государственного регулирования их деятельности. / В. А. Васильев // Основы экономики, управления и права. – 2013. - № 4(10). – С. 16–19.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : от 30.11.1994, № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Офиц. Интернет-портал правовой информ. – СПС

«Консультант Плюс». – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/. – Дата доступа: 10.11.2020.

4. Пашковский, В. С. Государственные институты развития как средство модернизации российской экономики / В. С. Пашковский, Е. П. Терновская // Бизнес и банки. – 2008. - № 10. – С. 1–4.

5. О некоммерческих организациях : Федеральный закон, 12.01.1996 № 7-ФЗ (в ред. от 08.06.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2020) // Офиц. Интернет-портал правовой информ. – СПС «Консультант Плюс». – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/. – Дата доступа : 10.11.2020.

6. Шапиев, Р. Н. Некоторые проблемы понятия и гражданско-правового регулирования деятельности государственных корпораций / Р. Н. Шапиев // Вестник экспертного совета. – 2017. - № 3(10). – С. 118–120.

О.В. Гиль
БГЭУ (Минск)

КОЛЛИЗИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО ЭЛЕМЕНТА

Республика Беларусь тесно взаимодействует со странами ближнего и дальнего зарубежья в целях расширения деловых и личных контактов граждан Республики Беларусь с гражданами различных государств, а также лицами без гражданства. В рамках данного взаимодействия происходит увеличение количества браков, заключаемых с иностранными гражданами в Республике Беларусь и за ее пределами.

Стоит отметить, что самостоятельное установление каждым государством порядка заключения и расторжения брака, приводит к большому количеству коллизий законов в данной области правового регулирования, так как при такой разнообразии норм их полное совпадение просто не представляется возможным.

При этом, ведущие условия для заключения брака в большинстве государств совпадают. Для возникновения брачного правоотношения с иностранным гражданином необходим юридический состав, который образуется из двух юридических фактов: волеизъявление лиц, желающих вступить в брак, и государственная регистрация заключения брака. При этом, важное место занимают требования, которые необходимы для заключения брака.

В соответствии с белорусским законодательством между гражданами Республики Беларусь и иностранными гражданами должны быть обязательно соблюдены условия, предусмотренные Кодексом Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС).

В Конвенциях СНГ 1993 г. и 2002 г., а также в двусторонних соглашениях Республики Беларусь с другими государствами о правовой помощи содержатся коллизионные нормы о заключении брака. В теории международного частного права коллизионные нормы разделяют на односторонние, которые указывают на применение национального права и двусторонние, представляющие возможность выбора правоприменительным органом применимого права.