

К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ СТАТУСА ЧАСТНОГО СУДЕБНОГО ИСПОЛНИТЕЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Судебная защита прав граждан — одна из основных функций современного правового государства, что закрепляется ст. 60 Конституции Республики Беларусь, Всеобщей декларацией прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах и других основополагающих правовых актах. В соответствии со ст. 14 Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех. Однако получение решения суда является не окончательной стадией гражданского процесса.

Исполнительное производство завершает процесс юрисдикционной защиты и позволяет обеспечить реальную защиту прав граждан, юридических лиц и государства. В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2013 года № 530 «О некоторых вопросах совершенствования организации исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов» задачей органов принудительного исполнения является соблюдение и охрана интересов государства, прав и законных интересов юридических и физических лиц путем своевременного и полного исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов. В 2019 году месячная нагрузка на одного судебного исполнителя составила 207 исполнительных производств. При такой загруженности перед органами принудительного исполнения судебных решений постоянно стоит задача в повышении эффективности их деятельности.

Важно отметить, что Министерство юстиции Республики Беларусь выдаёт лицензии на оказание юридических услуг, в том числе по проведению работы по взысканию с должников задолженности, включая досудебную работу, сопровождение исполнения решений судов и иных юрисдикционных органов. Однако данная лицензия не позволяет в полной мере осуществлять полномочия государственного судебного исполнителя. Они могут осуществлять подготовку заявления, жалобы, ходатайства, письменного пояснения, иного процессуального документа в правоохранительные органы в рамках исполнительного производства по взысканию дебиторской задолженности, однако они являются лишь представителями взыскателя или должника. Следовательно, данное лицензирование лишь частично разгружает деятельность государственных судебных исполнителей.

И. Н. Колядко в своей статье «О путях повышения эффективности исполнения судебных исполнителей» отмечает положительное влияние внедрения частной формы организации исполнительного производства [1]. А именно, частный судебный исполнитель является лицом, выполняющим государственную функцию, которое самостоятельно организует свою деятельность и несёт полную имущественную ответственность за её результаты.

В связи с этим целесообразно рассмотреть опыт Республики Казахстан в части введения статуса частных судебных исполнителей. В соответствии со ст. 140 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных

исполнителей» частным судебным исполнителем является гражданин Республики Казахстан, имеющий высшее юридическое образование, получивший лицензию частного судебного исполнителя и вступивший в Республиканскую палату. Для предупреждения злоупотребления своими полномочиями указанный Закон вводит ряд ограничений в части предоставляемых услуг. В частности, к исполнению частным судебным исполнителем принимаются все исполнительные документы за исключением исполнительных документов, в которых затрагиваются интересы Республики Казахстан.

Полагаем, что наличие частных судебных исполнителей в Республике Беларусь позволит повысить эффективность исполнения, а, в конечном итоге, и судебной защиты. Условия естественной конкуренции позволят повысить эффективность исполнительного производства, уменьшить количество дел, прекращённых в связи с невозможностью исполнения и обеспечить максимальную защиту прав, свобод и законных интересов граждан.

Ввиду изложенных в данной работе причин целесообразно пересмотреть концепцию исполнительного производства в Республике Беларусь и внести в Закон Республики Беларусь «О судебных исполнителях» изменения на предмет введения института частных судебных исполнителей. С целью предупреждения превышения полномочий частных судебных исполнителей в Законе необходимо:

1. определить права и обязанности частных судебных исполнителей;
2. разграничить компетенцию частного и государственного судебного исполнителя;
3. наделить соответствующие органы функцией контроля за законностью совершаемых действий частных судебных исполнителей;
4. предусмотреть дисциплинарную ответственность за нарушение действующего законодательства;
5. определить роль Министерства юстиции Республики Беларусь в части принятия квалифицирующего экзамена у частных судебных исполнителей и государственного контроля за их деятельностью.

Список литературы

1. Колядко, И. Н. О путях повышения эффективности исполнения судебных постановлений / И. Н. Колядко // Правосудие и прокурорский надзор в Республике Беларусь: законодательство и практика применения : сб. науч. трудов / редкол. : А. В. Барков [и др.] – Минск : БГУФК, 2010. – С. 462–481.

П.Н. Прудников
БГЭУ (Минск)

ПРЕДПРИЯТИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ: ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ

Предприятие как объект гражданско-правовых сделок выступает и находится в категории недвижимого имущества. Статья 130 Гражданского Кодекса (далее – ГК) прямо указывает на это. Но стоит сказать, что предприятие обладает специфическими признаками, позволяющими выделить его из статуса недвижимое имущество. Исходя из