

## **ИНТЕГРАЦИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СИСТЕМУ МЕЖДУНАРОДНОГО РАЗДЕЛЕНИЯ ТРУДА**

В условиях сворачивания интеграционных проектов после распада Советского Союза Республика Беларусь начала проводить политику импортозамещения, перенося производство комплекующих на свою территорию. Россия пошла по другому пути: организации на своей территории сборочных производств известных мировых брендов. Глубокой производственной кооперации у Республики нет как в западном, так и в восточном направлениях. Белорусские предприятия существуют «сами по себе» и не встроены в производственно-технологические цепочки ни востока, ни запада. Беларуси не хватает финансовых ресурсов для того, чтобы собственные технологические цепочки оснастить на уровне требований мировых рынков. Назрела необходимость более тесной интеграции как в восточном, так и в западном направлениях. В этой связи эффективность функционирования Таможенного союза трех государств – России, Казахстана и Беларуси (далее по тексту – таможенный союз) во многом может предопределить дальнейший вектор движения экономики нашей страны.

Первое соглашение о таможенном союзе между Беларусью и Россией было заключено еще в 1995 году, а о Едином экономическом пространстве – в 1999 году. И только к 2010 году с присоединением к процессу Казахстана таможенный союз теперь уже трех государств приобрел некоторые реальные черты. В продвижении по этому пути сделано очень мало, в силу несовпадения объективных экономических интересов в создаваемом союзе.

Таможенный союз – это следующий за зоной свободной торговли этап экономической интеграции стран, предполагающий не только отсутствие барьеров во взаимной торговле, но и единую внешнюю таможенную политику. Таможенный союз как одна из степеней экономической интеграции нескольких стран, безусловно, выгоден всем экономикам стран-участниц интеграционного процесса. Согласно современным экономическим воззрениям (подтверждаемым реальной практикой создания такого рода союзов), любое движение к свободной торговле, свободе конкуренции, устранению торговых барьеров увеличивает благосостояние партнеров. Происходит это вследствие уменьшения транзакционных издержек за счет снятия торговых ограничений. Точные размеры выгод, которые могут получить экономики стран-участниц, в настоящее время оценить вряд ли возможно. Единственное, что можно сказать – это то, что как правило, малые открытые экономики в росте ВВП и производительности труда от процесса экономической интеграции выигрывают относительно больше, чем более крупные и закрытые.

Что касается приоритетных интересов стран-участниц, реализация которых делает возможным успешное функционирование таможенного союза, т.к. приносит им экономический эффект, то они различны. Для России, как становится очевидным – это, прежде всего, ставка на торговлю энергоресурсами по мировым ценам, перенесение на внешние границы союза своей национальной протекционистской политики, а также воссоздание в том или ином виде под защитой союзных таможенных барьеров технологических цепочек, существовавших между союзными республиками во времена Советского Союза. Протекционизм России выражается, например, в том, что в 2009 году ею

было реализовано 37 защитных мер по 40 процентам импортных позиций. В этой связи следует обратить внимание на то, что несмотря на возможные выгоды в виде организации новых сборочных производств, в том числе и в Беларуси, результатом именно такого стремления к созданию таможенного союза будет лишь закрепление технологического отставания экономик стран-участниц.

Для Казахстана основными движущими мотивами участия в таможенном союзе является обеспечение возможности экспорта нефти на европейский рынок посредством российских трубопроводов, а также обеспечение доступа своих товаров на российский и белорусский рынки, для Беларуси – получение сырьевых ресурсов по ценам существенно ниже мировых и обеспечение доступа своих товаров на российский и казахстанский рынки.

Чувствительный для Беларуси «нефтяной вопрос» для успешного функционирования таможенного союза является ключевым, т.к. исключение энергетических товаров из режима беспошлинной торговли между странами-участниками союза не просто противоречит всей экономической логике его существования, но и обречет нынешнее образование на судьбу ранее существовавшего таможенного союза России и Беларуси образца 1995 года. Прежний союз фактически перестал выполнять свои функции по причине множественных исключений и изъятий из режима свободной торговли.

Вступление в таможенный союз – это своего рода ставка на будущее, в расчете на создание полноценного экономического союза – единого экономического пространства. Будут ли белорусские интересы, существующие пока на уровне планов и пожеланий, реализованы в реальной жизни, станет ли таможенный союз необходимым, но все же промежуточным этапом на пути реальной экономической интеграции, а не одним из средств для России удержать нашу страну в зоне своего политического влияния, затрудняя интеграцию со странами Европейского Союза – покажет время. Представляется, что до окончательного решения этого вопроса движение в сторону более тесной интеграции с Россией является оправданным. В случае же невозможности урегулирования со стороны России вопроса о равнодоступности энергоносителей, остается возможность «повернуться лицом к Европе» и начать системные реформы рыночного типа, используя возможности программы «Восточное партнерство».

Политика концентрации ресурсов в руках государственных институтов управления и последующее их распределение фактически на безэквивалентной основе, проводимая в Беларуси в последние 15 лет, оказалась весьма успешной. Модернизированы целые производственные отрасли – нефтеперерабатывающая промышленность, автотракторное и сельскохозяйственное машиностроение, молочная промышленность и др. Однако, в условиях прекращения предоставления Россией преференций в отношении цен на энергоносители такая политика себя исчерпывает, т.к. заканчиваются характерные для нее источники финансирования.

Следует отметить, что возможность получения энергоносителей по льготным ценам в течение длительного времени сдерживала процесс настоящей структурной перестройки экономики. Так что переход на внешнеэкономические отношения, построенные на эквивалентной основе (если он состоится), лишь подстегнет те перемены, которые в настоящее время пока еще невозможны по тем или иным причинам. Кроме того, повышение цен на энергоносители приведет к реальному, а не имитационному (как в настоящее время) повышению энергоэффективности и энергосбережению: ведь нельзя заставить экономить то, что субсидируется. Хотя даже в существующих усло-

виях энергоёмкость белорусского ВВП в 2009 году сократилась на 4 процента, а потребление российского газа – на 20 процентов.

С 01.01.2010 начал действовать единый таможенный тариф, а с 01.07.2010 со вступлением в силу таможенного кодекса контроль за потоком грузов и пассажиров переносится на внешнюю границу союза. Тем не менее, по ряду спорных вопросов стороны еще не пришли к консенсусу. Так, не решено каким образом распределять между бюджетами стран союза поступления от взимания ввозных таможенных пошлин, не определен порядок взимания экспортных пошлин на нефть, нет гарантий равнодопустности цен на энергоносители в рамках единого таможенного пространства.

Ряд последствий на первых порах окажется болезненным для белорусской стороны, разрушающим прежние стереотипы экономического поведения. С началом функционирования таможенного союза ситуация в отечественной экономике существенно меняется. Белорусский рынок, ранее активно защищаемый от импорта, становится открытым как для продукции стран-участников союза (независимо от доли импортных материалов и комплектующих в них), так и для товаров других государств, прошедших таможенное оформление в России и Казахстане. Российские оптовые компании успели накопить достаточный опыт, капитал, наладить связи с иностранными поставщиками, чтобы предложить союзному рынку товары в широкой номенклатуре и по минимальным ценам.

Кроме того, невозможным становится применение некоторых мер господдержки, изменение в одностороннем порядке мер тарифного и нетарифного регулирования для защиты интересов отечественных производителей, т.к. принятие таких решений переходит в компетенцию наднационального органа.

Таможенный союз усиливает элемент конкуренции между странами-участницами, что в конечном итоге, является его положительной стороной – вместе становимся сильнее. Однако, вполне вероятно, что могут проявиться и негативные аспекты этого процесса. Ужесточится конкуренция для белорусских таможенно-логистических компаний. Если для таможенных агентов в Беларуси лицензионным требованием является страхование гражданской ответственности на сумму не менее 10 тыс. базовых величин (около 125 тыс. долл США), то союзный таможенный кодекс повышает эту сумму до 1 млн евро [1]. Преодолеть этот порог, давно существующий в России, большинству белорусских компаний будет не по силам и им придется либо объединяться, либо закрываться. Освободившуюся нишу займут крупные российские фирмы, специализирующиеся на таможенной логистике. Именно они получают возможность использовать преимущества союза, на которые могла бы рассчитывать Беларусь. Повысить уровень обеспечения активами придется и предприятиям, получившим статус добросовестных участников ВЭД. Чтобы воспользоваться преимуществами этого звания им достаточно иметь на балансе основных средств на 100 тыс. базовых величин, в то время в таможенном союзе статус добросовестности будет стоить не менее 1 млн евро [3]. Еще одним непростым вопросом является проницаемость российской и казахстанской границ (в отличие от белорусской) для проникновения контрафактной продукции (в основном китайского происхождения).

В контексте развития таможенного союза особую актуальность приобретает необходимость вступления Республики Беларусь во Всемирную торговую организацию. В ВТО Беларусь намерена вступать именно в рамках таможенного союза. Россия, Беларусь и Казахстан пытаются вступить в ВТО с середины 90-х годов прошлого

столетия. Однако пока они остаются единственными крупными экономиками в мире, не вступившими в эту организацию. Беларусь подписала двусторонние соглашения только с 12 странами-членами ВТО, Казахстан – с 40, Россия – с большинством государств.

Соглашения ВТО предусматривают либерализацию внешней торговли путем постепенного снижения импортных тарифов и уменьшения протекционизма. Вступление в ВТО требует от страны-кандидата выполнения ряда системных правил, обязательных для всех стран – членов организации. Переговоры по присоединению Беларуси к ВТО ведутся по 4-м направлениям: 1) приведение законодательства в соответствие с многосторонними соглашениями ВТО; 2) доступ на рынок товаров; 3) доступ на рынок услуг; 4) государственная поддержка сельского хозяйства. Основной целью переговоров все же является сближение позиций по обязательствам Беларуси в сфере доступа к рынку товаров и услуг. В частности, в ходе переговоров по доступу на рынок товаров согласовываются максимальные ставки таможенного тарифа, которые присоединяющаяся страна не сможет превышать после вступления в ВТО.

Так же как и участие в таможенном союзе, вступление Беларуси в ВТО несет в себе ряд как положительных так и отрицательных аспектов. Положительным является снятие ограничений во внешней торговле применительно к белорусскому экспорту. В настоящее время в отношении товаров белорусского производства в различных странах действуют около 15 ограничительных мер, в том числе 9 антидемпинговых и 6 специальных защитных мер (по состоянию на декабрь 2009 года). Кроме того, применяются количественные ограничения на экспорт белорусских текстильных изделий и одежды в ЕС и Турцию, а также котируется ввоз сахара в Казахстан и Кыргызстан. В страновом разрезе наибольшее количество мер против белорусских товаров применяет Украина (3 антидемпинговые меры, 5 специальных мер), ЕС (3 антидемпинговые меры), Турция (1 антидемпинговая мера), Индия (1 антидемпинговая мера), США (1 антидемпинговая мера), Молдова (1 специальная мера).

Вступление в ВТО нами (также как и Россией и Казахстаном) не форсируется. В этом отношении показателен опыт Украины, которая в мае 2008 года стала 152 членом ВТО. Прогнозировалось, что прирост иностранных инвестиций в экономику Украины в связи со вступлением в ВТО должен составить порядка 5 млрд долл США ежегодно, ожидалось снижение цен, процентных ставок по кредитам и т.д. В реальности этого не произошло, более того, экономика Украины гораздо сильнее пострадала от кризиса, чем белорусская.

В перспективе вступление в ВТО позволит обеспечить стабильные и предсказуемые условия торговли, а иностранным инвесторам и производителям – предсказуемые правила игры в Беларуси. За последнее время Беларусь довольно успешно торговала со странами-членами ВТО – на них приходится порядка 45-50% общего товарооборота страны. Однако для получения в целом положительных результатов от вступления в ВТО необходимо еще многое сделать на пути трансформации существующей структуры экономики, повышения ее конкурентоспособности, чему должно способствовать участие нашей страны в таможенном союзе.

Таможенный союз является необходимым этапом интеграции Беларуси в систему международного разделения труда. Создание полноценного таможенного союза и принятие единого таможенного кодекса является естественным и закономерным этапом развития интеграции в области таможенно-тарифного регулирования региона. Союз имеет перспективу оказаться состоятельным и полезным в том случае, если

будет найдена та степень компромисса, которая позволит реализовать ключевые интересы стран-участниц. Это живой процесс в ходе которого предстоит еще устранить ряд противоречий, которые не удавалось преодолеть на протяжении последних лет: это и равнодоступность энергоносителей, и административные барьеры на пути импорта, и различия в правилах реэкспорта и ценообразования, субсидирования экономики.

## **Литература**

1. Проект Таможенного кодекса Таможенного союза [Электронный ресурс] / Комиссия таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и России. Режим доступа: <http://tsouz.ru/DOCS/KODEKS/Pages/default.aspx>. - Дата доступа: 15.01.2010.

2. О таможенном тарифе: Закон Республики Беларусь от 03.02.1993 № 2151-ХП (ред. от 13.11.2008) // Консультант Плюс: [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Мн., 2009.

3. О статусе «Добросовестный участник внешнеэкономической деятельности»: Указ Президента республики Беларусь от 28.01.2008 № 40// Консультант Плюс: [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Мн., 2009.

<http://edoc.bseu.by/>

*И.А.Еремеева, к.э.н., УО «БГЭУ» (г. Минск)*

*А.В.Лобач, ИЭ НАН Беларуси (г. Минск)*

## **ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ**

Портфельные инвестиции во всем мире считаются одной из наиболее привлекательных форм инвестирования. Портфельный инвестор заинтересован в успехе компании, в которую инвестировал, а также в ее капитализации, однако он не стремится получить контроль над компанией, и не требует ежемесячных выплат, как в случае кредита. В Республике Беларусь привлекается крайне мало портфельных иностранных инвестиций. В первую очередь это связывают с недостаточным развитием рынка корпоративных ценных бумаг (акций и облигаций), которые, по сути, являются инструментами привлечения портфельных инвестиций.

По состоянию на 1 января 2009 года количество акционерных обществ в Республике Беларусь составило 4201. Объем эмиссии акций действующих эмитентов по состоянию на 1 января 2009 года составил 31,2 трлн. руб., а на 01.01.2008 г. – 16,8 трлн. руб. Рост почти в два раза говорит о том, что рынок ценных бумаг Республики Беларусь получил качественно новое развитие.

Сумма эмиссии акций акционерных обществ за 2008 год составила 14,7 трлн. руб., что составляет 47,1% от общего объема акций, в том числе 59,9% приходится на акции закрытых акционерных обществ. Такое увеличение объема эмиссии в отчетном периоде связано с регистрацией акций двух закрытых акционерных обществ – более 8,4 трлн. белорусских рублей.

Суммарный объем торгов акциями в 2008 г. составил 201,80 млрд. руб. или 31 513 861 акций. За аналогичный период 2007 г. – 7,878 млрд. руб. или 412 849 акций.

В 2008 году отмечается резкий рост объема торгов акциями. Основными причинами такого оживления рынка ценных бумаг можно считать отмену моратория на хо-