

3. Хаммер, М. Job Offer: американская практика / Майк Хаммер, Крэг Леннон, Нэнси Майерс // Отдел кадров. – 2008. – № 11. – С. 122–125.
4. Эйсмонт А.Н. Job offer. Правовой статус предложения работы [Электронный ресурс] // «ЭТАЛОН-ONLINE». – Режим доступа: https://etalonline.by/document/?regnum=u01700750&q_id=0. – Дата доступа: 08.11.2020.

О.А. Новик

Международный университет «МИТСО» (Минск)

НАСЛЕДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Институт наследования является одним из институтов гражданского права любой правовой системы. В современном обществе наследственные отношения детально регулируются законом. Наследственные отношения нередко отличаются от аналогичных отношений, складывающихся на территории других государств. В то время как англо-американская система права в значительной степени приняла римский порядок наследования, многие страны по-прежнему следуют германской правовой системе. Именно поэтому для сферы наследственных отношений характерно разнообразие правового регулирования.

Проблемы наследственного права волновали людей еще на заре цивилизации. Об этом свидетельствуют тексты законов времен расцвета Шумера (XXI в. до н. э.) и Вавилона (XVIII в. до н. э.). Древнейшей концепцией наследственного права является семейная концепция, наиболее ярким представителем которой стал В. Н. Никольский. Не менее распространенной является и концепция диспозитивности в наследственном праве, последовательно представленная в работах Г. Ф. Шершеневича [4]. Наиболее радикальной и «перпендикулярной» остальным концепциям наследственного права является концепция К. Маркса и Ф. Энгельса, предполагающая полное уничтожение самого этого права. В значительной степени сторонники прогрессивного налога на наследство следуют этой концепции [2, с. 259-285]. Существует и самая экзотическая, на наш взгляд, концепция – концепция «мистического оживления» наследства, разработчиком которой выступает известный ученый Г. В. Лейбниц. Согласно этой теории собственником до принятия наследства остается покойный и соответственно наследству придаются личные качества [3, с. 341].

Среди наиболее заметных тенденций развития современного законодательства в сфере наследственных отношений – исчезающая забота о сохранении собственности в пределах родословной, по которой она перешла к умершему. Эта традиционная идея, которая была особенно сильна в отношении земли, привела к так называемому правилу права собственности на землю. В англо-американском праве учение о наследственном имуществе было частью Канонов происхождения недвижимого имущества. Это означало, что если оставшийся без завещания умирал без потомков, то имущество, пришедшее к нему от предков, должно вернуться к той линии, откуда оно пришло. В Англии этот принцип был отменен в 1925 году, и в Соединенных Штатах он практически исчез. В тех странах, где он когда-то назывался *jus recadentiae*, этот принцип исчез, за исключением испанской провинции Арагон. Но Франция сохранила родственные идеи. В первом

случае наследство делится поровну между отцовской и материнской линиями, а в другом случае – между различными линиями бабушек и дедушек). Активы, полученные в дар от умершего без завещания наследника, возвращаются дарителю. Некогда широко распространенная идея о том, что среди соплеменников полукровные родственники занимают более высокие позиции, чем родственники полукровок, сохранилась во Франции, в нескольких странах Латинской Америки и, в нескольких различных формах, в некоторых юрисдикциях Соединенных Штатов.

Изменение отношения к браку, а также к равенству и достоинству людей находит свое выражение в законах, ассимилирующих правовое положение людей, рожденных вне брака с законнорожденными детьми. Права наследования между незаконнорожденным ребенком и его матерью уже давно признаны в других юрисдикциях, включая юрисдикции общего и гражданского права, отличные от французского типа. Толчком к признанию прав наследования между внебрачным ребенком и его отцом был дан норвежским законом Кастберга 1915 года. Аналогичное законодательство существует в скандинавских странах, в Германии, в нескольких странах Латинской Америки, в странах Восточной Европы, а также в Англии в соответствии с Законом о реформе семейного права 1969 года и Законом о легитимности 1976 года, в Шотландии в соответствии с Законом о реформе законодательства 1968 года и в нескольких штатах Соединенных Штатов. Уставы сильно различаются в отношении таких деталей, как время, в которое должно быть установлено отцовство и процедуры, степень доли ребенка в недвижимости, вопрос о степени, если таковая имеется, к которому внебрачное отношение создает права завещания наследование от незаконнорожденного или через него, а также права незаконнорожденного на наследование по завещанию родственникам его отца или матери.

В Республике Беларусь в настоящее время законодательно закреплена концепция диспозитивности в наследственном праве: наследование по завещанию стоит на первом месте, наследование по закону осуществляется только при отсутствии завещания. В соответствии с п. 2 ст. 1084 ГК Республики Беларусь: «При наследовании как по закону, так и по завещанию свидетельство о праве на наследство может быть выдано ранее истечения шести месяцев со дня открытия наследства, если имеются достоверные данные о том, что кроме лиц, обратившихся за выдачей свидетельства, иных наследников в отношении наследства или его соответствующей части не имеется» [1]. С исполнением данного пункта на практике также возникают проблемы. Досрочная выдача, это редчайший случай, который имеет место как правило тогда, когда есть либо завещание на все имущество одному или нескольким наследникам, и точно известно, что претендентов на обязательную долю нет, либо, например, когда наследует единственный ребенок очень пожилой вдовой матери. Никакого перечня документов, который подтверждает отсутствие иных наследников в законодательстве нет, нотариус, принимая решение о досрочной выдаче свидетельства о праве на наследство независим и руководствуется только собственным убеждением. Нотариусы чаще склоняются соблюдению 6-ти месячного срока, потому что с ним связано одно важное обстоятельство: все наследники, которые имели право на наследство, но не приняли его в течение этого срока считаются отказавшимися от этого наследства, и могут восстановить пропущенный срок на принятие только в суде и при наличии уважительных причин. А

вот, если нотариус выдаст свидетельство раньше, а потом поступит заявление о принятии наследства от «забытых» наследников, то выданное свидетельство становится несоответствующим законодательству, так же, как и все заключенные на его основании сделки. Таким образом, данный пункт необходимо дополнить перечнем документов, которые подтверждают отсутствие иных наследников, для получения свидетельства о наследстве ранее установленного срока в шесть месяцев. Зарубежный опыт показывает, что некоторые положения иностранного права наследования могли бы быть учтены в белорусской практике.

Таким образом, с учетом изложенного, анализ зарубежного опыта правового регулирования наследственных отношений свидетельствует о том, что наследственное правоотношение в науке гражданского права понимают в широком и узком смысле слова. Наследственное правоотношение в первом случае предполагает наличие единого правоотношения, которое возникает с момента открытия наследства и прекращается, когда у наследников возникают права и обязанности, аналогичные правам наследодателя. В узком – это конкретное правоотношение, урегулированное нормами наследственного права, возникающее в связи со смертью гражданина по поводу наследства. Кроме того, изучение зарубежного законодательства о наследовании и практики его применения позволяет выявить тенденции его развития. Они состоят в том, что правовая регламентация наследственных отношений в основном заключается в многостороннем правовом регулировании наследственных отношений. Правовое регулирование наследственных отношений представляет собой сложный механизм, включающий в себя различные понятия, категории, институты. Осложнение наследственных отношений иностранным элементом, влечет необходимость применения специальных коллизионных норм, основной задачей которых является выбор компетентной правовой системы.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 7 декабря 1998 г. №218-З: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобрен Советом Респ. 19 ноября 1998 г.: в ред. от 29. 08. 2019 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
2. Лифшиц, М. Собрание сочинений в трех томах. Том III / М. Лифшиц. – М. : Изобразительное искусство, 1988. – 532 с.
3. Пергамент, М. Я. Учение Лейбница о праве наследования // Сборник статей по гражданскому и торговому праву. Памяти профессора Габриэля Феликсовича Шершеневича. – М. : Статут, 2005. – 620 с.
4. Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права : учебник / Г. Ф. Шершеневич. – М. : Статут, 2016. – 532 с.

О.М. Павлов
БГЭУ (Минск)

ОСОБЕННОСТИ СДЕЛОК В СФЕРЕ ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА