

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ



Н.И. БАЗЫЛЕВ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ, ЕЕ ПРОБЛЕМЫ И ЗАДАЧИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Становление системы рыночных отношений, развитие предпринимательства и частного бизнеса предъявляют расширенный спрос на экономические знания, требуют налаживания качественно новой системы экономического образования. Суть проблемы состоит в том, что руководителям государственных предприятий, предпринимателям, домашним хозяйствам потребовались знания, связанные с механизмом функционирования рынка, его инфраструктурой, пониманием инвестиционной политики. Они должны обладать способностью выбора в условиях ограниченности ресурсов, уметь реально оценивать закономерности соотношения спроса и предложения, владеть навыками менеджмента и маркетинговой политики. Для формирования нового экономического мышления арсенал прежней марксистской экономической литературы оказался непригоден, а иной теоретической базой общество не располагало, ибо иностранная литература, если и поступала, то только в научные библиотеки и в весьма ограниченных количествах.

С начала 90-х годов в странах СНГ и в Республике Беларусь в частности был сделан поворот к изучению в системе образования интегрированной экономической науки. Сейчас уже наметились определенные позитивные моменты этого процесса. Вместе с тем ощутились и недостатки. Во-первых, с осуществлением мер по деидеологизации обучения и образования неоправданно пошел процесс резкого сокращения объема экономической подготовки, которая профессионально необходима не только чистым экономистам, но любым работникам, хотя бы косвенно связанным с экономической деятельностью, с образованием молодежи, с подготовкой специалистов рыночного производства. Экономический потенциал менталитета нации оказался обесцененным, что пагубно сказывается на экономике. Во-вторых, морально и материально оказалась обесцененной наука и система народного образования. Оплата труда профессорско-препода-

вательского состава была сведена до уровня ниже среднего показателя для работников промышленности. Вследствие этого наиболее квалифицированная и дееспособная часть научных и педагогических кадров покинула сферу науки и образования и ушла в коммерческие структуры. В третьих, общая кризисная ситуация в экономике "на нет" свела материальную базу школ, колледжей, университетов, академий. Остро недостает до настоящего времени не только технических средств и оборудования, но и учебников и учебных пособий. Издать их и пополнять фонды белорусских материалов и за счет собственных ресурсов оказалось затруднительно из-за высокой стоимости издания учебной литературы. Был период, когда увеличился выпуск иностранных учебников, но из-за дороговизны ими не всегда могут быть укомплектованы библиотеки, не говоря уже о возможности личного приобретения этой литературы учителями. В итоге оказалось, что экономическая теория во многих вузах начала преподаваться на базе зарубежных учебников и учебных пособий, неприспособленных к нашей действительности, к педагогическим приемам и методикам обучения, сложившимся в высшей школе России, Украины, Беларуси.

И тем не менее, спрос на экономические знания в обществе настолько возрос, что в считанные годы в республике было открыто свыше 20 коммерческих высших учебных заведений, занимающихся подготовкой специалистов экономического профиля. Кроме этого был значительный скачок в обеспеченности учебных заведений экономической литературой. На данный момент, например, в библиотеке БГЭУ имеется в наличии 88 наименований учебной литературы по экономической теории. Это побудило кафедру экономической теории подготовить учебно-методическое пособие "Экономическая теория: руководство по пользованию учебниками и учебными пособиями". Тем не менее, как в пределах нашей кафедры, так и в вузах республики в целом сложилось множество проблем, которые требуют комплексного решения. Во-первых, экономическая теория должна определять главный для себя вопрос, что она изучает, что является предметом и объектом ее исследования, какими методами при этом она может пользоваться. Знакомство с зарубежной литературой позволяет сделать обобщающий вывод о том, что "Экономикс" предметом своего анализа считает исследование процесса потребления *ограниченных ресурсов*. Оспаривать этот тезис не следует, хотя неврдно напомнить, что основоположники экономической науки рассматривали формирующуюся *политическую экономию* как науку о *богатстве*. В устах классиков экономической теории (У. Петга, А. Смит, Д. Рикардо), социалистов-утопистов, марксистов в особенности *"политическая экономия"* звучала как наука о законах развития системы производственных отношений, основу которых составляли отношения собственности. Не следует забывать, что *идеологической* направленностью классической школы была борьба против *феодалного абсолютизма* стран Западной Европы, а утопического социализма и марксизма — борьба против экономического и политического господства буржуазии. Собственность в этой борьбе играла определяющую роль. Для современных развитых стран вопросы собственности разрешены и в экономическом, и в правовом отношении, поэтому в учебниках по "Экономикс" они практически не затрагиваются. Для бывших социалистических и развивающихся стран положение иное: собственность находится в центре экономической, идеологической, политической и даже вооруженной борьбы. Она должна находиться в центре изучения экономической теории. Кроме этого, переход к рынку требует изучения рыночных отношений, а переход к социально-ориентированной рыночной экономике — социальных проблем развития общества. Предстоящий XXI век будет веком социализации экономических отношений. Не вдаваясь дальше в детали, можно сказать, что экономическая теория изучает закономерности развития системы экономических отношений, объектом науки

служит складывающаяся в обществе система новых экономических отношений. Отсюда следуют выводы, *во-первых*, о том, что поскольку понятие экономических отношений шире понятия производственных отношений, не следует ставить знак равенства между экономической теорией и политической экономией; *во-вторых*, нельзя "сужать" экономическую теорию до пределов "Экономикс", концентрирующего внимание на микро- и макроэкономике; *в-третьих*, экономическая норма должна изучать не какую-то идеальную систему США, Швеции или Германии, а ту систему реформированных экономических отношений, которая складывается в нашем обществе; *в-четвертых*, нельзя в экономике взять и отбросить прошлое, пережитое, в экономических и общественных отношениях выраженное, что требует уважительного отношения не только к будущему, но и к прошлому; *в-пятых*, экономическая теория должна содержать весь арсенал экономических знаний, выразить все основные направления ее развития; *в-шестых*, она должна создать методологическую базу развития конкретных экономик и смежных экономических наук (статистики, экономической кибернетики, экономической географии, экономической истории и т.д.).

С учетом сказанного можно очертить примерный "образ" экономической теории как науки и учебной дисциплины. Становится ясным, что экономическая теория не может быть чисто марксистской, но воплощать в себе разные направления экономической науки (неоклассическое; неокейнсианское, неоклассического синтеза, институционально-социологическое и т.п.) и различные теории (трудоустройство, спроса и предложения, предельной полезности, теории факторов производства и т.д.). Возникает вопрос, могут ли издаваться марксистские учебники? — А почему бы и нет. Могут ведь и должны читаться курсы и спецкурсы по экономической теории марксизма, а значит, неплохо иметь и систематизированные учебники.

Следующий вопрос состоит в том, обоснован ли переход в ряде вузов к чтению "Экономикса"? — Думается, что нет. Излишняя "американизация" курса экономической теории будет сопровождаться *отрывом теории от практики* и приведет к *схоластике*.

Во многих высших учебных заведениях курс экономической теории характеризуется набором совокупности тем, практически не связанных друг с другом, более того, здесь можно встретить не только темы, относящиеся к экономической теории, но и проблемы маркетинга, менеджмента, предпринимательства и т.д. Попытки объяснить такой подход тем, что современное "рыночное" общество остро нуждается в экономических знаниях, не оправдывают ситуацию, ведут к *деградации* экономической науки.

Известны примеры, когда кафедры и вузы в целях расширения фонда учебных часов, а иногда руководствуясь стремлением получить дополнительный заработок, вводят наряду с основным курсом экономической теории набор других дисциплин с целью "внесения" в диплом, например, химика, физика или биолога другой, *экономической*, специальности. Нынешняя напряженность на рынке труда молодежи толкает на подобное расширение сферы знаний. Однако отсутствие учебной базы для этих специальностей, неквалифицированное ведение занятий приносит обществу *больше вреда*, чем пользы. Сейчас достаточно развита система получения второго образования или параллельного обучения, переквалификации кадров, и лучше пользоваться этим.

Какую же схему преподавания экономической теории предлагаем мы как ведущий вуз в области экономического образования? В Белорусском государственном экономическом университете кафедрой экономической теории с участием всех конкурентно-экономических кафедр разработаны *типовые* Программы курса экономической теории для студентов экономических специальностей высших учебных заведений и студентов неэкономических специальностей. Принципиальное расхождение в этих про-

граммах состоит в том, что студенты экономических специальностей должны *более широко и глубоко* изучать однотипные с неэкономическими специальностями проблемы. Только этим определяется расхождение в количестве тем, их объединении или отдельном изложении. Под эти программы изданы учебники, которые претерпели дополнительное тиражирование и два издания в течение полутора лет. В дополнение к ним издан "Практикум" по экономической теории. Эти работы изданы с грифом Министерства образования Республики Беларусь. Учебники хорошо пошли в России, на Украине, других странах СНГ. На них есть спрос в Польше, Испании, Великобритании, оттуда приезжают ученые и интересуются этими учебниками, утверждая, что по содержанию и принципам подачи материала они им лучше подходят, чем американские "Экономикс". А в Российский журнал под рубрикой "Бестселлеры рынка учебной литературы" поместили наш учебник по экономической теории для неэкономических специальностей.

Курс экономической теории в данных учебниках включает четыре раздела.

В разделе 1 "Общие основы экономической теории" дается характеристика понятий общества и экономики, материального производства как основы жизни человеческого общества; обосновывается необходимость изучения законов и закономерностей развития экономической теории, исследуется природа экономической системы общества, место и роль отношений собственности в экономической системе, характеризуется товарное производство как форма, в которой функционирует система экономических отношений, анализируется содержание переходной экономики.

В разделе 2 "Микроэкономика" освещаются проблемы спроса и предложения, потребления. Значительное внимание уделяется издержкам и доходам фирмы, вопросам функционирования фирмы в условиях конкуренции. Специально выделены темы "Ценообразование на факторы производства", "Механизм микроэкономического регулирования", в которых рассматриваются стратегия ценообразования фирмы и основные принципы, формы, а также элементы микроэкономического регулирования фирмы.

В разделе 3 "Макроэкономика" выделены такие проблемы национальной экономики, как цели и структура; национальный продукт и его измерение; совокупный спрос и совокупное предложение, макроэкономическая нестабильность, инфляция и безработица; финансовая система и фискальная политика, денежно-кредитная система; социальная политика государства.

В разделе 4 "Мировая экономика" нашли отражение экономические отношения в мировом сообществе, раскрыты объективные предпосылки его формирования, а также такие вопросы, как мировой рынок и механизм его функционирования, формы международных экономических связей, валютные отношения и экономический рост.

В настоящее время готовятся новые издания учебников и практикума. В связи с созданием при университете факультета повышения квалификации преподавателей высших и средних специальных учебных заведений кафедрой подготовлен к изданию учебник "Экономическая теория" для преподавателей, аспирантов и магистров (объем около 900 стр.), готовятся отдельные издания по "Общим проблемам экономической теории", "Микроэкономике", "Макроэкономике", "Мировому хозяйству". В университете изданы курсы лекций по "Экономической теории" (под редакцией Плотницкого М.И. и Тура А.Н.) и курс лекций под редакцией Лобковича Э.И.

Какие нам видятся проблемы, требующие комплексного решения со стороны Министерства образования Республики Беларусь?

1. Необходимо ввести единые типовые программы курса экономической теории во всех государственных и коммерческих высших учебных заведениях республики. В этих целях можно воспользоваться нашими программами, которые, еще в самом начале 1997—1998 учебного года переданы в методический кабинет Минобразования Республики Беларусь и о судьбе которых мы до сих пор не проинформированы.

2. Переход к рынку и реформирование системы экономических отношений требуют расширения системы экономического образования, что диктует необходимость восстановления объема учебных часов по экономической теории для неэкономических вузов и специальностей в количестве 140 часов и для экономических специальностей — 286 часов.

3. Необходимо восстановить курс экономической теории в средних специальных учебных заведениях, разработать типовые программы и подготовить учебники.

4. Ввести курс "Введение в экономику" в 8—11 классах средней общеобразовательной школе и лицеях. Типовые программы и рабочие варианты учебников уже подготовлены НИИ высшей школы республики.

5. Наладить системы подготовки и переподготовки преподавателей экономической теории для системы высшего среднего специального и среднего общего образования.

В Республике Беларусь сложилась весьма напряженная обстановка с занятостью подрастающего поколения и молодежи. Обратимся к данным службы занятости населения республики. Если проанализировать данные официальной статистики, обнаруживается поразительная и очень тревожная ситуация: среди самой активной части трудовых ресурсов (18—39 лет) число безработных составляет 72,1 % от общей численности зарегистрированных в 1996 г. в службах занятости Гомельской области, притом у мужчин она составляет 69,9 %, а у женщин — 73,4 %. Между тем в связи с организованным по причинам аварии на Чернобыльской АЭС отселением ситуация казалась бы должна быть более благоприятной. Близко к этому положение дел и по республике в целом. Это свидетельствует о том, что во-первых, кризисная ситуация охватила главным образом самые динамично развивающиеся, наиболее прогрессивные отрасли экономики, ибо именно в них обычно занята самая работоспособная часть населения; во-вторых, эта часть населения наиболее обучена, а их знания обществу не нужны, значит, необходимо срочно переструктурировать систему подготовки и переподготовки кадров; в-третьих, среди этой части населения рождается основная масса детей, а 73,4 всех безработных — женщины, что влечет, с одной стороны, снижение рождаемости, а с другой стороны — падение наследственных признаков нации; в-четвертых, возникающие вследствие безработицы экономические проблемы неизбежно вызывают и резко обостряют социальные проблемы общества; в-пятых, диктует активное вмешательство государства в обеспечение занятости населения и регулирования данного процесса, ибо экономические и социальные проблемы всегда порождали и резко обостряли политические проблемы жизни общества. Приведем еще одни данные официальной статистики по 1996 году. Самый высокий уровень безработицы (82,6 %) приходится на лиц, имеющих среднее и среднеспециальное образование, но ведь эта категория лиц самая дееспособная и в физиологическом, и в профессиональном отношении, она самая социально восприимчивая (одновременно в политическом смысле). Обращает на себя внимание тот факт, что число безработных среди лиц со средним специальным образованием, начиная 1993 г., хотя и незначительно, но все же сокращается (с 22 % в 1993 г. до 19 % — в 1996 г.), но положение среди лиц, имеющих фиднее образование, катастрофически ухудшается. Если в 1993 г. среди общего числа безработных лица со средним образованием занимали

53,8 %, то в 1994 г. - 58,6 %, в 1995 г. - 61,8 %, а 1996 г. - 63,6 %. И это не смотря на то, что определенное сглаживание проблемал происходит за счет развития системы коммерческих учебных заведений, разрешения государственным учебным заведениям принимать на обучение молодежь на коммерческой основе. Государству следует разработать и немедленно приступить к реализации социально-экономической Программы ликвидации безработицы среди молодежи, в противном случае мы скоро начнем забывать о значении слова "менталитет" нации.