

минусы тех или иных положений и определить наиболее оптимальный вариант, которые бы отвечал требованиям субъектов всех правоотношений.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 1999 г., № 238-З : принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г. : одобр. Советом Республики 18 дек. 1998 г. : в ред. Закона Республики Беларусь от 17 июля 2020 г. № 45-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. О некоторых вопросах рассмотрения дел в хозяйственном суде апелляционной инстанции [Электронный ресурс] : постановление Пленум Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, 29 июн. 2011 г. № 11 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

3. Скобелев, В. П. Апелляция по ГПК и ХПК: сравнительный анализ / В. П. Скобелев // Промышленно-торговое право. – 2018. – № 5. – С. 23 – 28.

4. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 15 дек. 1998 г., № 219-З : принят Палатой представителей 11 ноябр. 1998 г. : одобр. Советом Республики 26 ноябр. 1998 г. : в ред. Закона Республики Беларусь от 17 июля 2020 г. № 50-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

М.В. Кошель, В.С. Сеницкий
БГЭУ (Минск)

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ НОРМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ТРУДЕ

Установление ответственности руководителя и иных должностных лиц нанимателя за нарушение законодательства о труде способствует недопущению нарушений по защите прав и законных интересов работников. Юридические и физические лица, виновные в нарушении законодательства о труде, несут наряду с дисциплинарной и административной также и уголовную ответственность, согласно ст. 462 Трудового кодекса Республики Беларусь.

Уголовная ответственность установлена соответствующими статьями Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК Республики Беларусь) и наступает в случаях, когда преднамеренное нарушение законодательства о труде и правил охраны труда повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам гражданина вследствие нарушения нанимателем прямого запрета или же невыполнения императивного предписания закона. Уголовная ответственность наступает только в случае, когда в действиях должностного лица имеется вина в форме умысла. В связи с тем, что Российская Федерация во многих сферах является главным партнером для Республики Беларусь, был проведен сравнительный анализ устанавливаемой законодательством о труде ответственности в этих странах.

Так, в содержании УК Республики Беларусь и Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК Российской Федерации) прослеживаются следующие различия:

1. Ст. 145 УК Российской Федерации предусматривает ответственность за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение женщин по мотивам их беременности или воспитания ими детей в возрасте до 3 лет в виде штрафа либо обязательных работ [1]. Согласно ст. 199 УК Республики Беларусь, в подобных ситуациях принимается во внимание только мотив беременности, но не учитываются интересы женщин, воспитывающих детей до 3-х лет [2].

2. Согласно ст. 145.1 УК Российской Федерации, предусмотрена ответственность за частичную или полную невыплату заработной платы, пенсий и иных установленных законом выплат, совершенные из корыстной или личной заинтересованности руководителем организации, работодателем [1]. Нормами Административного кодекса Республики Беларусь (ст. 9.19) предусмотрена ответственность нанимателя за данные правонарушения, однако в УК Республики Беларусь подобные статьи отсутствуют [2].

3. В соответствии со ст. 215–216 УК Российской Федерации предусмотрены санкции в виде штрафов, принудительных работ либо лишения свободы за следующие преступления: нарушение правил безопасности при размещении, проектировании, строительстве и эксплуатации объектов атомной энергетики; нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ; нарушение требований промышленной безопасности опасных производственных объектов [1]. В УК Республики Беларусь ответственность за данные преступления не предусмотрена [2].

Прослеживается аналогия в сущности норм ст. 306 УК Республики Беларусь и ст. 145 УК Российской Федерации относительно нарушения правил техники безопасности, промышленной санитарии или иных правил охраны труда должностным лицом, ответственным за их соблюдение (нарушение правил охраны труда) с вытекающими последствиями в виде штрафных санкций либо лишения свободы [1;2].

На основании проведенного анализа выявлены следующие правовые пробелы в отношении УК Республики Беларусь, которые необходимо восполнить:

1. Не установлена ответственность за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение женщин по мотивам воспитания ими детей в возрасте до 3 лет.

2. Также отсутствуют статьи, устанавливающие ответственность за частичную или полную невыплату денежных средств.

3. Не регламентированы статьи, устанавливающие ответственность за нарушение правил безопасности при работе с опасными объектами в промышленности и атомной энергетике, в том числе и на этапе строительства данных объектов.

Решения данных проблем видятся в следующем:

1. Представляется возможным внести изменения в ст. 199 УК Республики Беларусь, учитывая интересы женщин, воспитывающих детей до 3 лет, так как данная категория работников часто сталкивается со скрытой дискриминацией.

2. В эпоху цифровизации и информатизации общества представляется, что будут происходить изменения трудовых отношений, в этой связи усматривается необходимость внесения уточнений и изменений в УК Республики Беларусь в виде установления ответственности за частичную или полную невыплату денежных средств.

3. В связи с недавним запуском Белорусской АЭС в г. Островец, а также существования целого ряда уже функционирующих предприятий вполне допустима регламентация ответственности за нарушение правил безопасности при работе с опасными объектами в промышленности и атомной энергетике.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.10.2020) [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/. — Дата доступа: 16.11.2020.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9900275/>. — Дата доступа: 16.11.2020.

Е.И. Кухарева

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО И ХОЗЯЙСТВЕННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

За последнее 15 лет в Беларуси прошла серия правовых реформ, связанных, прежде всего, с созданием и развитием информационного общества в Республике Беларусь. Вместе с тем, в настоящее время актуальным остается вопрос развития электронного правосудия.

В судебной системе Республики Беларусь, начиная еще со времен деятельности хозяйственных судов, поступательно внедрялись элементы электронного правосудия. Несмотря на то, что система электронного судопроизводства в Хозяйственном процессуальном кодексе Республики Беларусь введена в 2011 году, полноценно она начала работать только с 15 августа 2017 года в связи с запуском в тестовую эксплуатацию электронных сервисов E-court «Электронное судопроизводство по экономическим делам» на сайте Верховного суда.

В 2015 году началось создание единой автоматизированной информационной системы судов общей юрисдикции (АИС СОЮ), в настоящее время проводится второй этап ее модернизации. Предполагается автоматизация выполнения функций судебного делопроизводства, автоматизированное формирование статистических отчетов, получение информации о движении дела, расширение применения технологии электронной цифровой подписи (далее - ЭЦП) для обеспечения легитимности электронных документов в рамках электронного документооборота и судебного делопроизводства, а также мобильного клиента и системы защиты информации.

Следует отметить, что отдельные элементы электронного правосудия, такие как, электронная подача документов в экономические суды, создание электронного банка данных судебных постановлений, принимаемых экономическими судами, смс-оповещение участников процесса о предстоящем судебном заседании в нашей стране уже успешно внедрены и продолжают реализовываться на практике.