

2. Газман, В. Д. Лизинг в России: Возрождение надежд в эпицентре глобального финансового кризиса / В. Д. Газман // Вопросы экономики. – 2016. – №1. – С. 4–7.

3. Горемыкин, В. А. Лизинг: учеб. пособие / В. А. Горемыкин. – М. : Дашков и К, 2015. – 944 с.

4. Гришина, С. А. Анализ привлекательности лизинговых отношений для реализации инвестиционного проекта / С. А. Гришина // Банковские услуги. – 2011. – №23. – С. 24–29.

5. Иголина, Л. Л. Лизинг как форма инвестиционной деятельности / Л. Л. Иголина, С. В. Завгородний. – М. : Инфра-М, 2014. – 230 с.

Д.В. Кишко
БГЭУ (Минск)

К ВОПРОСУ ПРИМЕНЕНИЯ АККРЕДИТИВНОЙ ФОРМЫ РАСЧЕТОВ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЕЛОРУССКИХ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

В международной практике институт документарного аккредитива определяется и регулируется прежде всего Унифицированными правилами и обычаями для документарных аккредитивов UCP 600, выпускаемых Международной торговой палатой. В качестве дополнительного регулирования выступают также Международная стандартная банковская практика проверки документов в соответствии с UCP 600 (ISBP 745) и Унифицированные правила для межбанковского рамбурсирования по документарным аккредитивам (Публикация ИСС № 725).

В ст. 4 Унифицированных правил дается определение аккредитива как «сделки, независимой по природе от договора купли-продажи или иного договора, на котором он может быть основан». Там же определяются основные принципы аккредитива: 1) автономная природа аккредитива; 2) возможность контроля исполнения обязательства продавцом путем формулирования перечня документов в аккредитиве; 3) невозможность покупателя ссылаться на ненадлежащее исполнение продавцом иных обязательств по поставке как на основание для отказа в выплате по аккредитиву [3].

Согласно ст. 254 Банковского кодекса Республики Беларусь при расчетах по аккредитиву банк-эмитент по поручению плательщика в соответствии с его указаниями обязуется совершить одно из следующих действий: произвести платеж третьему лицу, оплатить переводной вексель; акцептовать переводной вексель; дать полномочие другому банку произвести платежи, акцептовать или учесть вексель [1].

Аккредитив – обязательство, в силу которого банк-эмитент, действующий по поручению клиента-приказодателя, должен осуществить одно из следующих действий:

- 1) осуществить платеж бенефициару денежных средств;
- 2) акцептовать и оплатить переводной вексель, выставленный бенефициаром;
- 4) учесть переводной вексель, выставленный бенефициаром;
- 5) дать полномочия другому банку (исполняющему банку) осуществить платеж, акцептовать и оплатить или учесть переводной вексель, выставленный бенефициаром.

При этом аккредитив представляет собой самостоятельное обязательство по отношению к обязательствам, вытекающим из договора купли-продажи или иного договора, в котором предусмотрена эта форма расчетов. Однако довольно часто институт документарного аккредитива мог быть воспринят в качестве банковской гарантии. Разграничение оказывалось довольно проблематичным в силу того, что в обоих правовых институтах были схожи как основания их возникновения, например, договор купли-продажи, так и само содержание правоотношений и наличие в них особого субъекта – банка. Если не учитывать, то обстоятельство, что исключительно при ненадлежащем исполнении основного обязательства производится выплата по банковской гарантии, а при надлежащем исполнении – по аккредитиву, данные правовые институты можно было бы отождествлять.

В операции по аккредитиву в ходе анализа ст. 260-264 Банковского кодекса Республики Беларусь существует пять основных участников: 1) приказодатель; 2) банк-эмитент (подтверждающий банк); 3) исполняющий банк; 4) авизирующий банк; 5) бенефициар. Однако на практике чаще всего в операциях по аккредитиву участвует четыре субъекта в результате слияния полномочий исполняющего и авизиющего банка в одном лице. Также возможны случаи, когда один банк является и исполняющим, и авизиющим, и банком-эмитентом. В международных расчетах в форме документарного аккредитива предусмотрено участие рамбурсирующего банка, производящего рамбурсирование (возмещение) согласно указаниям банка-эмитента, и рекламирующего банка – исполняющего банка или выступающего от его имени другого банка, выставяющего рамбурсное требование на рамбурсирующий банк [2].

Документарный аккредитив как форма международных расчетов имеет свои преимущества и недостатки как для импортера, так и для экспортера. Для импортера аккредитив дает возможность продемонстрировать свою платежеспособность и свой высокий статус, выставя аккредитив в банке с хорошей репутацией. При использовании аккредитива возможны более выгодные условия поставки и оплаты товара, например, импортер может убедить экспортера работать с условиями отсрочки платежа вместо платежа по предъявлении через аккредитив. Также импортер может отказаться оплачивать товар, если представленные экспортером документы не соответствуют условиям аккредитива, и может определить период отгрузки с помощью аккредитива.

Для экспортера документарный аккредитив является гарантом уверенности в том, что в случае представления документов в порядке и в согласованные сроки, он получит свои деньги в полном объеме и вовремя вне зависимости от валютного законодательства в стране импортера. Ввиду трудностей в установлении деловых и экономических отношений, поисках новых клиентов, когда они не готовы вносить предоплату экспортеру, с которыми впервые сталкиваются, экспортер посредством предложения им осуществления международного расчета в форме документарного аккредитива автоматически повышает вероятность заключения сделки. Для экспортера предусматривается возможность получения подтверждения аккредитива высокорейтинговым банком или непосредственно банком-эмитентом в целях устранения рисков, связанных с внешнеэкономическими сделками, особенно риск неисполнения обязательств импортером, и возможность дисконтирования: как только банк-эмитент или

подтверждающие банки определяют, что аккредитивы соответствуют всем требованиям, у экспортера появляется возможность получения оплаты за товар сразу после его отгрузки. Среди недостатков аккредитивной формы расчетов можно выявить то, что данные расчеты составляют сложную область в международной торговле, поэтому экспортеры, у которых нет опыта и знаний в области составления документов по аккредитиву, могут столкнуться с неприятными последствиями. Аккредитивы должны изменяться каждый раз, когда вносятся поправки в сумму, условия или иные положения, к тому же процедура прекращения расчетов в форме документарного аккредитива весьма проблематична. Самый большой недостаток аккредитивной формы расчета – его ограниченность во времени, поскольку аккредитив имеет дату истечения срока действия и должен использоваться до него. Важно знать о дополнительных расходах, связанных с использованием аккредитива. Банки взимают плату за их предоставление как с импортера, так и с экспортера. Также велики риски мошенничества (получение оплаты экспортером путем подачи поддельных документов) и риски, связанные с отправкой некачественных товаров, например, импортеру придется заплатить за товары, не соответствующие условиям договора купли-продажи.

Однако несмотря на присущие данной форме международных расчетов недостатки, аккредитив остается действенной и надежной формой расчетов, которая позволяет контрагентам чувствовать себя защищенными от ненадлежащих действий другой стороны. Она является одной из наиболее востребованных форм платежа при структурированных сделках.

Список литературы

1. Банковский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 25 окт. 2000 г. № 441-З : принят Палатой представителей 3 окт. 2000 г.; одобрен Советом Респ. 12 окт. 2000 г.; в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2018 г. № 133-З. // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2020.
2. Тихиня, В. Г. Международное частное право : учебник / В. Г. Тихиня, Н. И. Рудович ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – 2-е изд., пересмотр. и доп. – Минск : Академия. МВД, 2019. – 346 с.
3. Унифицированные правила и обычаи для документарных аккредитивов (UCP 600). Редакция 2007 года (Публикация Международной торговой палаты N 600) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=40115#017642663516791512> – Дата доступа : 20.11.2020.

А.И. Коверец

Международный университет «МИТСО» (Минск)

КРАУДФАНДИНГ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Потребность в привлечении капитала является одним из самых трудноразрешимых вопросов для инновационных проектов. Согласно существующей правовой доктрине,