

ученого звания» [3]. Данная мера стимулирования на наш взгляд, понимается как предпочтение работникам, которые успешно повышают свой профессиональный уровень, при иных равных условиях работнику, который игнорирует повышение своего профессионального уровня либо не имеет необходимого образования.

Исходя из вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1) мерам стимулирования труда работников в ТК отведено незначительное место несмотря на то, что данная проблема является одной из наиболее важных;

2) при заключении контракта, на нанимателя возлагается обязанность в предоставлении дополнительных мер стимулирующего характера, что на наш взгляд является обоснованным;

4) в коллективный договор целесообразно включить положение о том, что повышение (надбавка) добросовестно работающему работнику, проработавшему в организации не менее двух лет, при заключении с ним контракта устанавливается в размере от 30 до 50 процентов от тарифной ставки.

3) дополнительные меры поощрения работников, совмещающих работу с получением образования, является стимулированием работников к повышению своей профессиональной подготовки, что дает возможность нанимателю получить высококвалифицированных работников.

Список литературы

1. Комментарий к Трудовому кодексу Республики Беларусь, в 2 т. Т.2 / Коллектив авторов; под общ. ред. Л.И.Липень. – Минск :Амалфея, 2020. – 768с.

2. Осознанное общественное правосознание – важнейшая составная часть правовой культуры современного общества / И.А.Белова, Г.А.Василевич, А.Ф. Вишневский и др. / Под ред. В.А.Кучинского. – Гродно: «ЮрСаПринт», 2020.– 416 с.

3. Трудовой кодекс Республики Беларусь: 26 июля 1999 г., № 296-З: принят Палатой представителей 8 июня 1999 г.: одобрен Советом Респ. 30 июня 1998 г. с изм. и доп. // [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

О. Ю. Бортник

ХУУП им. Л. Юзькова (Хмельницкий, Украина)

ОСНОВАНИЯ ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ В УКРАИНЕ

Право собственности на имущество приобретается на основаниях, не запрещенных законом, в частности из сделок. Право собственности считается приобретенным правомерно, если иное не вытекает из закона или незаконность приобретения права собственности не установлена судом (ст. 328 Гражданского кодекса Украины). Согласно ч.5 ст.11 Гражданского кодекса Украины основанием возникновения права собственности на имущество может быть и решение суда. Имеются в виду решение суда в широком смысле этого слова, а именно: решения, заочные решения, определения суда

первой инстанции, решения и постановления судов апелляционной инстанции, решения, постановления судов кассационной инстанции. Под решениями суда в этом контексте понимаются решения местных судов, хозяйственных судов, иностранных судов¹, третейских судов², вступивших в законную силу. Право собственности на имущество может приобретаться по решению суда по разным основаниям. При этом под основаниями иска понимаются те обстоятельства (в том числе и предусмотренные нормами права), которыми истец обосновывает свои требования по защите права и охраняемого законом интереса.

По нашему мнению, судебные решения, на основании которых осуществляется государственная регистрация прав на имущество, касающихся признания права собственности на имущество, по своей правовой природе является трех типов: правообразующие (правоустанавливающие), правоподтверждающие и правопрекращающие.

Правовая природа судебных решений первого и второго типа отличается друг от друга по традиционно распространенному в науке разделению способов приобретения права собственности. Такие способы приобретения права в юридические науки делятся на две группы: первичные и производные. К первой группе относятся те, которые возникают у конкретного лица на вещь впервые и независимо от воли предыдущих владельцев. К другой группе относятся те, по которым право собственности на вещь возникает по воле предшествующего собственника (сделки, наследование по закону и по завещанию и т.п.) [1, с. 430; 2]. Право собственности в таких случаях возникает по воле предшествующего собственника или имущество переходит к владельцу от его предшественника в порядке правопреемства.

Соответственно, и судебные решения, из которых право собственности на имущество возникает впервые (самовольное строительство) или же впервые возникает в установленной решением суда лица, независимо от воли предыдущих владельцев (бесхозное имущество и имущество, вследствие применения норм о приобретательной давности), являются, образующие (порождают, устанавливают, начинают) это право у конкретного лица. Приобретение права собственности на имущество по судебным решениям по первичным основаниям возможно лишь в тех случаях, когда право

¹ В соответствии с нормами ст. 390 ГПК Украины, ст. 78 Закона Украины «Об исполнительном производстве» от 02.06.2016 г. № 1404–VIII, ст. 81 Закона Украины «О международном частном праве» от 23.06.2005 г. № 2709–IV решения иностранных судов (судов иностранного государства, других компетентных органов иностранных государств, к компетенции которых относится рассмотрение гражданских или хозяйственных дел, иностранных или международных арбитражей) признаются и выполняются в Украине в соответствии с международными договорами Украины и законов Украины, если признание и исполнение таких решений предусмотрено международными договорами Украины, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины, или по принципу взаимности.

² Следует отметить, что с 16 июня 2004 года и до 31 марта 2009 года (дата опубликования Закона Украины «О третейских судах» от 11 мая 2004 г. № 1701–IV и дата вступления в силу Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно деятельности третейских судов и выполнения решений третейских судов» 5 марта 2009 г. № 1076–VI, соответственно) право собственности на недвижимое имущество, включая земельные участки, могло возникать на основании решений третейских судов Украины, иностранных или международных арбитражей. На сегодня Закон Украины «О третейских судах» ограничивает юрисдикцию третейских судов о признании права собственности. Прежде всего, предметом спора по делам, которые рассматриваются третейскими судами, не может быть признание права собственности на недвижимое имущество. В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 6 Закона Украины «О третейских судах», третейские суды могут рассматривать любые дела, возникающие из гражданских и хозяйственных правоотношений, за исключением частности прав в спорах относительно недвижимого имущества, включая земельные участки. Однако упомянутый Закон не содержит ограничений относительно юрисдикции третейских судов в вопросах признания права собственности на движимое имущество.

собственности на имущество или его часть, до принятия судом решения не было зарегистрировано и такое имущество не имело собственника, или собственник этого имущества был неизвестным на момент решения дела судом. Установить такого владельца не представляется возможным. Исключением из этого случая является право собственности по приобретательной давности. В этом случае собственник имущества известен, однако он фактически потерял к своему имуществу интерес и не выполняет относительно него правомочий собственника в течение длительного периода времени. Однако, все же, права собственности на индивидуально определенное имущество у лица, его приобретает по решению суда по приобретательной давности, к этому решению не было.

Судебные решения, в основе которых лежит осуществленная судом оценка первичных документов, которые по разным причинам не были признаны органами, осуществляющими регистрационные действия, или же субъектами общественных отношений, принадлежащими, достоверными и достаточными документами, подтверждающими возникновение в указанной в этих документах лица права собственности на имущество, относятся к правоподтверждающим судебным решениям. Если в государственных реестрах содержится запись о зарегистрированном праве собственности на то или иное имущество по тем или иным субъектом, от этого права не отказался и продолжает существовать, то решение суда, в которых говорится о признании права собственности за стороной в споре, является правоподтверждающим.

К правообразовательным относятся решения суда о разделе между совладельцами долей в имуществе, у их общей совместной собственности. Имеем в виду, прежде всего, судебные решения, по которым такие части совладельцев в общей совместной собственности увеличиваются или уменьшаются (ч. 2 ст. 372 ГК Украины). О прекращении в таких случаях права общей совместной собственности на имущество прямо указано в части третьей вышеупомянутой статьи Гражданского кодекса Украины.

К судебным решениям, которые изменяют содержание прав и обязанностей собственника имущества, на наш взгляд, также относятся решения об использовании пожертвования по другому назначению, чем это установлено договором о пожертвовании (ч. 2 ст. 730 ГК Украины); внесении изменений по решению суда, по требованию одного из наследников, в свидетельство о праве на наследство (ч. 2 ст. 1300 ГК Украины) и другие.

Следовательно, к приобретению права собственности по решению суда по первичным основаниям, по нашему мнению, следует отнести:

— приобретение права собственности на бесхозное недвижимое имущество (ст. 335 ГК Украины);

— приобретение права собственности на недвижимое имущество по приобретательной давности (ст. 344 ГК Украины);

— признание права собственности на самовольное строительство (ст. 376 ГК Украины);

— признание владельцем недостроенного недвижимого имущества в период с 1 января 2004 года по 14 января 2006 года³, если суд установил, что доля работ, не выполненная согласно проекту, является незначительной.

Список литературы

1. Цивільний кодекс України. Постатейний коментар у двох частинах. / кер. автор. кол. та відп. ред. А. С. Довгерт, Н. С. Кузнецова. К. : Юстініан, 2005. Ч. 1. 928 с.

2. Аналіз деяких питань застосування судами законодавства про право власності при розгляді цивільних справ. Лист Верховного Суду України від 01.07.2013 р. *Верховний Суд України*. URL : [http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/\(print\)/1207B66D24762C1DC2257D0E004CC49](http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/(print)/1207B66D24762C1DC2257D0E004CC49). (Доступ з сайту 02.12.2015).

А.М. Буйвол

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В последнее время все острее стоит вопрос выхода на пенсию, т.к. из-за сложной как экономической, так и демографической ситуации в нашей стране, все сложнее жить только на пенсионные выплаты.

С целью решения данного вопроса государством были предприняты различные меры, которые и будут далее рассмотрены.

Сначала целесообразно обратить внимание на демографическую ситуацию в Республике Беларусь. Главной проблемой нашей страны в этом вопросе является отрицательный прирост населения. В данный момент Республика Беларусь находится в «демографической яме», т.е. наблюдается вполне типичная для Европы проблема «старения населения» [1].

В соответствии же с Законом Республики Беларусь «О пенсионном обеспечении» от 17 апр. 1992 г. № 2739-ХІІ, а именно ст. 8: «Выплата трудовых пенсий, назначенных в соответствии с настоящим Законом, осуществляется из средств бюджета фонда» [2]. Данным фондом является ФСЗН (Фонд социальной защиты Республики Беларусь), деятельность которого регулируется Законом Республики Беларусь «Об обязательных страховых взносах в Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь» от 29 февраля 1996 года № 138-ХІІІ. Бюджет же ФСЗН преимущественно составляют обязательные и добровольные отчисления от доходов работающих, также возможны дотации за счёт государственного бюджета.

Всё вышесказанное приводит нас к выводу, что количество работающего населения непосредственно влияет на выплату пенсий, что является как демографической составляющей проблемы, так и экономической, т.к. имеющаяся система пополнения бюджета ФСЗН в данных условиях является убыточной.

³ День вступления в силу Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины» от 15.12.2005 г. № 3201-ІV.