

4. Майкл, А., Солтер, Б. Мобильный маркетинг/ А. Майкл, Б. Солтер.-М.: ИТД, 2007.- 396с.
5. Демченко, Е. В. Драйверы роста потребительских предпочтений на рынке услуг связи / Е. В. Демченко // Вестник БГЭУ . - 2020.- №2. –с.12 - 17.
6. Официальный сайт Министерства связи и информатизации Республики Беларусь [Электронный ресурс].– 2020. – Режим доступа: [http:// www. mprt. doy. by.](http://www.mprt.doy.by)- Дата доступа: - 24.02.2021.
7. Официальный сайт УП «А1» [Электронный ресурс].– 2020. – Режим доступа:[http://www.a1.by.](http://www.a1.by)- Дата доступа: - 24.02.2021.
8. Официальный сайт СООО «Мобильные ТелеСистемы» [Электронный ресурс].– 2020. – Режим доступа: [http:// www. mts. by.](http://www.mts.by)- Дата доступа: - 24.02.2021.
9. Официальный сайт ЗАО «БeCT» [Электронный ресурс].– 2020. – Режим доступа: [http:// www. life. com. by.](http://www.life.com.by)- Дата доступа: - 24.02.2021.
10. Демченко, Е. В. Тенденции развития рынка услуг сотовой связи / Е. В. Демченко // Вестник БГЭУ . - 2019.- №5. –с.45 - 50.

Е.А. Гуз, ассистент

УО «Белорусский государственный экономический университет»

Минск (Беларусь)

А.М. Дронин, канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусский национальный технический университет»

Минск (Беларусь)

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В XXI веке образование становится одним из основных ресурсов развития национальных экономик. Гармоничное развитие личности и творческих способностей человека, создание интеллектуального, культурного и нравственного потенциала страны являются важнейшими предпосылками успешного социально-экономического развития государства и достойного его позиционирования в международном сообществе.

Особая роль образования подтверждается тем фактом, что средний уровень грамотности взрослого населения является важнейшим показателем развитости страны, залогом ее процветания и стабильности. Именно образовательный потенциал государства ложится в основу определения индекса человеческого развития и определяет место страны в мировых рейтингах.

В мире образование - одна из наиболее бурно растущих и перспективных сфер экономики. По оценкам специалистов, во всем мире объемы спроса и предложения образовательных услуг растут весьма существенно, особенно в высшем и последипломном образовании, а в наиболее динамично развивающихся странах темп их ежегодного роста достигает 10-15%. Своим потенциалом и логикой развития сфера образования притягивает к себе все более пристальное внимание инвесторов.

Притягательно образование и по итоговой прибыльности вложений. Окупаемость инвестиций в образование составляет от 3 до 6 долларов на каждый вложенный доллар. Однако такая отдача достигается далеко не сразу, она отсрочена во времени. Этим обуславливается необходимость тщательно продуманной современной концепции, стратегии и тактики действий хозяйствующих субъектов в этой сфере.

В отношении трансформационного периода современная история дает возможность сделать вывод: во всех странах, успешно строивших современный рынок, государство рассматривало сферу подготовки и переподготовки специалистов (т.е. сферу высшего и дополнительного образования) как приоритетную и исходило из этого в своей инвестиционной политике.

Важность образования, его огромное влияние на ход и качество экономических и политических процессов в государстве требуют постоянного переосмысления организационно-экономических аспектов его функционирования.

Общезвестно, что старт радикальных экономических реформ, данный в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в., происходил фактически при полном отсутствии четко сформулированных целей развития общества. Государство не определило сфер человеческой деятельности, регулирование которых оно полностью берет на себя, так как рынок в них невозможен или недостаточно эффективен. Не определило оно и такую важнейшую целевую установку, как выращивание рыночных институтов и формирование условий для создания необходимой для рынка инфраструктуры. В связи с этим отсутствие общей стратегической цели затрудняет переход на модель устойчивого социально-экономического развития, обеспечивающую совпадение личных и государственных интересов, полное раскрытие потенциала людей, достижение социальной стабильности и безопасности общества. Особенно ярко это прослеживается при попытках экономической оценки деятельности образовательных учреждений [1].

Важной неотъемлемой функцией государства в области образования (особенно это свойственно странам с развитой рыночной экономикой) является правовая защита субъектов (в первую очередь потребителей) от монополизма и недобросовестности предоставления образовательных услуг.

Другая, не менее важная сторона деятельности государства в сфере образовательных услуг – обязанности гаранта качества образования, создание, поддержка и укрепление благоприятного общественного мнения и позитивного имиджа института образования, как среди населения, так и работодателей.

Третья функция государства – полное или частичное финансирование учебных заведений в виде прямого инвестирования, налоговых льгот, гарантий для других инвесторов, а также иных форм косвенного регулирования рынка образовательных услуг, в том числе и в виде лицензирования и аттестации образовательных учреждений по ассортименту и качеству услуг. Государственные органы принимают на себя ответственность за единые стандарты качества образования, общедоступность и адаптивность образования, организацию подготовки и переподготовки педагогических и управленческих кадров для системы образования.

Образование составляет одну из отраслей национальной экономики Республики Беларусь. Согласно существующей классификации, она входит в отдельный хозяйственный комплекс экономики страны – комплекс отраслей социальной сферы. Министерство образования РБ формирует базовый ассортимент образовательных услуг. Оно осуществляет государственную аккредитацию, аттестацию образовательных учреждений, формирует перечень специальностей и профессий и отвечает за соответствие качества предоставления образовательных услуг государственным стандартам.

Главные направления реформирования белорусской системы высшего образования начала XXI века подчинены достижению целей эффективности, доступности и качества для обеспечения прогрессивного развития всех сфер общественной жизни. Поиск принципиально новых социально-экономических связей между субъектами

образовательной сферы в условиях рынка сегодня особенно актуален, так как, несмотря на многолетний опыт работы в новых экономических условиях, не сложилось целостной концепции управления в сфере высшего образования.

К объектам рынка образовательных услуг относят образовательные услуги. К субъектам относят потребителей (абитуриенты, их родители, фирмы и т.д.), посредников (например, органы лицензирования и аккредитации образовательных учреждений и т.п.), учебные учреждения, общественные организации, институты, участвующие в продвижении образовательных услуг на рынке.

Конечным потребителем образовательных услуг выступает учащийся, студент, т.е. конкретный человек. Личность потребителя оказывает влияние на выбор направления, формы, места, времени, источников финансирования обучения. Государственные и коммерческие организации выступают промежуточным звеном, которое оказывает влияние на формирование спроса на образовательные услуги и его устойчивость.

Задачи инновационного развития Республики Беларусь обуславливают усиление роли высшего образования в экономике, потому что именно в университетской среде генерируются и транслируются знания как основа формирования человеческого и интеллектуального капитала нации.

Государственная политика Беларуси в сфере образования строится на трех основных приоритетах: обеспечение доступности образования, обеспечение качества, повышение финансовой эффективности деятельности образовательных учреждений. Это декларировано в Государственной программе «Образование и молодежная политика» на 2016 – 2020 годы [2].

Приоритеты образовательной политики государства и вытекающие из них задачи в области качества образования следует рассматривать в контексте неотложных задач, возникших перед белорусским образованием в начале 1990-х годов и до сих пор сохраняющих свою актуальность. Каковы эти задачи?

Во-первых, это преодоление последствий острого социально-экономического кризиса начала 1990-х годов. Экономический спад и последовавшее за ним сокращение объемов финансирования привели к своеобразному «кризису качества», связанного с ухудшением кадрового и материально-технического обеспечения образования, нарушением работы ключевых социально-экономических механизмов, обеспечивающих трудоустройство выпускников и связь образования с производством. Эти проблемы актуальны и сегодня.

Во-вторых, это необходимость приведения целей, содержания и методов образования в соответствие с требованиями рыночной экономики и динамикой социально-экономических изменений в обществе. Важным приоритетом в этом плане является формирование у обучаемых качеств, востребованных в современном мире: социальной и профессиональной мобильности, способности и готовности к непрерывному обучению и самообучению, умения работать в команде.

В-третьих, это интенсивная международная интеграция национальных систем образования. Процессы углубления сотрудничества по созданию единого образовательного пространства в рамках СНГ и вступления ряда стран СНГ в Болонский процесс непосредственно затрагивают интересы Беларуси.

Закон Республики Беларусь от 11 июля 2007 г. № 252-3 «О высшем образовании» определил стратегию и обеспечил относительно высокую долю расходов на образование в ВВП РБ, сопоставимую с расходами европейских стран. Государственные расходы на образование в 2016 году достигли 4,97 % ВВП, что на 0,191 п. п. больше, чем в 2015 году (4,78 %). Однако за период с 2010 по 2016 годы государственные расходы на образование уменьшились на 0,24 п.п.. UNESCO публикует данные по

Беларуси за период с 1999 по 2016 год. Среднее значение для Беларуси по их данным в течение этого периода составило 5,29 процентов при минимуме в 4,52 процентов в 2009 г. и максимуме в 6,2 процентов в 2000 г. [3]. Однако в отношении высшей ступени образования мы видим постепенное свертывание государственной финансовой поддержки. Сокращение доли государственного финансирования высшей школы компенсировалось перекалыванием финансовой нагрузки на обучающихся. В значительной степени за счет платного обучения удалось увеличить в 2,4 раза число студентов в РБ (с 189 тыс. в 1989-1990 учебном году до 445,6 тыс. в 2011-2012 учебном году) [4] и достичь широкого охвата населения высшим образованием. Численность обучающихся в учреждениях высшего образования на 10 000 человек населения в 2011-2012 учебном году составляла 471 человек. Однако в 2016-2017 учебном году этот показатель снизился до 330 человек. В 2016-2017 на условиях оплаты обучались 105,7 тысяч студентов учреждений высшего образования (УВО) системы Министерства образования (что составило 56,6% от общей численности). За счет средств предприятий и организаций – 1,5 тысячи человек и за счет собственных средств – 104,2 тысячи человек, что на 11,8% меньше, чем годом ранее [3,4]. И хотя более половины студентов вузов Беларуси оплачивают свое обучение (из 58,2 тысяч студентов, зачисленных в вузы в 2017 году, 31 тысяча принята на платной основе) финансирование высшей школы за счет платного обучения становится проблематичным. Демографическая ситуация требует менять стратегию финансирования из-за постепенного, но устойчивого снижения численности студентов, оплачивающих обучение. Обучение на платной основе позволяло частично возмещать недостаток бюджетных средств.

Действующая в настоящее время система финансирования высшей школы в РБ из средств госбюджета, предусматривающая выделение финансовых ресурсов в зависимости от численности студентов, ведет к постепенному снижению государственного финансирования, не ориентирована на обеспечение качества высшего образования и его инновационное развитие. Опыт динамично развивающихся национальных экономик свидетельствует о том, что для прогресса высшего образования необходимо:

- увеличение финансирования НИОКР в сфере высшего образования, что обеспечивает инновационное развитие высшей школы. Причем финансирование должно осуществляться, как за счет государственных средств, так и за счет средств бизнеса, который будет оплачивать перспективные разработки и, таким образом, свяжет высшую школу с экономикой и ее реальными потребностями;
- укрепление связей между наукой, образованием и экономикой посредством создания учебно-научно-производственных структур;
- увеличение спроса в бизнес-секторе на результаты работы УВО как в НИОКР, так и в специалистах с высшим образованием;
- расширение программ профессиональной подготовки с целью формирования новых профессиональных навыков в меняющейся инновационной среде.

На сегодняшний день белорусская высшая школа практически вся - индустриальная система высшего образования, которая сформировалась под конкретные отрасли. Сегодня экономический рост и структурные изменения в экономике уже не обеспечены уровнем подготовки соответствующих кадров, так как не реализован комплексный системный подход, и этот дефицит при невысоком темпе изменений будет только нарастать. Увеличивающийся разрыв между качеством образования и ростом требований к компетенциям персонала – специфика мирового образования. Переход от индустриального общества к постиндустриальному типу экономики требует готовить специалистов, которые будут успешно работать в постоянно изменяющихся средах как внешней, так и внутренней.

Несоответствие того, чему учат, тому, что требуют реалии, может быть охарактеризовано как глобальный кризис сферы высшего образования: система образования готовит людей к «уходящей» экономике [6]. Только диверсификация источников и схем финансирования (в том числе преференции бизнесу, участвующему в этих процессах) позволит вузам чувствовать себя увереннее в динамично изменяющейся среде, успешными в модернизации и работать на результат, а не на процесс. Сложившаяся ситуация требует поиска оптимального соотношения бюджетных и внебюджетных источников финансирования вузов, выявления экономических факторов, способствующих росту заинтересованности вузов в подготовке высококвалифицированных специалистов для инновационной экономики и развитии технической базы для научных исследований, повышения ответственности вузов за финансовые результаты своей деятельности.

Университет является открытой системой, т. е. организацией, структура, функционирование и логика развития которой зависят от состояния и динамики внешней среды. В современных условиях на университетское сообщество оказывают влияние следующие факторы: глобализация, феномен стимулирования потребительского спроса, появление информационных технологий, нехватка финансирования со стороны государства [7,8].

Список использованных источников

1. Филипповская, Т.В. Противоречия теории маркетинга и организации деятельности современных образовательных учреждений / Т.В. Филипповская // Образование и наука. – Москва, 2003. - № 3 (21).

2. Государственная программа «Образование и молодежная политика» на 2016 — 2020 гг: Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 28.03.2016 №250 / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

3. Система образования Республики Беларусь в цифрах / И.Д. Ажеронюк, Н.А. Денищик, А.П. Нестеров. – Минск: Учреждение «Главный информационно-аналитический центр Министерства образования Республики Беларусь», 2018.– 64 с.

4. Статыстычны даведнік «Установы вышэйшай адукацыі Рэспублікі Беларусь». – Мінск, 2017. – 332 с.

5. Статистический сборник «Образование в Республике Беларусь». – Минск, 2017. – 220 с.

6. Дронин, А.М. Маркетинг в системе высшего образования Республики Беларусь / А.М.Дронин // Система «наука–технологии–инновации»: методология, опыт, перспективы: материалы Международной научнопрактической конференции, Минск, 26-27 октября 2017 года /Под ред. В.В.Гончарова. – Минск: Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси, 2017. – С.370-374.

7. Дронин, А. М. Маркетинг высшего образования : тенденции развития / А. М. Дронин // Менеджмент и маркетинг: опыт и проблемы : сборник научных трудов / [под общ. ред. И.А. Акулича] ; Белорусский гос. экон. ун-т, Дортмундская высш. шк., Ун-т Ганновера [и др.]. – Минск: Мэджик Бук, 2011. - С.135-139.

8. Гуз, Е.А. Инновационное развитие и финансирование высшего образования в Республике Беларусь // Система «наука-технологии-инновации»: методология, опыт, перспективы: материалы Международной научнопрактической конференции, Минск, 26-27 октября 2017 года /Под ред. В.В.Гончарова. – Минск: Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси, 2017. – С.345-348.