минеральных удобрений и качественных семян картофеля, как поздних сортов, так и раннего срока созревания, без закладки на хранение. Производство будет развиваться, подстраиваясь к потребностям постоянно меняющегося потребительского рынка, что очень важно для устойчивости предприятия в несовершенных рыночных условиях. Речь идет о процессе перехода сельскохозяйственных предприятий, а также заготовительных и торговых организаций от экстенсивного к интенсивному типу развития, об углублении индустриализации, применении прогрессивной техники по товарной подготовке продукта к реализации.

***Е.Н. Кирилюк**, канд. экон. наук, доцент*
КНЭУ имени В. Гетмана (Киев, Украина)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРИОРИТЕТЫ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ: ОПЫТ США

Эффективный поиск новых теоретико-методологических и практических подходов к усовершенствованию государственного регулирования сельскохозяйственного производства и аграрного рынка невозможен без учета накопленных мировой экономической наукой знаний и передового зарубежного опыта. Особенно поучительным является опыт США, где сельское хозяйство вследствие реализации продуманной государственной политики стало высококонкурентной, динамично развивающейся отраслью экономики.

Исследования показывают, что в США постепенно изменились приоритеты аграрной политики.

Во-первых, ее вектор сместился в направлении непрямой поддержки фермеров через стимулирование спроса на продовольствие, инвестирование в НДДКР (в сферах биотехнологии, биоэнергетики, космических технологий), развитие сельской местности, природоохранной деятельности. Были сокращены прямые правительственные выплаты американским фермерам. Если в 1998–2007 гг. они составляли 17,4 млрд дол. США в год (например, в 2005 г. — 24,4 млрд дол. США), то в 2008–2011 гг. — 11,9 млрд дол. США в год [1]. В итоге доля прямых правительственных выплат в структуре чистой прибыли фермеров США снизилась с 45,1 % в 1999 г. до 10,8 % в 2011 г. В то же время значительно выросли объемы непрямой поддержки фермеров. В настоящее время значительная часть аграрного бюджета направляется на поддержку потребления продовольствия и, соответственно, стимулирование спроса на сельскохозяйственную продукцию и увеличение емкости внутреннего рынка. Одной из приоритетных является Программа стимулирования продовольственного потребления (SNAP), в рамках которой качественным питанием ежемесячно обеспечивается больше 46 млн американцев с низкими доходами. В 2010 г. правительственные расходы по этой программе были на уровне 68,3 млрд дол. США [2]. Кроме того, в

стране существуют также продовольственные программы, которые, с одной стороны, обеспечивают рациональное питание населения, а с другой — стимулируют спрос на внутреннем аграрном рынке.

Следует отметить, что с середины 1990-х гг. начался постиндустриальный период развития сельского хозяйства США, особенностями которого являются освоение новейших информационно-биологических технологий, глобальное позиционирование. В настоящее время первоочередное значение приобретает поддержка развития биотехнологий, которые позволяют повысить производительность труда и эффективность производства за счет сокращения сроков традиционной селекции (выведение новых сортов растений и пород животных). Важно отметить безусловное лидерство США в этой сфере. По данным Министерства сельского хозяйства США, доля площадей под трансгенными сортами сои выросла с 9 % в 1996 г. до 94 % в 2011 г.; занятых зерновыми культурами, стойкими к гербицидам, — с 2 до 72 % соответственно; зерновыми культурами, стойкими к вредителям, — с 2 до 65 %; хлопчатником, стойким к гербицидам и вредителям, — с 1 до 73 % [3]. По оценкам экспертов, вклад биотехнологий в общую стоимость сельскохозяйственной продукции США в 2009–2010 гг. составлял приблизительно 15 %, или 45 млрд дол. США в год [1]. На основе стремительного развития биотехнологий в США созданы предпосылки для значительного повышения эффективности производства и производительности труда в сельском хозяйстве. Это в свою очередь предопределяет повышение конкурентоспособности американских фермеров на мировом аграрном рынке и рост экспорта их продукции.

Во-вторых, в США состоялся переход от товарных программ к декуплированной (от англ. *decoupled* — не связанный с ситуацией в определенной отрасли) поддержке фермеров через фиксированные «погектарные» платежи. Причем фиксированные платежи не обусловлены обязательствами фермеров производить тот или другой вид продукции. Их выплата осуществляется, как правило, один раз в год, даже если цены на сельскохозяйственную продукцию или полученная прибыль оказываются достаточно высокими (это особенно характерно в последние годы), а в некоторых случаях — даже если фермеры вообще ничего не выращивают. В 2008–2011 гг. прямые фиксированные платежи составляли около 5 млрд дол. США в год, или 41 % общего объема прямых правительственных выплат [1, 4].

Смена приоритетов аграрной политики дала возможность достичь одновременно нескольких целей: во-первых, выполнить требования ВТО касательно уровня поддержки фермеров в рамках «желтой корзины», фактически не уменьшив размеры государственной поддержки; во-вторых, повысить производительность труда в сельском хозяйстве за счет внедрения биотехнологий, использования космических программ и т.д., что дает возможность наращивать объемы экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия вместе со снижением размеров экспортных субсидий; в-третьих, увеличить емкость внутреннего

рынка за счет стимулирования внутреннего потребления и одновременно повысить доходы фермеров и качество питания населения в соответствии с научно обоснованными нормами. Очевидно, что рациональное питание (особенно детей и подростков) является необходимым условием наращивания интеллектуального потенциала нации, развития экономики знаний.

На протяжении последних пяти лет американские сельскохозяйственные товаропроизводители удвоили стоимость своего экспорта. Объемы экспорта сельскохозяйственной продукции из США в 2010 г. выросли до 137,4 млрд дол. США, что на 28,7 млрд дол. больше, чем в 2009 г. Отношение экспорта к валовой продукции сельского хозяйства достигло 38 %. Положительное сальдо внешнеторгового баланса по сельскохозяйственной продукции и продовольствию составило 42,9 млрд дол. США [1]. И это с учетом того, что в сельскохозяйственном производстве занято лишь около 2 % 265-миллионного населения страны. По данным Министерства сельского хозяйства США, американские домохозяйства расходуют на продовольствие лишь 6–7 центов из каждого доллара своего дохода [5], тем не менее, чистая прибыль фермерских хозяйств в 2011 г. (невзирая на снижение размеров прямой государственной поддержки) составила 98,1 млрд дол. США [1]. В стране сформировался новый взгляд на глобальную миссию сельского хозяйства: аграрный сектор стал рассматриваться не просто как поставщик сельскохозяйственного сырья, а как система, которая выполняет три важные функции: экономическую, социальную и экологическую. Причем современный этап социально-экономического развития общества сопровождается усилением экологического и социального значения аграрной сферы.

Страны-конкуренты оспаривают правомерность отнесения американцами ряда программ поддержки к «зеленой корзине», характеризуя их как прямую поддержку ферм. И все-таки у США можно поучиться масштабности и разнообразию инструментария государственного регулирования сельскохозяйственного производства и аграрного рынка, получить уроки филигранного обхождения с нормами и требованиями ВТО. Американское сельское хозяйство благодаря своей высокой эффективности оказывается в выигрыше даже в условиях жестких ограничений ВТО и сохраняет за собой место ведущего экспортера сельскохозяйственной продукции.

Литература

1. Agricultural Outlook: Statistical Indicators [Электронный ресурс] / United States Department of Agriculture. — Режим доступа: http://ers.usda.gov/Publications/AgOutlook/AOTables/CurrentTables/Ao Tables.pdf

2. Supplemental Nutrition Assistance Program (SNAP) [Электронный ресурс] / United States Department of Agriculture: Briefing Rooms. — Режим доступа: http://ers.usda.gov/Briefing/SNAP/

3. Adoption of Genetically Engineered Crops in the U.S. [Электронный ресурс] / United States Department of Agriculture: Data Sets. — Режим доступа: http://ers.usda.gov/Data/BiotechCrops/

4. Direct government payments by program, 1933-2010 [Электронный ресурс] / United States Department of Agriculture: Data Sets. — Режим доступа: http://ers.usda.gov/Data/FarmIncome/ finfidmu.htm#govpay

5. Agriculture Secretary Vilsack on Priorities for the 2012 Farm Bill [Электронный ресурс] / United States Department of Agriculture. — Режим доступа: http://www.usda.gov/wps/portal/usda/usdahome?contentid=2011/10/0458.xml&contentidonly=true

***Т.В. Киян**, магистр экон. наук*
БГЭУ (Минск)

ОБОСНОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНЫХ РАЗМЕРОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В настоящее время основной проблемой повышения эффективности результативных показателей аграрной отрасли республики является необходимость наращивания ресурсной базы сельскохозяйственных предприятий. В условиях тяжелого финансового положения сельскохозяйственных предприятий одним из решений данной проблемы является разработка стратегии межхозяйственной кооперации.

К основополагающим вопросам при разработке стратегии межхозяйственной кооперации относится определение оптимального размера сельскохозяйственных организаций, позволяющего повысить эффективность использования их производственного потенциала. Размер предприятия устанавливается также для того, чтобы добиться более совершенной организации производства как на предприятии, так и в его подразделениях.

Оптимальный размер сельскохозяйственной организации во всех случаях должен быть экономически обоснован и проверен с точки зрения лучшего использования основных составляющих элементов производственного потенциала: земельных ресурсов, производственных фондов, рабочей силы, материальных затрат. В экономической литературе нет единого подхода к системе показателей, характеризующей размер организации. Каждая система показателей, предложенная учеными-аграриями, имеет как преимущества, так и недостатки. На практике для анализа размеров сельскохозяйственных предприятий используют стоимостные и натуральные показатели. В исследованиях среди основных показателей в качестве базового авторами принят показатель площади сельскохозяйственных угодий. Именно обеспеченность предприятий трудовыми и материально-денежными ресурсами, вновь созданная стоимость продукции в расчете на единицу измерения сельскохозяйственных угодий наиболее достоверно характеризуют параметры конкретной сельскохозяйственной организации.