

Следует также учитывать и юридическую силу решений референдумов. НПА, принятый непосредственно народом, обладает более явной силой, чем иной государственный акт. Решением органа конституционного контроля акт любого другого органа может быть признан несоответствующим Основному Закону и, естественно, не подлежащим правоприменению [5].

В свою очередь, к способам защиты Конституций можно отнести усложненную процедуру принятия конституционных изменений. Как правило, изменения и дополнения вносятся в конституцию двумя третями от общего числа депутатов Парламента. Нередко предусматриваются нормы об утверждении конституционных законов на референдуме. Отдельные конституции ограничивают возможности пересмотра основных конституционных норм [6]. Более сложный порядок пересмотра основных законов, закрепленный в соответствующих нормах, обеспечивает стабильность конституционного регулирования и устойчивость конституционной системы в целом.

#### Список литературы

1. Казанник, А. И, Понятие и классификация Конституций современных государств / А. И. Казанник [Электронный ресурс]: –Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-klassifikatsiya-konstitutsiy> – Дата доступа: 07.11.2020.
2. Конституция Республики Беларусь 1994 года: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
3. Василевич Г.А. Конституционное правосудие. / Г.А.Василевич. – Минск: Право и экономика, 2012 – Режим доступа: [http://media.miu.by/files/store/items/uses/xvii/mim\\_uses](http://media.miu.by/files/store/items/uses/xvii/mim_uses) – Дата доступа: 07.11.2020.
4. Баглай М.В. Малая энциклопедия конституционного права / М. В. Баглай, В. А. Туманов. – М. : БЕК, 1998. – 516 с.
5. О нормативных правовых актах Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 2018 г., № 130-З : принят Палатой представителей 27 июня 2018 г. : одобр. Советом Респ. 29 июня 2018 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
6. Актуальные направления развития демократии в Республике Беларусь на современном этапе : сборник материалов круглого стола, посвященного 26-летней годовщине принятия Конституции Республики Беларусь, Минск, 27 марта 2020 г. / БГУ, Юридический фак., Каф. конституционного права ; [редкол.: Г. А. Василевич и др.]. – Минск : БГУ, 2020. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/248463> – Дата доступа: 07.11.2020.

***Т.С. Миско***

Международный университет «МИТСО» (Минск)

ПРЕВЕНТИВНАЯ ФУНКЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО СУДА  
КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ

Обеспечение международного мира и безопасности является главной целью человечества преимущественно с начала 20 столетия. Впервые она была закреплена в Уставе Лиги Наций [3], а после нашла отражение в учредительном документе Организации Объединенных Наций (далее – ООН). Статья 1 указанного документа ООН призывает государств-участников организации «поддерживать международный мир и безопасность, ... принимать эффективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира» [4, ст. 1].

По причине того, что основные решения от лица государства принимают физические лица, необходимо рассмотреть возможность предотвращения совершения ими преступлений, направленных на дестабилизацию международного мира и безопасности. Актуальность данного аспекта проявляется в том, что именно совершение международных преступлений лицами представляет собой серьезное нарушение основных ценностей международного сообщества.

Национальные системы большинства стран мира предусматривают наступление уголовной ответственности, не только когда лицо совершает преступление, но и участвует в разработке преступного плана, способствует созданию условий для совершения преступления. Долгое время международное право не предусматривало ответственности за такие преступные деяния, однако большой рывок в развитии данного аспекта произошел в момент создания Международного уголовного суда.

В рамках осуществления вышеуказанной цели международное сообщество приняло решение об образовании Международного уголовного суда (далее – МУС). Суд был учрежден на основе Римского Статута, принятого в 1998 году. Официально МУС начал осуществлять свою деятельность с 1 июля 2002 года после ратификации текста 60 государствами [2, ст. 126(1)].

МУС является постоянно действующим судебным органом, осуществляющим судебное преследование физических лиц за совершение актов геноцида, преступлений против человечности, военных преступлений, актов агрессии (данное преступление вошло в юрисдикцию Суда в 2016 году). По своей природе МУС имеет двойственный характер, так как способствует наказанию лиц за совершенные международные преступления, но в тоже время выполняет превентивную функцию, предполагающую своевременное вмешательство в ситуациях, когда есть ощутимые признаки будущих преступлений, подпадающих под его юрисдикцию.

Превентивную функцию, в первую очередь, выполняет Прокурор МУС, который производит «предварительные экспертизы» предполагаемых преступных ситуаций. Прокурор может возбуждать расследование *proprio motu* (по собственной инициативе) на основании информации о преступлениях, которые попадают под прямую юрисдикцию Суда [2, ст. 15(1)]. В случае, если он считает, что присутствует нарушение норм международного уголовного права, он обращается в Палату предварительного производства с просьбой дать санкцию на проведение расследования. После получения санкции Прокурор может запрашивать необходимую информацию о ситуации у государств, ООН, межправительственных и неправительственных организаций или иных надежных источников, обладающих информацией. Период собирания информации о возможном нарушении может рассматриваться преступным лицом как угроза

последующего судебного преследования и в последующем заставит принять меры к прекращению совершения преступных действий.

Следует отметить, что с точки зрения обеспечения своевременного реагирования на реальные угрозы международных преступлений, Римский статут предоставляет Прокурору наиболее гибкие возможности. Например, органы ООН, такие как Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности проводят длительные переговоры перед тем, как принять какое-либо решение по спорному вопросу. В отличие от указанной системы, Прокурор МУС обладает правом практически независимого принятия решения, так как, в частности, оно не зависит от мнения заинтересованных сторон в расследовании.

Римский Статут также предусматривает право Прокурора проводить предварительное расследование ситуации агрессии без признания ее таковой санкцией Совета Безопасности ООН. Решение Совета Безопасности ООН о наличии акта агрессии требуется только для последующего продолжения расследования по окончании предварительного расследования [5]. Таким образом, Прокурор все же имеет право осуществлять свои превентивные функции путем своевременного вмешательства в ситуации, когда присутствуют очевидные признаки их планирования и подготовки.

Еще одним способом предотвращения преступлений является лишение всех лиц иммунитетов, независимо от их статуса и позиции в государстве. Римский Статут указывает на невозможность ссылки на должностное положение в статье 27. Данная норма указывает на то, что каждое лицо, совершившее преступление в рамках юрисдикции Суда, будет преследоваться, а также на то, что отсутствует возможность избежать ответственности. Однако процесс применения данной нормы является проблематичным. При выдаче ордера на арест преступник может находиться на территории своего государства, где он будет неприкосновенным. Однако еще более интересный вопрос встает при выдаче ордера на арест, где МУС просит глав-участников Римского Статута выдать ему преступника если он прибудет на их территорию. В данном случае происходит столкновение иммунитета от национального судебного преследования другого государства и отсутствие иммунитета в рамках международного уголовного права. Может ли государство выдать лицо другого государства в нарушении нормы обычного права? Имеет ли МУС силу на отмену других иммунитетов? Решение данных вопросов все еще не предусмотрено международным правом.

Таким образом, МУС был создан с целью не только наказания преступников за совершенные международные преступления, но и с целью предотвращения их совершения. Для таких целей в структуре Суда отдельными властными полномочиями наделяется Прокурор МУС, который может проводить расследование всех ситуаций, в которых имеются признаки преступления и которые подпадают под юрисдикцию Суда. Однако, по нашему мнению, неблагоприятным аспектом деятельности Суда является его зависимость от политических сил. Как ранее указывалось, дальнейшее расследование преступления агрессии может быть проведено только после признания Советом Безопасности ООН акта таковым. Но, в частности, по причине постоянного противостояния интересов некоторых постоянных членов Совета Безопасности ООН, в частности США и Российской Федерации, решение о признании акта агрессии выносится

очень редко. Следовательно, расследование преступных действий будет осуществляться также редко. Данный факт приводит к неэффективности превентивных мер МУС.

Наличие иммунитетов высших должностных лиц противоречит международному уголовному праву. Государства в данном случае часто соблюдают норму обычного права, что лишает МУС возможности осуществления правосудия над лицом. По этой причине процесс рассмотрения дела затягивается, а в некоторых случаях вообще не представляется возможным.

Наличие некоторых организационных и процессуальных недоработок, в последствии зависимость МУС от Совета Безопасности ООН и политических направленностей крупнейших мировых государств, приводят к минимизации эффективности деятельности Суда в поддержании международного мира и безопасности.

#### Список литературы

1. Olasolo Hector. The ICC Preventive Function with respect to the Crime of Aggression and International Politics / Hector Olasolo, Lucia Carcano // Online Harvard International Law Journal / Vol. 58 – Harvard, 2017. – Mode of access : <https://harvardilj.org/wp-content/uploads/sites/15/Olasolo-Carcano-Formatted.pdf>. – Date of access : 03.12.2020.

2. Римский Статут Международного Уголовного Суда [Электронный ресурс] : [заключен в г. Рим 17 июля 1998 г.] // Генеральная Ассамблея Орг. Объед. Наций. – Режим доступа: [https://www.un.org/ru/law/icc/rome\\_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf). – Дата доступа: 03.12.2020.

3. Устав Лиги Наций [Электронный ресурс] : [заключен в г. Версаль 10 января 1920 г.] // Лига Наций. – Режим доступа : <http://www.doc20vek.ru/node/451>. – Дата доступа : 03.12.2020.

4. Устав Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] : [подписан в г. Сан-Франциско 26 июня 1945 г.] // Орг. Объед. Наций. – Режим доступа : <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-i/index.html>. – Дата доступа : 03.12.2020.

*А.А. Мишкин*

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)

### ОСОБЕННОСТИ НОТАРИАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В Республике Беларусь основы нотариальных действий изложены в Законе Республики Беларусь от 18.07.2004 г. № 305-З «О нотариате и нотариальной деятельности» (далее – Закон о нотариате) и постановлении Министерства юстиции Республики Беларусь от 23.10.2006 № 63 «Об утверждении Инструкции о порядке совершения нотариальных действий». Данные нормативные правовые акты позволяют обеспечить единообразное применение законодательства на территории всей республики и общую правоприменительную практику в деятельности нотариусов.

В законодательстве не раскрывается содержание понятия «нотариальное действие», хотя оно является одним из основополагающих. Однако в юридической литературе данное понятие рассматривается, «во-первых, как содержание процедуры нотариальной