

3. Обзор законодательства Республики Беларусь в сфере информационной безопасности [Электронный ресурс] // Digital.Report – информационно-аналитический портал о цифровой экономике и ИКТ-политике в странах Евразии. – Режим доступа : <https://digital.report/zakonodatelstvo-belarusi-informatsionnaya-bezopasnost/>. – Дата доступа : 02.05.2020.

4. Радыно, Т. В. Правовые методы защиты информации / Т.В. Радыно //Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014 – 1 электрон. апт. диск (CD-ROM).

5. Теоретические и прикладные проблемы информационной безопасности: тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 21 июня 2012 г.) / М-во внутр. Дел Респ. Беларусь, УО «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2012. – 331 с.

С.В. Литвинчук

БрГУ им. А. С. Пушкина (Брест)

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ

Проблема домашнего насилия является достаточно серьезной в настоящее время. Домашним насилием являются действия физического, психологического, сексуального характера, которые происходят между совместно проживающими супругами, бывшими супругами, либо другими людьми.

В настоящее время специального закона о противодействии домашнему насилию в Республике Беларусь нет, однако концепции данного закона обсуждаются уже много лет. Одни утверждают, что данный закон защитит пострадавших, урегулирует работу с агрессорами и сможет исправить ситуацию с домашним насилием. Другие считают, что закон позволит вмешиваться в личную жизнь и запретит бить детей.

На данный момент правонарушения, происходящие в быту, квалифицируются по ч. 2 ст. 9.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях [1] (далее – КоАП). Однако неточным является вопрос касемо субъекта данного административного правонарушения. В соответствии с данной нормой, нанесение побоев, не повлекшее причинения телесных повреждений, умышленное причинение боли, физических или психических страданий может совершаться только в отношении близких родственников и членов семьи.

Для того, чтобы выяснить, кто является субъектом данного правонарушения, необходимо обратиться к ст. 1.4 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях [3] (далее – ПИКоАП). Так, близкими родственниками считаются родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные), родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки, а также супруг (супруга). Членами семьи являются близкие родственники, другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и иные физические лица, проживающие совместно с участником административного процесса и ведущие с ним общее хозяйство.

Проведенный анализ позволяет понять, что бывшие супруги, а также сожители, не проживающие совместно, или же проживающие совместно, но не ведущие общее хозяйство, в случае совершения деяний, предусмотренных диспозицией ч. 2 ст. 9.1 КоАП, не могут являться субъектами данного правонарушения, и, следовательно, нести административную ответственность.

Представляется, что привлечь бывших супругов или сожителей к административной ответственности по части 2 ст. 9.1 КоАП можно только в том случае, если будет доказан факт их совместного проживания и ведения общего хозяйства с потерпевшим лицом. Практика же свидетельствует о том, что часто указанные категории граждан, если и проживают совместно, то общего хозяйства не ведут.

В этой связи нередко происходят случаи, когда позиция судов такова, что дела об административных правонарушениях по фактам нанесения побоев, умышленного причинения боли, физических или психических страданий со стороны сожителей, бывших супругов прекращаются на основании п. 2 ч. 1 ст. 9.6 ПИКоАП. Свои решения суды, как правило, мотивируют тем, что близкими родственниками являются муж, жена, брат, сестра, родители, дети. Бывшие супруги и сожители близкими родственниками не признаются, следовательно противоправные деяния по факту причинения боли и физических страданий не признаются совершенными в сфере семейно-бытовых отношений и не подлежат квалификации по части 2 ст. 9.1 КоАП.

В Законе Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» [2] дается определение домашнего насилия. Так, насилие в семье – это умышленные действия физического, психологического, сексуального характера члена семьи по отношению к другому члену семьи, нарушающие его права, свободы, законные интересы и причиняющие ему физические и (или) психические страдания;

Проблемой домашнего насилия является то, что в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», в отношении лица, совершившего насилие в семье и привлеченного к ответственности по ч. 2 ст. 9.1 КоАП, может быть принято решение об осуществлении профилактического учета и применении к нему мер индивидуальной профилактики правонарушений. Таким образом, непривлечение бывшего супруга или сожителя к административной ответственности за насилие в семье делает невозможным применение к нему мер индивидуальной профилактики.

Таким образом, на основании изложенного, с учетом актуальности проблемы насилия в семье, следует расширить категории граждан, которые могут быть привлечены к административной ответственности по части 2 ст. 9.1 КоАП.

Список литературы

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-3 : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019 №276-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. Об основах деятельности по профилактике правонарушений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь

от 9 января 2018 г. № 91-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

3. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 20 дек. 2006 г., № 194-3 : принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г. : одобр. Советом Респ. 1 дек. 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019 №276-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Н.С. Луцко
БГЭУ (Минск)

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Развитие информационных технологий не только облегчают жизнь рядовым гражданам, но и способствуют созданию и производству высокотехнологических, конкурентоспособных продуктов, пользующихся высоким спросом на международных рынках. Вместе с тем, в качестве побочного негативного эффекта инновационные процессы способствуют появлению новых угроз противоправного характера, на которые необходимо своевременно реагировать соответствующим правоохранительным органам.

Так, в Бангкокской декларации «Взаимодействие и ответные меры: стратегические союзы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия» от 23 апреля 2005 года отмечается тот факт, что быстрое развитие информационных технологий, новых систем телекоммуникаций и компьютерных сетей сопровождается злоупотреблением этими технологиями в преступных целях [1].

В данном документе также подчеркивается необходимость разработки национальных мер и развития международного сотрудничества в борьбе с преступностью в сфере высоких технологий.

В этой связи можно отметить, что киберпреступность не является проблемой сугубо белорусского государства. Число жертв, пострадавших от противоправных деяний в информационной сфере, неуклонно растет.

По мнению специалистов это обусловлено следующими факторами:

- во-первых, появляются новые преступления, которые затрагивают целостность, доступность и конфиденциальность электронных данных, при этом посягают на новые охраняемые законом интересы, возникшие в связи с развитием информационных технологий.

- во-вторых, глобальные информационные сети используются для совершения деяний, ответственность за которые уже предусмотрена уголовным законодательством многих государств, таких как хищение имущества, распространение детской порнографии, нарушение тайны частной жизни и др. [2, с. 294].

Следует также отметить, что киберпреступлением в современных условиях считается правонарушение, связанное с использованием компьютерных технологий и сети Интернет. Это может проявляться в распространении вирусов, нелегальной загрузке