

6. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 24 окт. 2016 г., № 437-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 16.12.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь. / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

7. Ходакова, А. А. Законодательство об «экологической информации» : этапы становления и пути совершенствования / А. А. Ходакова // «Очерки новейшей камералистики». – 2020. – № 3. – С. 33–35.

М.Д. Курбеко
БГЭУ(Минск)

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Предупреждение правонарушений во многом зависит от предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних, поскольку взрослые чаще всего свои первые правонарушения совершают до достижения возраста совершеннолетия. Говоря о состоянии и тенденциях правонарушений среди несовершеннолетних, необходимо учитывать, что путь подростка к совершению правонарушения, начинается в раннем возрасте с нарушений дисциплины в школе, проходит через нарушения правопорядка, совершение различных административных правонарушений, за которые он зачастую в силу возрасту не несет ответственности.

Отсутствие своевременного применения предупредительных мер в отношении подростков, является причиной того, что их проступки переходят из категории административных правонарушений в категорию уголовно наказуемых деяний, что в дальнейшем способствует развитию рецидивной преступности.

Основными способами борьбы с правонарушениями несовершеннолетних являются методы убеждения и принуждения. Государственные органы, занимающиеся вопросами профилактики правонарушений среди подрастающего поколения, должны прежде всего разъяснять смысл своих решений, организовывать их исполнение, воспитывать, в общем убеждать, а в случаях, когда некоторые подростки не хотят добровольно соблюдать установленные нормы права, применять меры принуждения.

Одной из вынужденных мер реакции государства на правонарушения является привлечение лиц, не достигших совершеннолетия, к административной ответственности. В Республике Беларусь Кодексом об административных правонарушениях (далее – КоАП) и Процессуально-исполнительным кодексом (далее – ПИКоАП) предусмотрена административная ответственность несовершеннолетних с шестнадцатилетнего возраста, и за отдельные составы правонарушений с четырнадцати лет. При реализации административно-правовых и административно процессуальных мер в отношении несовершеннолетних, совершивших административные правонарушения, правоприменители сталкиваются с некоторыми проблемами.

Во-первых, важной особенностью административной ответственности несовершеннолетних лиц, является то, что административно-правовые нормы не предусматривают применение к ним специальных видов административных взысканий, а

набор применяемых санкций к несовершеннолетним ограничивается предупреждением или штрафом. При этом с 14 до 16 лет штраф не может налагаться на несовершеннолетних, когда они не имеют своего заработка, стипендии и (или) иного собственного дохода. Однако штраф может налагаться в отношении лица, достигшего шестнадцати лет, не только при наличии у него самостоятельного заработка, но и при его отсутствии. Вместе с тем, до настоящего времени вопрос об исполнении постановлений о взыскании штрафа с родителей, при отсутствии доходов у несовершеннолетнего, в ПИККоАП не урегулирован и решается в порядке гражданского судопроизводства на основании ст. ст. 942, 943. Предлагаем дополнить ст. 15.3 ПИККоАП новой нормой, предусматривающей закрепление за родителями обязанности исполнения постановления о наложении штрафа в административном законодательстве при отсутствии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка.

Во-вторых, согласно административно-процессуальному законодательству, основной массив работы по привлечению несовершеннолетних правонарушителей к ответственности приходится на комиссию по делам несовершеннолетних, за исключением правонарушений, когда санкцией статьи Особенной части КоАП предусмотрена конфискация (ст. 3.5 КоАП). В то же время, согласно ч. 3 ст. 6.2 КоАП, административное взыскание в виде лишения права управления налагается только судом. Однако дела об административных правонарушениях по ст. 18.16 КоАП, санкция которой предусматривает лишение права управления, рассматриваются судом только в том случае, если протоколы составлены органами Министерства обороны Республики Беларусь.

Поскольку данный вопрос не регламентирован действующим законодательством, считаем возможным закрепить за судами право рассмотрения дел об административных правонарушениях, санкции которых предусматривают лишение права управления транспортными средствами. Продолжая дискуссию об административной ответственности в виде лишения права управления транспортными средствами, отметим, что в настоящее время не решен вопрос и об исполнении постановления о лишении права управления транспортным средством в отношении лиц, не имеющих данного права, а именно о невозможности получения водительского удостоверения несовершеннолетними, привлеченными к административной ответственности за правонарушение по ч. 1 ст. 18.16 КоАП на срок лишения права управления. Подобное законодательное закрепление послужило бы обеспечением законности административного процесса в части исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях.

Исходя из анализа указанных статей, в целях упорядочивания административного процесса, предлагается дополнить ст. 15.3 ПИККоАП, изложив ее в следующей редакции: «в случае неуплаты штрафа несовершеннолетним лицом, подвергнутым административному взысканию, в срок, установленный статьей 15.3 настоящего Кодекса, в связи с отсутствием своего заработка, стипендии и (или) иного собственного дохода, должностное лицо органа, исполняющего постановление о наложении административного взыскания, направляет представление о принудительном взыскании штрафа, копию постановления о наложении административного взыскания и другие документы, необходимые для осуществления исполнения, в орган принудительного

исполнения для взыскания штрафа с родителей несовершеннолетнего». Включение в ПИКoАП указанных выше новаций послужит, на наш взгляд, укреплению законности, усилению охраны прав и законных интересов субъектов административного процесса.

Список литературы

1. Ильина, Т. А. К проблеме административной ответственности несовершеннолетних / Т. А. Ильина // Административное и муниципальное право. – 2012. – № 10 (58). – С. 57.

2. Крамник, А. Н. Административно-деликтное право. Общая часть: пособие для студентов вузов / А. Н. Крамник. – Минск : Тесей, 2004. – 288 с.

3. Иванова, С.И. Возможна ли ответственность родителей или иных законных представителей несовершеннолетних (ст. 5.35 КоАП РФ) / С. И. Иванова, Г. Ф. Хаметдинова // Вестн. Тюмен. ин-та повыш. квалиф. сотруд. МВД России. – 2015. – № 4. – С. 33–40.

4. Добрян, С. В. Направление либерализации законодательства об административных правонарушениях Республики Беларусь / С. В. Добрян // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сб. ст. по материалам X юбилейной Междунар. науч.-практ. конф. (Сорокинские чтения), Санкт-Петербург, 22 марта 2019 г. / Санкт-Петербургский ун-т МВД России ; редкол.: А. И. Каплунов (отв. ред.) [и др.]. – СПб. : Санкт-Петербур. ун-т МВД России, 2019. – С. 369–372.

Л.В. Лазута

Международный университет «МИТСО» (Минск)

ОСНОВНЫЕ ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ

Вопрос правового обеспечения информационной безопасности является одним из наиболее актуальных на сегодняшний день во всех цивилизованных странах. Охрана установленных законом правоотношений в области обмена и использования информации на отдельных носителях обеспечивается положениями гражданского, административного, уголовного законодательства. Улучшение законодательной базы в сфере информационной безопасности является неотъемлемой мерой защиты информации для развития социально-экономических, политических, военных направлений деятельности внутренних и внешних субъектов данной сферы общественных отношений [5, с. 23].

Толкование термина «информационная безопасность» содержится в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной постановлением Совета Безопасности Республики Беларусь от 18 марта 2019 г. № 1. В вышеуказанном нормативном правовом акте под термином «информационная безопасность» подразумевается «состояние защищенности сбалансированных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз в информационной сфере» [2].

Правовые основы информационной безопасности и защиты информации представляется возможным разделить на 4 уровня.