

«non bis in idem» следующим образом: «Никто не может быть дважды привлечен к административной ответственности за одно и то же правонарушение».

#### Список литературы

1 Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: Кодекс Респ. Беларусь, 21 апр. 2003 г., № 194-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019 г., № 276-З // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020. – Дата доступа: 09.12.2020.

2 Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях : Кодекс Респ. Казахстан, 3 июля 2020 г., № 359-VI [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020. – Дата доступа : 09.12.2020.

3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Кодекс Российской Федерации, 30 дек. 2001 г., № 195-ФЗ : в ред. от 15.10.2020, № 195-ФЗ // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020. – Дата доступа : 09.12.2020.

4 Конституция Российской Федерации: Конституция Российской Федерации, 12 дек. 1993 г. : офиц. текст : с изм. от 30 дек. 2008 г. – Москва : Айрис-пресс, 2016. – 63 с.

*А.В. Кивель*

Международный университет «МИТСО» (Минск)

#### ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПО Ч.3 СТ. 328 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

На практике нередко возникают проблемы при квалификации деяния по такому признаку ч.3 ст. 328 Уголовного Кодекса Республики Беларусь (далее – УК), как сбыт наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов на территории учреждения образования, организации здравоохранения, воинской части, исправительного учреждения, арестного дома, в местах содержания под стражей, лечебно-трудовом профилактории, в месте проведения массового мероприятия.

Следует отметить, что легального определения того, что следует относить к «территории учреждения образования», в действующем законодательстве Республики Беларусь нет. Так, в п. 1.21. Кодекса Республики Беларусь от 13.01.2011 № 243-З «Об образовании» содержится определение исключительно самого учреждения образования как юридического лица в организационно-правовой форме учреждения, основной функцией которого является осуществление образовательной деятельности...», что никоим образом не способствует практическому пониманию того, что следует относить к самой территории учреждения образования.

Согласно приговора суда Советского района г. Минска от 7 августа 2017 года, при квалификации действий обвиняемого по признаку сбыта особо опасного психотропного вещества на территории учреждения образования, к последнему была отнесена комната общежития УО «Минский государственный профессиональный лицей» [1].

Определение «военной части» приводится в постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 22.11.2004 № 1477 «Об утверждении Положения о материальной

ответственности военнослужащих», согласно которому «...воинские части – это органы военного управления, структурные подразделения Министерства обороны Республики Беларусь (далее - Министерство обороны), Генерального штаба Вооруженных Сил и Вооруженных Сил, соединения, воинские части, военные комиссариаты, военные комендатуры, военные учебные заведения, военные кафедры учреждений высшего и среднего специального образования, организации Вооруженных Сил;...» [6].

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 18.06.1993 № 2435-XII «О здравоохранении», «...организация здравоохранения – юридическое лицо, основным видом деятельности которого является осуществление медицинской и (или) фармацевтической деятельности...» [3].

Постановление Министерства обороны Республики Беларусь, Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, Комитета государственной безопасности Республики Беларусь от 25.10.2018 № 18/311/57/13 «Об утверждении Инструкции о порядке выплаты пенсий пенсионерам, осужденным к лишению свободы» в п. 2.3 к исправительному учреждению относит следственный изолятор, исправительную колонию, тюрьму, лечебное исправительное учреждение, арестный дом;...», то есть уже включает в себя иные учреждения, кроме перечисляемых законодателем в ч. 3 ст. 328 после слова «исправительные учреждения».

Термин «места проведения массовых мероприятий» в законодательных актах отсутствует. Только в законе Республики Беларусь от 04.01.2014 № 125-З «О физической культуре и спорте» упоминается «...место проведения спортивно-массового мероприятия – как территория физкультурно-спортивного сооружения, а также территории, специально подготовленные для проведения спортивно-массового мероприятия, в том числе участки автомобильных дорог, площадей, улиц, водных объектов...» [4].

Обращает на себя внимание тот факт, что первоначальная редакция статьи 328 УК вообще не содержала указание на данный квалифицирующий признак. Данные новшества не являются изобретением именно белорусского законодателя, они закреплены в законодательстве РФ и других стран ближнего зарубежья. Однако логично возникает вопрос, насколько они необходимы именно белорусскому уголовному закону? Действительно ли данные признаки существенно повышают общественную опасность деяния (как минимум, если речь идет о простом нахождении лиц на концерте, в парке, где и проводятся массовые мероприятия; если речь идет о территории организации здравоохранения)? Представляется, что однозначного ответа на эти вопросы нет. Кроме того, в ряде случаев возникают проблемы и с вменением данных признаков. Например, что считать территорией учреждения образования, или следует ли вменять этот признак лицам, не имеющим отношения к образовательному процессу и случайно оказавшимся на территории школы, что следует включать в места проведения массовых мероприятий и т.п. [2, с. 111] В связи с этим представляется целесообразным исключение данного пункта из ч.3 ст. 328 УК либо же разъяснение данных понятий на уровне постановления Пленума Верховного суда.

#### Список литературы

1. Архив суда Советского района г. Минска за 2017 год. Уголовное дело №1-301/17.
2. Новикова, Е. В. Уголовная наказуемость незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов / Е. В. Новикова // Проблемы эффективности осуществления правоохранительной функции в обеспечении социально-экономической стабильности в обществе : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9–10 нояб. 2018 г. / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь ; редкол. : В.В. Марчук (гл. ред.) [и др.] ; под ред. В.В. Марчука, А.В. Солтановича. – Минск : Изд. центр БГУ, 2018. – С. 109–112.
3. О здравоохранении : Закон Респ. Беларусь, 18 июня. 1993 г. № 2435-ХП // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2020.
4. О физической культуре и спорте : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г. № 125-З // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2020.
5. Об утверждении Инструкции о порядке выплаты пенсий пенсионерам, осужденным к лишению свободы [Электронный ресурс] : постановление Министерства обороны Республики Беларусь, Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, Комитета государственной безопасности Республики Беларусь, 25 октября 2018 г. № 18/311/57/13 // Эталон–Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
6. Об утверждении Положения о материальной ответственности военнослужащих [Электронный ресурс]: Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 22 ноября 2004 г. № 1477 // Эталон–Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
7. Уголовный кодекс Республики Беларусь: [9 июля 1999 г.: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.: одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г.: с изменениями и дополнениями]: по состоянию на 1 февраля 2020 года. - Минск : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2020. – 303 с.

*К.А. Киш*  
БГЭУ (Минск)

## К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Актуальность вопросов участия средств массовой информации (далее – СМИ) при проведении судебных заседаний по уголовным делам обуславливается необходимостью обеспечения реализации одного из важнейших принципов уголовного процесса – гласности судебного разбирательства, а также постоянной потребностью в подкреплении и поддержании независимости судебной власти.