

3. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 26 ноября 1992 г., № 1982-ХП: в ред. от 18 декабря 2019 г. № 272- З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

4. Резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 25 сентября 2015 г. № 70/1 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.un.org>. – Дата доступа : 22.11.2020.

5. Талецкая, Н. Н. Экологическое образование в интересах устойчивого развития / Н. Н. Талецкая // Экологический вестник. – 2015. – № 1. – С. 107-113.

6. Цели в области устойчивого развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.un.org>. – Дата доступа : 30.11.2020.

Е.В. Храмянкова

МГУ им. А.А. Кулешова (Могилев)

НЕОБХОДИМОСТЬ ВВЕДЕНИЯ ТЕРМИНА «УГОЛОВНЫЙ ПРОСТУПОК» В ДЕЙСТВУЮЩЕЕ УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

На протяжении многих лет преступность не стояла на месте. С течением времени она меняла свое направление и общие тенденции развития, приспособиваясь к различным изменениям в обществе. В настоящее время преступность стала более опасной и жестокой, а ее формы – более организованными и профессиональными.

Поэтому мы считаем, что существует необходимость в гуманном отношении к тем, кто совершает менее опасные преступления и может исправиться сам, без применения к ним суровых мер наказания.

Под «уголовным проступком» следует понимать что-то среднее между административным правонарушением и уголовным преступлением. Главным отличием проступка от преступления является то, что за него не лишают свободы и не закрепляют судимость, ведь именно судимость является «черным пятном» на личности гражданина [2]. Внедрение такого понятия в национальное законодательство возможно в рамках реализации Концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 23 декабря 2010 г. № 672 [3]. Данная Концепция направлена на оптимизацию уголовных наказаний и иных мер уголовной ответственности, повышение эффективности их исправительного и предупредительного воздействия, обеспечение социальной справедливости при применении уголовных санкций и предупреждение преступности в современных условиях.

В развивающемся демократическом обществе, где социально-правовые и моральные оценки человеческого поведения имеют большое значение, нецелесообразно называть преступлением в равной мере простую кражу и кражу в особо крупном размере, оскорбление и умышленное убийство, и так далее. В приведенных примерах достаточно очевидно, что характер и степень общественной опасности этих деяний, а также криминологические характеристики личности преступника различны.

Мы считаем, что было бы правильно называть лиц, совершивших наиболее опасное общественно-опасное деяние преступниками, а лиц, совершивших деяние, которое не представляют большой общественной опасности – правонарушителями. К уголовным проступкам следует относить те деяния, которые не представляют большой общественной опасности, причиняют незначительный вред либо создают угрозу причинения вреда личности, организации, обществу или государству, за совершение которого предусмотрены наказания в виде штрафа, исправительных работ, привлечения к общественным работам, ареста, а также деяние, наказуемое с применением административной прелюдии.

Специфическими признаками проступка, отграничивающими его от преступления, необходимо считать: характер общественной опасности, незначительный вред, а также угроза причинения вреда личности, организации, обществу или государству. Однако все эти признаки следует отнести к оценочным. Признак же наказуемости деяния-проступка штрафом, исправительными работами, привлечением к общественным работам и арестом вполне конкретен в плане разграничения.

Список литературы

1. Кабзова, Н. В. Актуальные вопросы практики организации деятельности по предупреждению преступлений / Н. В. Кабзова, В. Б. Казакова // Борьба с преступностью: теория и практика [Электронный ресурс]: тезисы докладов IV Международной научно-практической конференции (Могилев, 25 марта 2016 года) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь»; ред-кол.: Ю.П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев: Могилев. институт МВД, 2016. 1 электрон. опт. диск (CD-R). – С. 93–96.

2. Необходимость закрепления в Уголовном кодексе понятия «уголовный проступок» [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://www.pravo.by/> – Дата доступа : 01.12.2020.

3. Об утверждении Концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь от 23 декабря 2010 г. № 672: ред. Указа от 30 декабря 2011 г. № 621// ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

А.С. Хурсанова, К.М. Шамкуть

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)

ПРАВО НА ЖИЗНЬ И ПРОБЛЕМА СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Право на жизнь занимает центральное место в системе прав и свобод человека, являясь важнейшим условием и предпосылкой их реализации. Ученые из всего мира имеют огромный интерес к вопросу о сущности данного института и феномена конституционного права, и каждый ученый, занимающийся изучением данного института, приводит свои мысли и формулировки. Однако в науке существует много