

органов жителей Ирана и ряда других стран может являться миграция в Европейский Союз, что приводит к ряду других проблем.

В качестве «третьего» пути некоторые авторы предлагают ввести механизм материальной компенсации за донорство органа: независимая в финансовом и административном отношении от трансплантологических центров медицинская организация, занятая заготовкой и распределением органов для пересадок (которые рассматриваются при этом в качестве общественного достояния), компенсирует донору нанесенный ущерб в виде денежной выплаты, предоставления медицинской страховки на случай лечения осложнений, а также других социальных льгот.

Компенсационная модель смягчает негативные аспекты как концепции прямого рынка, так и полного запрета. Вместе с тем, она имеет свои собственные слабые стороны, такие как, например, коррупция, к которым предрасположены государственные органы, занимающиеся распределением ресурсов [3, с.68-69].

Таким образом, правовые аспекты проблем трансплантологии имеют комплексный характер, неотделимы друг от друга и должны реализовываться в совокупности. При этом важнейшее место в процессе решения данных проблем должны занимать соблюдение и защита основных прав и свобод человека и гражданина, особенно права на жизнь и личную неприкосновенность.

Список литературы

1. Арифов, А. Е. Мониторинг развития донорства и трансплантации / А.Е. Арифов // Молодежь и наука-2018 : материалы I Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Краснодар, 31 мая 2018 г. / авт. неком. орг-я доп. проф. обр. «ИССиМ». – Краснодар, 2018. – С. 37–44.
2. Kidneys for sale: Iran's trade in organs [Electronic resource] / ed. Alesi Francesco, Muzi Luca. – The Guardian. – Mode of access : <https://www.theguardian.com/society/2015/may/10/kidneys-for-sale-organ-donation-iran>. – Date of access : 08.12.2020.
3. Авходиев, Г. И. Биомедицинская этика / Г. И. Авходиев, М. Л. Кот, О. В. Беломестнова. – Чита : Читинская гос. мед. акад., 2009. – 216 с.

А.В. Курбай

Международный университет «МИТСО» (Минск)

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЛИЗИНГА

На сегодняшний день для развития экономики Республики Беларусь необходима активизация инвестиционной деятельности. Зачастую основным источником инвестиций являются собственные средства компаний, которых не всегда достаточно для осуществления значительных инвестиционных проектов. Таким образом, любые инвестиционные процессы в экономике должны подкрепляться финансовыми механизмами, одним из которых является лизинг.

Основу правового регулирования международного финансового лизинга составляет Конвенция УНИДРУА о международном финансовом лизинге (принята на дипломатической конференции в Оттаве (Канада) 28 мая 1988 г).

Слово лизинг произошло от английского глагола «to lease», что переводится как «давать в аренду». Само же слово «leasing» в английском языке имеет два значения: это и обычная аренда, и в то же время разновидность аренды, т.е. лизинг. Именно последнее значение получило широкое распространение в мире. Сущность лизинга и его понятие отражаются в литературе неоднозначно. В нашей стране, а также за рубежом имеется целый ряд определений лизинга. Так, по мнению В.Д. Газманова лизинг представляет собой «специфическую форму финансирования вложений на приобретение машин, оборудования, недвижимого имущества и других элементов основного капитала при посредничестве специализированной финансовой (лизинговой) компании. Последняя, получая право собственности на имущество, отдает его третьему лицу в аренду на среднесрочный или долгосрочный период» [2, с. 4]. В.А. Горемыкин считает, что «лизинг в деловом обороте имеет широкую, сложную тройственную основу и содержит в себе одновременно существенные свойства не только кредита и инвестиционной сделки, но и арендной деятельности» [3, с. 3]. Л.Л. Игонина под лизингом понимает «особую форму, имеющую признаки и производственного инвестирования, и кредита. Двойственная природа лизинга заключается в том, что с одной стороны, он является своеобразной инвестицией капитала, поскольку предполагает вложение средств в материальное имущество с целью получения доходов, а с другой стороны, сохраняет черты кредита (предоставляется на началах платности, срочности, возвратности)» [5, с. 6].

Проанализировав существующие в литературе определения лизинга и их особенности, можно сказать, что основное отличие в подходах к определению лизинга заключается в том, какие признаки исследователи присваивают лизингу. Например, по мнению одних ученых лизинговые операции имеют очень много общего с арендным механизмом и практически от него не отличаются, т.е. лизинг – это вид аренды. Другие уверены, что лизинг является своеобразным способом кредитования хозяйственной деятельности. Остальные полагают, что лизингу присущи особенности и аренды, и кредита одновременно, что делает его особой формой финансирования.

Таким образом, лизинговая деятельность имеет достаточно непростое тройственное основание и включает элементы как кредитной, инвестиционной сделки, так и арендной деятельности, что в свою очередь формирует новую организационно-правовую бизнес-модель. Исходя из выше сказанного, можно сформулировать следующее определение, которое отображает сущность данного термина. В широком смысле под лизингом необходимо понимать всю совокупность складывающихся имущественных взаимоотношений, которые связаны с покупкой имущества и предоставлением его пользования на время другому субъекту с возможностью последующего выкупа.

Самые сложные сделки в сфере международного финансового лизинга могут задействовать неограниченное число стран. Основным критерий принадлежности той или иной лизинговой сделки к международному лизингу состоит в резидентстве лизингодателя и лизингополучателя. В данном случае не имеет особого значения тот факт, резидентом какой страны является поставщик оборудования [1, с. 134].

Характерная черта лизинга, которая отличает его от обычной аренды, заключается в том, что в лизинговых отношениях участвуют три субъекта:

1) лизингодатель – сторона, которая принимает участие в лизинговой сделке, она за счет личных или заимствованных средств совершает покупку имущества и отдает его в пользование на время лизингополучателю, а сама получает за это плату в определенном размере;

2) лизингополучатель – участник, в качестве которого может быть физическое или юридическое лицо, которое занимается предпринимательской деятельностью и берет объект в пользование по договору лизинга;

3) продавец – сторона сделки, которая изготавливает или продает лизингодателю, имущество, которое выбрал лизингополучатель, путем заключения договора купли-продажи. Зачастую они сотрудничают с лизинговыми компаниями и предлагают им более выгодные условия относительно своей продукции.

Важнейшей особенностью финансового лизинга, по нашему мнению, является и тот факт, что срок пользования имуществом приближается к сроку его службы. Таким образом, можно привести следующее определение: финансовый лизинг представляет собой соглашение, которое предусматривает в течение периода своего действия выплату лизинговых платежей, которые покрывают полную стоимость амортизации оборудования или большую ее часть, дополнительные издержки и прибыль лизингодателя.

Финансовый лизинг характеризуется следующими основными чертами:

1. Участием третьей стороны (производителя или поставщика объекта сделки).

2. Не возможностью расторжения договора, в течение так называемого основного срока аренды, т. е. срока, необходимого для возмещения расходов арендодателя. Однако на практике это иногда происходит, при этом оговаривается в соглашении о лизинге (в этом случае стоимость операции значительно возрастает).

3. Более продолжительным периодом лизингового соглашения (обычно близким сроку службы объекта сделки).

4. Объекты сделок при финансовом лизинге, как правило, отличаются высокой стоимостью.

5. О своем выборе лизингополучатель сообщает лизингодателю за 6 месяцев или в другой период до окончания срока договора [4, с. 26–27].

Таким образом, изложенное позволяет сделать вывод о том, что несмотря на активное развитие лизинга, в правовых системах государств имеются различные подходы к пониманию его понятия и содержания. Договор лизинга определяют либо как разновидность традиционных договоров, либо как самостоятельный вид договора. Проблема понимания правовой природы лизинга обостряется, если лизинговые отношения осложняются иностранным элементом, поскольку национальное коллизионное право сформировано применительно к традиционным видам договоров.

Список литературы

1. Вакутин, Н. А. Мировой и российский лизинговый бизнес: современные тенденции развития / Н. А. Вакутин, Е. А. Федулова // *Фундаментальные исследования*. – 2016. – № 11. – С. 133–138.

2. Газман, В. Д. Лизинг в России: Возрождение надежд в эпицентре глобального финансового кризиса / В. Д. Газман // Вопросы экономики. – 2016. – №1. – С. 4–7.

3. Горемыкин, В. А. Лизинг: учеб. пособие / В. А. Горемыкин. – М. : Дашков и К, 2015. – 944 с.

4. Гришина, С. А. Анализ привлекательности лизинговых отношений для реализации инвестиционного проекта / С. А. Гришина // Банковские услуги. – 2011. – №23. – С. 24–29.

5. Иголина, Л. Л. Лизинг как форма инвестиционной деятельности / Л. Л. Иголина, С. В. Завгородний. – М. : Инфра-М, 2014. – 230 с.

Д.В. Кишко
БГЭУ (Минск)

К ВОПРОСУ ПРИМЕНЕНИЯ АККРЕДИТИВНОЙ ФОРМЫ РАСЧЕТОВ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЕЛОРУССКИХ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

В международной практике институт документарного аккредитива определяется и регулируется прежде всего Унифицированными правилами и обычаями для документарных аккредитивов UCP 600, выпускаемых Международной торговой палатой. В качестве дополнительного регулирования выступают также Международная стандартная банковская практика проверки документов в соответствии с UCP 600 (ISBP 745) и Унифицированные правила для межбанковского рамбурсирования по документарным аккредитивам (Публикация ИСС № 725).

В ст. 4 Унифицированных правил дается определение аккредитива как «сделки, независимой по природе от договора купли-продажи или иного договора, на котором он может быть основан». Там же определяются основные принципы аккредитива: 1) автономная природа аккредитива; 2) возможность контроля исполнения обязательства продавцом путем формулирования перечня документов в аккредитиве; 3) невозможность покупателя ссылаться на ненадлежащее исполнение продавцом иных обязательств по поставке как на основание для отказа в выплате по аккредитиву [3].

Согласно ст. 254 Банковского кодекса Республики Беларусь при расчетах по аккредитиву банк-эмитент по поручению плательщика в соответствии с его указаниями обязуется совершить одно из следующих действий: произвести платеж третьему лицу, оплатить переводной вексель; акцептовать переводной вексель; дать полномочие другому банку произвести платежи, акцептовать или учесть вексель [1].

Аккредитив – обязательство, в силу которого банк-эмитент, действующий по поручению клиента-приказодателя, должен осуществить одно из следующих действий:

- 1) осуществить платеж бенефициару денежных средств;
- 2) акцептовать и оплатить переводной вексель, выставленный бенефициаром;
- 4) учесть переводной вексель, выставленный бенефициаром;
- 5) дать полномочия другому банку (исполняющему банку) осуществить платеж, акцептовать и оплатить или учесть переводной вексель, выставленный бенефициаром.