

Структура ФЗП организаций, финансируемых из бюджета

Татьяна ТИХОНЕНКО,
доцент кафедры организации
и управления БГЭУ, кандидат
экономических наук

Анализ источников формирования фонда заработной платы (ФЗП) проводился по данным 94 организаций в отраслевом (здравоохранение, образование, культура, физическая культура и спорт) и территориальном разрезе (по областям) за 2001 год. Установлено, что только в 31,9% организаций фонд зарплаты формируется как за счет бюджетных, так и внебюджетных средств. При этом основным источником являются бюджетные средства. Доля же внебюджетных составила от 0,5% до 37,8%.

В 64 организациях ФЗП полностью формировался из бюджетных источников.

Анализ отраслевой структуры организаций, формирующих ФЗП как из бюджетных, так и внебюджетных источников, показал следующее. Внебюджетные средства использовались в 8 организациях здравоохранения, 15 – образования, 6 – культуры, 1 – физической культуры и спорта.

Наибольший удельный вес внебюджетных средств в фонде зарплаты в основном отмечается в высших учебных заведениях (от 24,8 до 37,8%). В организациях здравоохранения он в среднем составил 1,8%, в образовании – 28,2%, в сфере культуры – 3,4%.

Сложившийся состав заработной платы в бюджетных отраслях неоднороден. В 2001 году разрыв между максимальной и минимальной величиной ее тарифной части составил около 30 п. п. Среднее значение данного показателя составляло: здравоохранение – 52,4%, образование – 58,6%, культура – 53%, физическая культура и спорт – 56,8%.

Наиболее высокая величина удельного веса тарифной части зар-

ботной платы в Витебской области (в здравоохранении – 60,9%, в культуре – 61,5 %, в физической культуре и спорте – 73,5%). Самые низкие показатели на Минщине.

Величина поощрительных выплат в составе заработной платы также имеет значительные колебания. Удельный вес их в здравоохранении находился в пределах 25,5–48,8%, образовании – 14,7–44,4%, культуре – 25,8–54,9%, физкультуре – 22,4–56,6%.

Во многих организациях удельный вес поощрительных выплат значительно превышал установленные в условиях оплаты труда нормативы. Следовательно, поощрительные выплаты производились и за счет экономии фонда зарплаты.

Таким образом, в организациях, формирующих ФЗП только за счет бюджетных источников, имело место существенное варьирование величины удельного веса тарифной части заработной платы и поощрительных выплат за счет экономии заработной платы в связи с наличием вакансий и другими факторами (внутренним совместительством, нормированием труда в отрасли, количеством и величиной отраслевых надбавок).

Вариация величины удельного веса тарифной части заработной платы в организациях, формирующих ФЗП как за счет бюджетных, так и внебюджетных источников, составила в организа-

циях здравоохранения, образования и культуры соответственно 23,3, 20 и 18,7 п. п. Наблюдалось стабильное снижение данного показателя по сравнению с аналогичным в организациях, формирующих ФЗП только за счет бюджетных источников.

Средняя величина тарифной части заработной платы составляла в здравоохранении – 54,8%, в образовании – 53,5%, в культуре – 53,1%. Этот показатель увеличился в здравоохранении на 2,4 п. п., культуре – на 0,1 п. п., а в образовании снизился на 1,7 п. п. (табл. 1).

Удельный вес поощрительных выплат находился в следующих пределах: 22,7–38,1% в организациях здравоохранения, 26,2–40,2% образования, 25,9–46,9% культуры. В организациях, формирующих ФЗП за счет бюджетных и внебюджетных источников, наблюдалось менее выраженное варьирование их величины по сравнению с организациями, формирующими ФЗП за счет бюджетного финансирования.

Удельный вес поощрительных выплат составил в здравоохранении – 31,1%, в образовании – 36%, в культуре – 37,9%, т. е. в здравоохранении снизился на 3,1 п. п., в образовании и культуре увеличился на 5,3 п. п. и на 0,5 п. п. соответственно.

Чтобы понять причины такого соотношения тарифной части заработной платы и поощрительных выплат, рассмотрим практику распределения внебюджетных средств.

Удельный вес внебюджетных источников ФЗП в отраслях неоднороден: в здравоохранении он составляет 1,8% (при вариации 4,2 п. п.), в обра-

Таблица 1. Состав заработной платы в организациях

	Организации, формирующие ФЗП только за счет бюджетных источников		Организации, сочетающие бюджетные и внебюджетные источники формирования ФЗП	
	Средняя величина удельного веса поощрительных выплат, %	Средняя величина удельного веса тарифной части, %	Средняя величина удельного веса поощрительных выплат, %	Средняя величина удельного веса тарифной части, %
Здравоохранение	34,2	52,4	31,1	54,8
Образование	30,7	55,2	36,0	53,5
Культура	37,5	53,0	37,9	53,1

зовании – 28,2% (при вариации 33,8 п.п.), в культуре – 3,4% (при вариации 5,1 п.п.). Организации самостоятельно определяли порядок распределения внебюджетных средств. В частности, в здравоохранении ряд организаций направляли их преимущественно на поощрительные выплаты, другие – на заработную плату, начисленную за отработанное время и выполненную работу.

Распределение внебюджетных средств по элементам состава заработной платы несколько отличается от структуры ФЗП в данных отраслях. Удельный вес заработной платы за выполненную работу и отработанное время в здравоохранении и культуре сопоставим с удельным весом тарифной части заработной платы в составе ФЗП, тогда как удельный вес поощрительных выплат растет главным образом за счет сокращения компенсационных выплат. В образовании около 50% внебюджетных средств используется на заработную плату за выполнен-

ную работу и отработанное время (что на 5,2 п.п. меньше средней величины удельного веса тарифной части заработной платы в составе ФЗП) и 43,6% – на поощрительные выплаты (что на 7,5 п.п. больше средней величины удельного веса поощрительных выплат в составе ФЗП).

Таким образом, на изменение удельного веса поощрительных выплат в структуре ФЗП влияют такие факторы, как объем внебюджетных средств, порядок их распределения, наличие экономии ФЗП и др. Это подтверждается результатами корреляционного анализа зависимости между объемом внебюджетных средств ФЗП и величиной поощрительных выплат. Коэффициент корреляции между данными показателями в здравоохранении, образовании, культуре составляет соответственно 0,285, 0,212 и 0,486.

Подводя итог сказанному выше, следует отметить, что:

- Объем внебюджетных средств оказывал существенное влияние на ве-

личину ФЗП в организациях образования, в особенности в высших учебных заведениях. Изменение его незначительно влияло на динамику величины поощрительных выплат в образовании и здравоохранении.

- Организации образования и здравоохранения индивидуально подходили к распределению внебюджетных средств. Вместе с тем может возникнуть необходимость усовершенствования его порядка в организациях, финансируемых из бюджета.

- В здравоохранении, образовании, культуре, физической культуре и спорте наблюдалось существенное варьирование величины удельного веса тарифной части заработной платы и поощрительных выплат за счет экономии зарплат в связи с имеющимися вакансиями, внутренним совместительством, нормированием труда в отрасли; количеством и величиной отраслевых надбавок; дополнительными источниками формирования ФЗП.

НОВОСТИ СТРАН СНГ

РОССИЯ

ОТТОК КАПИТАЛА СНИЗИЛСЯ

Центробанк опубликовал оценку платежного баланса по итогам 2002 года, согласно которой общий отток капитала снизился почти на 5 млрд. долларов. Вместе с тем счет текущих операций уменьшился более чем на 3 млрд. долларов в результате опережающего роста импорта. Прямые инвестиции в нефинансовые предприятия составили 2,6 млрд. долларов, портфельные – 2,2 млрд. долларов. Объем портфельных инвестиций увеличился более чем в три раза, объем прямых инвестиций остался практически на прежнем уровне. Объем золотовалютных резервов по итогам года увеличился на 11,4 млрд. и достиг 47,8 млрд. долларов.

АЗЕРБАЙДЖАН

Льготы для малого бизнеса

В Азербайджане уже второй год существует понятие «налогообложение по упрощенной системе». По этой системе облагаются хозяйствующие субъекты, не зарегистрированные как плательщики

НДС, иными словами, те, трехмесячный объем налогооблагаемых операций которых составляет 125 миллионов манатов. Соответственно условно годовой оборот должен быть на уровне 500 миллионов манатов, то есть порядка 110 тыс. долларов. Единый налог может взиматься с выручки или с дохода, уменьшенного на величину расходов. В первом случае ставка налога устанавливается на уровне 6 процентов, а во втором – 15 процентов. На упрощенную систему налогообложения не смогут перейти банки, страховщики, инвестиционные и негосударственные пенсионные фонды, участники рынка ценных бумаг, производители подакцизных товаров, а также ломбарды.

УЗБЕКИСТАН

Налоги тормозят производство

На заседании кабинета министров президент Узбекистана высказался о целесообразности снижения налогового бремени и, в частности, сокращения налога на прибыль предприятий. Рост ВВП только за первое полугодие 2002 г. в Уз-

бекистане составил 4,2 процента, а сумма налоговых поступлений превысила 35 процентов ВВП. Как полагает президент, столь высокие цифры поступления налогов чреваты замедлением производства и в конечном счете падением объемов ВВП.

УКРАИНА

Поменяли наличную валюту на безналичную

Верховная Рада Украины отменила в бюджете 2003 года норму, обязывающую банки и пункты обмена валюты перечислять 1 процент от операций покупки наличной иностранной валюты в Пенсионный фонд. Теперь банки будут перечислять 1 процент безналичных операций покупки валют. По словам представителей Минфина Украины, в связи с переходом на эту систему прогнозируется снижение поступлений в бюджет на уровне 50–100 млн. гривен (от 10 млн. до 20 млн. долларов). Но, с другой стороны, по их мнению, эти деньги выплывут из тени и окажутся в банках.