

4. Жмакина, Т.В. Эффективная реализация потенциала молодежи как принцип государственной молодежной политики / Т.В. Жмакина // Молодежная политика Республики Беларусь: стратегические подходы и решения : сборник материалов заочной научно-практической конференции / сост. С.Л. Сергеюк. – Минск : РИВШ, 2019. – С. 62-65.
5. Закон Республики Беларусь Об основах государственной молодежной политики. 7 декабря 2009 г. № 65-3 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=N10900065>. – Дата доступа: 20.12.2020.
6. Общественный республиканский студенческий совет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://test.edu.bsu.by/page-25431>. – Дата доступа: 20.08.2020.
7. Первый Молодежный парламент Беларуси: состав [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/pervyy-molodezhnyy-parlament-belarusi-sostav.html>. – Дата доступа: 20.08.2020.
8. Проект Стратегии развития государственной молодежной политики в Республике Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://edu.gov.by/proekty/proekt-strategii-razvitiya-gosudarstvennoy-molodezhnoy-politiki/>. – Дата доступа: 20.08.2020.
9. Республиканский молодежный совет при министре образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://test.edu.bsu.by/page-25421>. – Дата доступа: 20.08.2020.
10. Специальные фонды Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/programms\\_fonds\\_ru/](http://president.gov.by/ru/programms_fonds_ru/) – Дата доступа: 20.08.2020.

*А.В. Тетерин, доцент  
a.teterin@narfu.ru*

*САФУ имени М.В. Ломоносова (Архангельск, Россия)*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ «ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИИ» (ОПЫТ ПОРТУ-АЛЕГРИ)**

Вопросы экологической политики и менеджмента, принятия экологически значимых решений, решения экологических проблем по природе своей предполагают междисциплинарный характер рассмотрения, появляются концепции, по-новому раскрывающие традиционные для конституционного права и политологии понятия, происходит обогащение терминологического аппарата. В два последних десятилетия в научных исследованиях значительное внимание уделяется терминам «экологическая демократия», «зелёная демократия». Сторонники теории «экологической демократии» подчёркивают неспособность традиционно выделяемых форм решить существующие экологические проблемы, указывают на необходимость переосмысления возможностей общественного участия, значение прозрачности, подотчетности и легитимности, взаимосвязи экологических и демократических ценностей,

институционализации экологических прав и практик эффективного экологического управления [3, 7].

«Авангардом конституционализма в сфере охраны окружающей среды», реализации концепции устойчивого развития являются страны Латинской Америки. Практически во всех государствах региона конституционное признание права на благоприятную окружающую среду стало стимулом развития экологического законодательства. Вслед за конституционными реформами в Аргентине, Бразилии, Чили, Колумбии, Коста-Рике, Венесуэле был принят ряд законов, ознаменовавший детальное закрепление нового поколения экологических прав.

Реализация концепции устойчивого развития в латиноамериканских странах является чрезвычайно непростым. В своем исследовании я проанализировал наглядный пример участия граждан в решении экологически значимых вопросов в Порту-Алегри.

Конституционная реформа 1988 года в Бразилии привела к закреплению права граждан участвовать в управлении делами государства и последующей децентрализации, муниципальные власти получили возможность участвовать в решении вопросов здравоохранения, охраны природной среды, образования.

В Порту-Алегри впервые в мире был применён такой механизм как «бюджет народного участия». Граждане могут самостоятельно распределить 5-25% средств местного бюджета. Приоритеты и цели расходования денежных средств определяются на тематических форумах для дискуссии самими гражданами, проживающими на территории соответствующих округов города. После подготовки проект бюджета выносится на публичное обсуждение консультативного совета, и лишь после его одобрения может быть одобрен представительным органом города.

В результате, бюджетный процесс предполагает сочетание процедур прямой и представительной демократии, а утверждение бюджета является итогом взаимодействия граждан и органов местного самоуправления. В декабре происходит анализ процесса и достигнутые результаты, выводы учитываются в следующем году при возобновлении цикла.

Кроме участия в принятии бюджета граждане являются субъектами экологического менеджмента в широком смысле. В 1976 году был учреждён муниципальный секретариат охраны природной среды, наделённый полномочиями по мониторингу состояния окружающей среды и проведению проверок и выдачи разрешений. Оказание таких муниципальных услуг, как водоснабжение, управление обращением бытовых отходов и городской канализацией осуществляется муниципалитетом напрямую. Интересным является опыт реализации программы поддержки зелёных городских зон и программы городских советов. На территории муниципалитета также принимаются программы охраны зелёных насаждений, контроля за промышленным загрязнением вод, контроля за загрязнением атмосферы, обращения с отходами

Нельзя не упомянуть о том, что основы для сознательного активного участия граждан в решении экологических вопросов закладываются в процессе экологического образования. Для распространения знаний о природной среде в пределах муниципалитета в 1998 году был впервые выпущен атлас окружающей среды Порту-Алегри. Атлас описывает естественную историю города и состояние элементов природной среды, характеризует развитие города и его зелёных территорий, санитарное состояние и воздействие на окружающую среду, описывает механизмы управления природопользованием и охраны природной среды, возможности общественного участия.

После 2004 года политическая ситуация изменилась, были проведены реформы существенно ограничившие возможности участия граждан в формировании бюджета, что с неизбежностью повлияло на эффективность и уровень народной поддержки данного института. Но, если рассматривать «народный бюджет» как модель можно согласиться с тем, что подобные процедуры позволяют повысить уровень легитимности публичной власти, служат средством профилактики коррупционных проявлений, способствуя реализации принципов прозрачности и подотчётности, обеспечивая «обратную связь публичной власти и гражданского общества», делая общество более справедливым и гуманным [9, с. 45].

С другой стороны, функционирование такой модели неизбежно сталкивается со сложностями и имеет объективные ограничения: механизм общественного участия в принятии бюджета позволяет улучшить условия жизни бедных слоёв населения, но не способен изменить общую социально-экономическую ситуацию; процесс позволяет решить отдельные проблемы, граждане способны определять пути решения проблем в краткосрочной перспективе; формальное закрепление модели «народного бюджета» не приведёт автоматически к позитивным изменениям, важны качество и степень демократичности процесса [5]. Так называемый «правый поворот» [1, 2] в некоторых странах Латинской Америки отодвинул экологические проблемы на второй план политической повестки. Так, президент Бразилии Ж. Болсонару и федеральное правительство не считают охрану природной среды в целом и лесов в частности приоритетным направлением политики государства.

Проанализированный кейс демонстрирует возможности граждан, описанные в ряде исследований как «право на город», предполагающем прямое управление экономикой и определение социально-экологической среды города [8]. Такое участие, обмен идеями и предложениями являются своеобразной «школой гражданина», позволяя изменить взгляды на мир, увидеть альтернативу антропоцентричному подходу. В современном мире электронные платформы, мобильные приложения позволяют сделать участие в обсуждении и решении муниципальных вопросов простым и удобным [4].

Анализ опыта Порту-Алегри приводит к размышлениям о серьёзном конституционно-правовом и политико-правовом вопросе взаимосвязи демократии и устойчивого развития. Можно согласиться с точкой зрения Р. Менегата [10] о тесной связи данных феноменов, необходимо стимулировать

участие граждан в решении экологических вопросов на местном, наиболее приближенном к обществу, уровне публичной власти. Если в основу принятия решений положена теория совещательной демократии или демократии участия, то основной целью является решение проблем, а не победа над оппонентами, определение общих интересов, а не мобилизация в поддержку чьих-то интересов [6]. Проведённое исследование свидетельствует о перспективности дальнейших исследований, посвященных феномену «экологической демократии», необходимости учёта опыта стран Латинской Америки в реализации концепции устойчивого развития.

#### **Список источников:**

1. Окунева, Л.С. Латиноамериканский «левый дрейф» разворачивается вправо (некоторые штрихи к «портрету» «правового поворота») / Л.С. Окунева // Ибероамериканские тетради. – 2016. – № 4. – С. 33–39.
2. Шишков, А.С. «Правый поворот»? К вопросу о смене политического цикла в Латинской Америке / А.С. Шишков // Проблемы национальной стратегии. – 2017. – № 4. – С. 48–61.
3. Baber, W. F. A rights foundation for ecological democracy / W. F. Baber, R. V. Bartlett // *Journal of Environmental Policy and Planning*. – 2020. – № 22. – P. 72–83.
4. Falanga, R. Participatory budgets in Brazil and Portugal: comparing patterns of dissemination / R. Falanga, L. Lüchmann // *Policy Studies*. – 2020. – № 6. – P. 603–622.
5. Friant, M.C. Deliberating for sustainability: lessons from the Porto Alegre experiment with participatory budgeting / M.C. Friant // *International Journal of Urban Sustainable development*. – 2019. – № 11. – P. 81–99.
6. Fung, A. Deepening Democracy: Innovations in Empowered Participatory Governance / A. Fung, E.O. Wright // *Politics and society*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.researchgate.net/publication/237768034\\_Deepening\\_Democracy\\_Innovations\\_in\\_Empowered\\_Participatory\\_Governance](https://www.researchgate.net/publication/237768034_Deepening_Democracy_Innovations_in_Empowered_Participatory_Governance). – Дата доступа: 03.12.2020.
7. Gellers, J. C. Toward environmental democracy? Procedural environmental rights and environmental justice / J.C. Gellers, C. Jeffords // *Global Environmental Politics*. – 2018. – № 18. – P. 99–121.
8. Harvey, D. Right to the city. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://newleftreview.org/issues/ii53/articles/david-harvey-the-right-to-the-city>. – Дата доступа: 03.12.2020.
9. Hilmer, J. D. The state of participatory democratic theory / J. D. Hilmer // *New political science*. – 2010. – № 32. – P. 43–63.
10. Menegat, R. Participatory democracy and sustainable development: integrated urban environmental management in Porto Alegre, Brazil. / R. Menegat // *Environment and Urbanization*. – 2002. – № 14 (2). – P. 181–206.