

<http://edoc.bseu.by/>

*П.В. Юсупов, магистрант  
politologdela@gmail.com  
БГУ (Минск, Беларусь)*

## **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕС-АССОЦИАЦИЙ И СОЮЗОВ С ОРГАНАМИ ЕАЭС**

В настоящий момент коммуникация бизнес-сообщества Республики Беларусь и органов ЕАЭС по вопросам принимаемых актов достаточно затруднена. Зачастую ассоциации и союзы не уделяют внимания работе со структурами ЕАЭС, так как это требует значительных временных затрат при неясности порядка данной коммуникации и малой величине практической выгоды. При этом технические регламенты ЕАЭС и Решения о внесении изменений в них имеют для бизнес-сообщества большое значение.

Согласно п. 17–23 Решения Совета Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) от 20 июня 2012 г. № 48, при подготовке проектов технических регламентов осуществляется процедура публичного обсуждения. Итоговым документом является «Сводка поступивших комментариев и предложений (сводка отзывов)» [1].

Процедура оценки регулирующего воздействия (ОРВ) определяется Разделом IX «Оценка регулирующего воздействия проектов решений Комиссии» Регламента работы ЕЭК и применяется к Решениям Комиссии, которые могут оказать влияние на ведение предпринимательской деятельности. Итоговыми документами являются «Сводка поступивших комментариев и предложений» и «Заключение об оценке регулирующего воздействия» [2]. Методика ОРВ не является достаточно проработанной. В частности, в заключениях отсутствует полная оценка влияния принимаемых решений на ведение предпринимательской деятельности.

В целях проведения ОРВ на правовом портале ЕАЭС создан раздел «Общественное обсуждение и оценка регулирующего воздействия». Отметим несогласование понятий «общественное» и «публичное обсуждение» [3]. Основными участниками процедуры ОРВ становятся органы ЕАЭС и ответственные органы государств-членов. Информированность бизнеса в Республике Беларусь о существовании данной возможности крайне низкая, а комментарии к проектам в большинстве случаев отсутствуют.

Тем не менее, п. 46 Порядка разработки ТР предоставляет возможность игнорирования процедуры ОРВ и публичного обсуждения при условии чрезвычайных обстоятельств (непосредственной угрозе жизни и (или) здоровью человека, имуществу и др.) при внесении ими изменений в ТР [1]. В ряде обстоятельств этот пункт используется не по назначению. Так с 26 июня по 10 июля в рамках этапа внутригосударственного согласования проходило общественное обсуждение проекта Решения Совета ЕАЭС «О внесении изменений в технический регламент Евразийского экономического союза «О

безопасности химической продукции 041/2017» [4]. Ответственным разработчиком была определена Республика Казахстан [5]. Несмотря на то, что предлагаемые к внесению изменения по смыслу не были обусловлены обстоятельствами п. 46, а ставили целью ликвидацию ряда барьеров в ведении предпринимательской деятельности и адаптацию норм к международной практике, проект не был направлен на ОРВ и публичное обсуждение, хотя по вопросам внесения изменений у бизнес-сообщества имелись дополнительные предложения. Министерство здравоохранения Республики Беларусь как орган – представитель Республики Беларусь (созрабатчик) проголосовало против проекта, предложенного Республикой Казахстан.

Общественное обсуждение проекты ТР ЕАЭС также проходит и на этапе внутригосударственного согласования в Республике Беларусь. Тем не менее, на данном этапе внесение дополнений в предлагаемый проект не допускается [1].

Согласно Постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 27 сентября 2016 № г. № 772 «О вопросах рассмотрения, подготовки и отмены актов отдельных органов Евразийского экономического союза», Министерство экономики является республиканским органом государственного управления, уполномоченным Правительством на осуществление координации работы в Республике Беларусь по вопросам функционирования ЕАЭС, взаимодействия с ЕЭК. Важная роль в этом постановлении отводится и Министерству иностранных дел Республики Беларусь [6]. В случае направления бизнес-сообществом запроса в Министерство экономики или Министерство иностранных дел о вынесении какого-либо вопроса на обсуждение ЕЭК данными органами государственного управления осуществляется коллегиальное рассмотрение обращения с другими заинтересованными ведомствами, после чего принимается решения о целесообразности направления позиции в ЕЭК. Данное рассмотрение может занимать значительное количество времени.

В случае направления обращения напрямую в адрес ЕЭК по вопросу внесения изменений в ТР ЕАЭС, ЕЭК перенаправит обращение в адрес ответственного разработчика регламента и других обязанных в соответствии с ним национальных органов, согласно Раздела III порядка разработки ТР [1]. Рассмотрение этих вопросов также может занимать значительное количество времени.

Разработка проектов ТР ЕАЭС и проектов изменений в них осуществляется в соответствии с планом с учетом результатов мониторинга и контроля применения принятого ТР [1]. Это также создает большие временные и трудозатраты для стейкхолдеров по направлению и продвижению своих предложений. Нередко данный процесс может занимать более года.

Таким образом, коммуникация с органами ЕАЭС и по вопросам регулирования ЕАЭС не является популярной среди бизнес-сообщества. Причинами этого являются:

- неосведомленность бизнес-сообщества о наличии механизмов коммуникации по вопросам регулирования, непонимание работы данных механизмов;

– деятельность ЕЭК считается малопродуктивной, и ассоциации предпочитают направлять свои усилия на работу с актами приведения национального законодательства в соответствие с нормами ЕАЭС;

– слабая проработанность методики ОРВ, отсутствие полного раскрытия влияния принимаемой нормы на условия ведения предпринимательской деятельности, низкий уровень участия стейкхолдеров в публичных обсуждениях;

– рассмотрение вопросов, направленных в адрес ответственных национальных органов либо в адрес ЕАЭС, занимает значительное время.

По нашему мнению, исправить сложившуюся ситуацию могут следующие меры:

1. более активная работа органов ЕАЭС по информированию бизнес-сообщества о ведущейся работе;

2. сокращение сроков рассмотрений инициативных обращений в ЕЭК и национальных ОГУ, ответственных за работу с ЕАЭС;

3. информирование стейкхолдеров о способах коммуникации должно быть более полным;

4. совершенствование норм, регулирующих реализацию процедуры ОРВ и публичного обсуждения, их упрощение для участия более широкого круга стейкхолдеров;

5. повышение качества методик ОРВ путем более комплексного и качественного рассмотрения изменений условий ведения предпринимательской деятельности в регулируемой области.

#### **Список источников:**

1. Порядок разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] : утв. решением Совета Евразийской экономической комиссии, 20 июня 2012 г., № 48 // Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: [www.eurasiancommission.org/ru/act/tehnreg/deptexreg/metod/Documents/Порядок разработки, принятия и отмены технического регламента Евразийского экономического союза.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/tehnreg/deptexreg/metod/Documents/Порядок_разработки,_принятия_и_отмены_технического_регламента_Евразийского_экономического_союза.pdf). – Дата доступа: 19.12.2020.

2. Регламент работы Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс] : утв. Решением Высшего Евразийского экономического совета, 23 дек. 2014 г., № 98 // Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: [www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/Documents/Регламент ЕЭК \(решение ВЕЭС 98 в ред на 12.2018\).pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/Documents/Регламент_ЕЭК_(решение_ВЕЭС_98_в_ред_на_12.2018).pdf). – Дата доступа: 19.12.2020;

3. Общественное обсуждение и Оценка регулирующего воздействия [Электронный ресурс] : – Режим доступа: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru/Pages/Regulation.aspx>. – Дата доступа: 19.12.2020;

4. Проект решения Совета ЕАЭС «О изменений в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности химической продукции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://forumpravo.by/forums/npa.aspx?forum=15&topic=15492>. – Дата доступа: 19.12.2020;

5. О разработке проекта изменений в технический регламент Евразийского экономического союза «О безопасности химической продукции» (ТР ЕАЭС 041/2017) [Электронный ресурс] : распоряжение Совета Евразийской экономической комиссии, 29 марта 2019 г., № 42 // Национальный правовой портал Республики Беларусь. – Режим доступа:

<https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=F41900469>. – Дата доступа: 19.12.2020.

6. О вопросах рассмотрения, подготовки и отмены актов отдельных органов Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 27 сент. 2016 г., № 772 // Сайт Министерства экономики Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://www.economy.gov.by/ru/vz-eak-ru/>. – Дата доступа: 19.12.2020.

<http://edoc.bseu.by/>

*Е.Е. Юшкевич, студент  
elevg39@gmail.com  
БГЭУ (Минск, Беларусь)*

## **ВОВЛЕЧЕННОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ ФРГ В МЕДИАПРОСТРАНСТВО КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПУБЛИЧНОЙ СФЕРЫ СТРАНЫ**

Значимость общественного диалога в публичной сфере государства, следующего демократическим принципам, невозможно переоценить. Благодаря этой форме взаимодействия обретаются сторонники, укрепляется легитимность власти и в целом гуманизируется образ страны. Федеральный президент ФРГ Ф.-В. Штайнмайер отметил важность организации дискурса в медиaproстранстве и заявил о том, что демократизация цифровых технологий является насущной задачей нашего времени [2].

Общение с целевой аудиторией в период глобальной информатизации все чаще происходит на основе интернет-платформ. Более того, эпидемиологическая обособленность определила медиaproстранство местом проведения брифингов, транслирования конференций всех уровней значимости и интерактивных взаимодействий в целом. В частности, это видно на примере видеоконференции о нормализации отношений между Сербией и Косово в присутствии федерального канцлера А. Меркель.

Технологии Веб 2.0 – интернет-проекты и сервисы, активно развиваемые и дополняемые непосредственно самими пользователями, – сделали возможным процесс двусторонней интернет-коммуникации, в которой задействованы и политические деятели. Согласно отчету «Twiplomacy», наиболее важные аккаунты на территории ФРГ ведут федеральный президент Ф.-В. Штайнмайер, федеральный канцлер А. Меркель, официальный представитель федерального правительства Ш. Зайберт и министр иностранных дел Х. Маас. Помимо публикаций последних новостей мировой и внутригосударственной политики, в