

процесс делегитимизации ускоряется и радикализуется. На наш взгляд, снижение легитимности во многом происходит по причине несоответствия ожиданий населения реальной ситуации.

Мы полагаем, что легитимность служит критерием устойчивости государственного устройства, благоприятного социального климата, одним из важнейших ресурсов политических элит, необходимым для обретения, удержания и реализации власти. Ограниченность ресурсов и наличие целого спектра социально-политических проблем ставит политические элиты перед выбором наиболее приоритетных направлений развития и проблем, требующих скорейшего решения, ввиду чего деятельность политического истеблишмента может вызывать недовольство или прямой протест различных групп населения. Минимизировать последствия кризисных явлений и дать возможность политическим элитам реализовывать долгосрочные социально-политические проекты позволяют высокий уровень легитимности со стороны широких слоев населения, эффективная структура аппарата государственного управления и поддержка международной общественности. В свою очередь легальность и легитимность политических элит в совокупности выступают важными факторами обеспечения стабильности и эффективного функционирования политической системы в целом.

Список источников:

1. Вебер, М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии / М. Вебер. – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 445 с.
2. Додонов, В. Н. Большой юридический словарь / В. Н. Додонов, В. Д. Ермаков, М. А. Крылова. – М. : Инфа-М, 2001. – 790 с.
3. Керимов, А. А. Легитимность политической власти: проблемы дефиниции и основные теоретические модели / А. А. Керимов // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2015. – № 1. – С. 81–91.
4. Соловьев, А. И. Введение в политологию / А. И. Соловьев, В. П. Пугачев. – М. : Аспект Пресс, 2000. – 419 с.
5. Хелд, Д. Глобальные трансформации: Политика, экономика, культура / Д. Хелд, Д. Гольдблатт. – М. : Праксис, 2004. – 576 с.

<http://edoc.bseu.by/>

***Н.Ю. Шишов**, магистрант
Shishoff.nickita2012@yandex.ru
РГГУ (Москва, Россия)*

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДОКТРИНА ИЛИБЕРАЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ: ОПЫТ ВЕНГРИИ В 2010–2020 гг.

Современный мир претерпевает трансформацию, находится на пороге важных перемен. Об этом свидетельствует множество факторов в совершенно различных сферах жизни общества, но, прежде всего, в политике. Так, на первые

роли в партийно-политических системах Бразилии, Турции, Польши приходят иллиберальные силы, которые отстаивают, прежде всего, этнонациональный подход и строительство сильных национальных государств (при ослаблении наднациональных институтов). Не исключением стала и Венгрия, которая, несмотря на более чем тридцатилетнюю историю перехода к демократии и усвоению либеральных западных ценностей, в итоге пришла к доминированию иллиберализма и даже стала одной из родоначальниц феномена правого поворота Европы в 2010 г. – год прихода к власти правоконсервативной коалиции Венгерского гражданского союза (партия Фидес) и Христианско-демократической народной партии (ХДНП) во главе с премьер-министром В. Орбаном [2].

Что же такое иллиберальная демократия? Несмотря на то, что в политической науке нет официально устоявшегося определения, опираясь на венгерский опыт, мы можем операционализировать понятие «иллиберальная демократия» следующим образом: разновидность элитарной демократии, направленная на строительство сильного этнонационального государства, при которой формально сохраняются механизмы либеральной демократии (регулярно проводятся выборы, действует свобода прессы, сохраняется верховенство права), но правительство опирается на авторитарные практики управления обществом и государством.

Перейдем к рассмотрению ключевых элементов иллиберальной политики и форм ее реализации, характерных для венгерской модели в 2010–2020 гг.

1. Идеология, в основе которой лежит не приверженность глобализму и большинству либеральных западных ценностей (к примеру, права человека, свободный рынок), но, напротив, укрепление национального государства, где национализм – основополагающая форма политической и социальной идентичности. К тому же правоконсервативная коалиция Фидес – ХДНП (и партия Йоббик) строят образ национальной венгерской идентичности вокруг общепережитых бед и страданий венгерского народа посредством героизации венгерской революции 1848–49 гг. и венгерского восстания октября 1956 г. (при «демонизации» коммунистического режима и акцентировании преступлений коммунизма), возвращения темы несправедливости Трианонского мирного договора 1920 г. на внутри- и внешнеполитическую арену страны, медленного оправдания политического режима М. Хорти (а так же Венских арбитражей 1938 и 1940 гг.) и участия Венгрии на стороне нацистской Германии во Второй мировой войне.

2. Особенность строительства иллиберализма в Венгрии объясняется одной важной деталью – сдвиг партийно-политической системы страны в 2010 г., в соответствии с которым центр политической культуры Венгрии сместился вправо. Победа правоконсервативной коалиции Фидес – ХДНП и успех праворадикальной партии Йоббик (при дезинтеграции леволиберального лагеря) привели к доминированию правой идеологии и правого мышления. На этом основании главная борьба за электорат развернулся между правоконсервативной коалицией Фидес – ХДНП и праворадикальной партией Йоббик. Более того, эта

борьба фактически размывала идеологическую границу между правыми и праворадикалами, о чем свидетельствует осуществление В. Орбаном таких неоднозначных инициатив (которые высказывала и партия Йоббик), как задача гражданства этническим венграм Карпатского региона, активная дипломатическая и экономическая поддержка венгерских общин за рубежом, защита христианства и традиционных семейных ценностей при непринятии и даже криминализации ЛГБТ-сообщества, отказ принимать беженцев во время миграционного кризиса 2015 г. и возведение заградительных барьеров на границе с Сербией и Хорватией и другие инициативы.

3. Подрыв системы сдержек и противовесов. Придя к власти в 2010 г., коалиция Фидес – ХДНП получила абсолютное большинство в Государственном Собрании (парламенте) Венгрии и сформировала собственное правительство [2]. Изначально в руках правоконсервативной коалиции оказались ключи от исполнительной и законодательной ветвей власти. Именно поэтому одним из первых шагов правительства В. Orbana стала ликвидация независимости судебной ветви власти в лице Конституционного суда Венгрии через нарушение принципа сменяемости судей и механизма кооптации. В соответствии с Основным Законом Венгрии 2011 г., за Конституционным судом было сохранено право на рассмотрение конституционности принятых, но не обнародованных законов, а рядовые граждане лишились права обращаться в Конституционный суд, эта прерогатива сохранилась лишь за Президентом, правительством и группой парламентариев численностью не менее четверти состава Государственного Собрания [10]. А в соответствии с 5 поправкой к Основному Закону Венгрии от 26 сентября 2013 г. были ограничены права Конституционного суда Венгрии пересматривать изменения в Основной Закон страны – теперь высший судебный орган мог проверять лишь процедуру принятия изменений, но не их содержание [7].

Подрыв системы сдержек и противовесов был юридически регламентирован через принятие Основного Закона (Конституции) 2011 г. и поправок к нему, которые прорабатывали «пути отступления»: в случае проигрыша правящей коалиции и формирования нового правительства назначенцы от партий Фидес и ХДНП останутся на руководящих должностях различного уровня (к примеру, в судебной системе или Совете по СМИ).

Отдельно следует подчеркнуть то, что коалиция Фидес – ХДНП до недавнего времени (в 2019 г. единичные кандидаты от оппозиции победили в 10 из 23 городов областного значения, среди которых Будапешт, Мишкольц, Дунайварош) преобладала в местных органах власти, имея своих ставленников (или независимых кандидатов, но близких к Фидес) на посту мэров крупнейших городов, что исключало конфликт между исполнительной и местной властями [4].

4. Ограничение свободы СМИ. Венгерское правительство в 2010–2020 гг. проводило курс косвенных репрессий в отношении неугодных СМИ через принятие ряда законодательных актов и, прежде всего, нового закона о СМИ в 2011 г., по которому был создан Совет по делам СМИ (полностью

подконтрольный правящей коалиции), фактически установивший цензуру (через юридическое закрепление таких терминов, как «несбалансированное освещение событий» или «нарушение моральных устоев») и облегчивший преследование независимых и оппозиционных журналистов (через установление огромных штрафов: до 90 000 евро для печатных и интернет-изданий и до 700 000 евро для теле- и радиокomпаний) [1]. К тому же данный закон регламентировал размещение оплачиваемой государством рекламы только на лояльных правящей коалиции площадках и ограничивал трансляцию сцен насилия и секса [1].

В итоге манипуляции правительства со СМИ привели к тому, что венгерские СМИ, несмотря на свободу действий, испытывают колоссальное давление со стороны государства (в лице контролируемого Фидес Совета по делам СМИ). Более того, среди венгерских медиа стала широко распространяться самоцензура и боязнь прямо (или ненароком) критиковать не только премьер-министра или членов правительства, но даже отдельных функционеров правящей коалиции, поскольку это грозит огромными штрафами (и как следствие банкротством), потерей рекламных контрактов и, как крайняя мера, потерей лицензии на вещание.

5. Минимизация протестного потенциала гражданского общества. Правительство В. Орбана, сосредоточив в своих руках управление страной, обратило свой взгляд на некоммерческие и неправительственные организации (соответственно НКО и НПО) с иностранным финансированием. К примеру, в 2017 г. парламент Венгрии принял закон, усиливающий контроль государства над неправительственными организациями, получающими иностранное финансирование, по которому данные организации на территории Венгрии должны регистрироваться как «организации, получающие иностранное финансирование», а также раскрывать иностранные суммы и имена жертвователей [3]. А уже в следующем году Государственное Собрание приняло пакет законов, получивших название «Стоп Сорос», направленных на борьбу с нелегальной миграцией. К примеру, был введен специальный 25-процентный налог на пожертвования из-за рубежа для НКО и НПО, помогающих мигрантам и беженцам на территории страны [9].

Отдельно следует отметить то, что правительству удалось «выдать» фонд «Открытое общество» миллиардера Дж. Сороса из Венгрии в 2018 г., а в следующем году Центрально-Европейский университет – частный университет, финансируемый Дж. Соросом – под давлением правительства был вынужден перенести кампус из Будапешта в Вену.

Таким образом, десятилетнее строительство илиберальной демократии В. Орбаном предопределяет политический, идеологический, социально-экономический и культурный конфликты Венгрии и Европейского Союза. И без обновления правительства и прихода к власти леволиберальных сил, без смены политико-правовых основ венгерской системы этот конфликт решен не будет.

Список источников

1. 2010. évi CLXXXV. Törvény a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról [Electronic resource]. – Mode of access: <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1000185.tv>. – Date of access: 19.12.2020.
2. 2010. évi Országgyűlési Képviselő Választás 2. fordulója – 2010. április 25. A pártok, független jelöltek eredményei országos összesítésben [Electronic resource] Official site Nemzeti választási Iroda. – Mode of access: <https://static.valasztas.hu/dyn/pv10/outroot/vdin2/hu/122.htm>. – Date of access: 19.12.2020.
3. 2017. évi LXXVI. Törvény a külföldről támogatott szervezetek átláthatóságáról [Electronic resource]. – Mode of access: <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1700076.tv>. – Date of access: 19.12.2020.
4. Helyi önkormányzati választások 2019 [Electronic resource] // Official site Nemzeti választási Iroda. – Mode of access: <https://www.valasztas.hu/helyi-onkormanyzati-valasztasok-2019>. – Date of access: 19.12.2020.
5. Bayer, L. In First Talk With Jewish Media, Hungary's Far Right Leader Strikes a New Pose [Electronic resource] / L. Bayer // Official site Forward.com. – Mode of access: <https://forward.com/news/world/362663/exclusive-in-first-talk-with-jewish-media-hungarys-far-right-leader-strikes/>. – Date of access: 19.12.2020.
6. Magyar szívvvel, józan esszel, tiszta kézzel. A Jobbik 2018-as választási programja [Electronic resource] // Official site Jobbik A Magyar néppart. – Mode of access: https://blob.jobbik.hu/programs/magyar_szivvel_jozan_esszel_tiszta_kezzel.pdf. – Date of access: 19.12.2020.
7. Magyarország Alaptörvényének ötödik módosítása(2013. szeptember 26) [Electronic resource]. – Mode of access: <https://mkogy.jogtar.hu/jogszabaly?docid=A1300926.ATV>. – Date of access: 19.12.2020.
8. Prime Minister Viktor Orbán's Speech at the 25th Bálványos Summer Free University and Student Camp [Electronic resource] // Official site Magyarország jobban teljesít. – Mode of access: http://2010-2015.miniszterelnok.hu/in_english_article/_prime_minister_viktor_orban_s_speech_at_the_25th_balvanyos_summer_free_university_and_student_camp. – Date of access: 19.12.2020.
9. Uniós eljárás indul a magyar kormány ellen a Stop Soros miatt [Electronic resource] // Official site Index.hu. – Mode of access: https://index.hu/kulfold/2018/07/18/stop_soros_eu_kotelezettszegzesi_eljaras/. – Date of access: 19.12.2020.
10. Основной Закон Венгрии от 25 апреля 2011 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Magyar Kormány Nemzeti Könyvtár. – Режим доступа: https://nemzetikonyvtar.kormany.hu/download/3/00/50000/orosznyomda_jav%C3%ADtott.pdf. – Дата доступа: 19.12.2020.