

ФОРМЫ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ

Николай ЗЯЦ,

**проректор Белорусского государственного экономического университета,
заведующий кафедрой финансов, член-корреспондент Академии аграрных наук РБ,
доктор экономических наук, профессор**

Евгений ВЕРБА,

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов БГЭУ

Процедура банкротства в русском законодательстве в отличие от европейских стран и США не была выработана вплоть до конца 18 века. Император Павел I, который был склонен подчас к излишней регламентации экономических процессов, в Уставе о банкротствах в 1800 году определил все аспекты регулирования неплатежеспособности субъектов гражданских правоотношений.

Банкротом считался, во-первых, тот, кто по своей инициативе заявлял в суде о своей неплатежеспособности; во-вторых, тот, кто объявлял об этом в ответ на требование публичного нотариуса; в-третьих, тот, на кого поступали в суды неоплаченные векселя, контракты, другие обязательства, и кто в течение трех дней не являлся для оплаты; в-четвертых, тот, кто в трехдневный срок являлся в суд, но не мог произвести платежи в течение месяца.

Законом определялось три рода банкротств: "от несчастья" (пострадавший от чрезвычайного происшествия, например, пожара лавки); "от небрежения и пороков" (неосторожный, не следивший за движением товаров, кассой, просто халатный); "от подлога" (злостный, умышленно объявивший о своем банкротстве с целью уменьшения убытков или сокращения требований кредиторов). В отношении каждой из этих категорий предпринимались, разумеется, различные меры воздействия.

Одной из форм финансового оздоровления экономики республики в переходный период являются имущественные отношения между субъектами, осуществляющими хозяйственную деятельность при финансовой несостоятельности и банкротстве.

Интересна история этих процессов в русском законодательстве, которая может стать основополагающей для разработки современных процедур о финансовой несостоятельности и банкротстве.

Отсрочки банкротам могли быть даны только по воле кредиторов. Долг вполне возможно было переоформить на людей должника, когда они подтверждали свое согласие в суде лично. Если же банкроту не удавалось добиться отсрочки или найти готового заплатить за него человека, вступал в силу судебный механизм. По решению суда имущество банкрота по месту жительства и по всей империи подлежало опечатыванию. Информационные сообщения о факте банкротства трижды публиковались в прессе. В действие вступали профессионалы. В прессе публиковалось сообщение о конкурсе-собрании кредиторов. На конкурсе кредиторы избирали из дворян и купцов кураторов для разбора состояния дел банкрота и организации распродажи его имущества, а также последующего распределения полученных сумм между кредиторами.

Нельзя не признать жестких правил, действовавших в Российской империи. Однако именно эта жесткость обеспечивала эффективное функционирование частного предпринимательства, не допуская долговых ситуаций и неплатежей.

Финансовая несостоятельность и банкротство вытекают из кризиса неплатежей, который охватил белорусскую экономику и стал одним из решающих факторов, дестабилизирующих работу всех отраслей и предприятий и определяющих темпы снижения объемов производства.

Начало перехода Беларуси на рельсы рыночной экономики обусловило необходимость разработки законодательной финансовой основы и задействования практического механизма осуществления банкротств предприятий. Согласно мировому опыту, банкротство — атри-

бут рыночного хозяйствования. Само понятие несостоятельности (банкротство) в качестве одного из признаков указывает на неспособность удовлетворить требования кредиторов по оплате товаров (работ, услуг). Отсутствие на расчетном счете денежных средств, необходимых для уплаты налогов, обязательных страховых взносов и иных аналогичных сумм также является признаком несостоятельности предприятия.

Надо отметить, что не во всех случаях наличие кредиторовской задолженности свидетельствует о признании предприятия-должника банкротом. Обычно во внимание принимается лишь такая сумма задолженности, которая превышает стоимость имущества должника.

Официально предприятие может считаться банкротом только при наличии решения арбитражного суда либо путем прохождения процедуры добровольной ликвидации. Одновременно с этим законодательство о банкротстве не ограничивается ликвидационными процедурами. Определенное место в нем отводится процедурам реорганизационным, включающим внешнее управление и санацию (оздоровление). Внешнее управление имуществом должника — это процедура, направленная на продолжение деятельности данного предприятия.

Санация предприятия-должника сопровождается тем, что его собственник,

кредитор или иное лицо оказывает ему финансовую помощь. Применение этого варианта призвано обеспечить предприятию возможность нормального функционирования за счет реструктуризации и финансового оздоровления.

Принципиально важным является участие государства в управлении предприятиями-банкротами. В доперестроечный период предприятий-банкротов не было. Были плано-убыточные и низкорентабельные предприятия, продукция которых находила сбыт.

На наш взгляд, необходимо четко определить роль государства в судьбе банкротов. Возможны два сюжета. Первый вариант отдает приоритет интересам кредиторов. Это обусловлено тем, что в результате реализации дел о несостоятельности (банкротстве), кредитор имеет преимущественную возможность получить те средства, которые он вложил в предприятие должника, что характерно для экономической ситуации в Беларуси. Претворение данного положения в жизнь стало бы серьезным шагом к решению проблемы всеобщих неплатежей.

Во-вторых, необходимо минимизировать влияние органов государственного управления на принятие соответствующих решений о банкротстве. Здесь заложен демократический подход: либо хозяйствующие субъекты договариваются о проведении процедур друг с другом, либо обращаются для решения спорных вопросов в арбитражный суд.

В этом контексте назрела объективная необходимость положений, предлагающих ликвидацию предприятия. Необходимо всеми доступными средствами добиваться сохранения бизнеса на предприятиях, причем методы здесь могут использоваться самые различные: диверсификация производства, реструктурирование капитала предприятия-должника, выделение нескольких самостоятельных очагов бизнеса и др.

Незадействованность Закона Республики Беларусь "Об экономической несостоятельности и банкротстве" в значительной мере объясняется практическим отсутствием механизма его реализа-

ции. Не прояснены функции и роль государства в регулировании связанных с банкротствами отношений, не определены функции Комитета по управлению государственным имуществом, который является главным координатором в подготовке нормативных документов и реализации законодательства о банкротстве.

Одной из задач Госкомимущества является предотвращение банкротства государственных предприятий, где государство имеет подавляющую долю в уставном капитале.

В нашем законодательстве не отражены роль и место государственного регулирования отношений финансовой несостоятельности и банкротства.

Важнейшим элементом системы государственного регулирования отношений несостоятельности является оказание финансовой поддержки предприятиям по восстановлению их платежеспособности, финансированию социальной инфраструктуры и финансированию ликвидационных мероприятий.

Представляется, что в Республике Беларусь необходима разработка системы критериев для признания предприятия неплатежеспособным. Практика выработала три коэффициента: текущей ликвидности, обеспеченности собственными средствами и восстановления платежеспособности. На их основе можно создать реестр неплатежеспособных предприятий, который облегчит проведение политики, реализующей Закон о банкротстве. Исходя из этого, получим представление о том, сколько предприятий неплатежеспособны и являются потенциальными банкротами или, наоборот, могут восстановить платежеспособность.

Более того, необходима разработка положений о порядке предоставления государственной финансовой поддержки неплатежеспособным предприятиям и использования средств республиканского бюджета, отраслевых и неотраслевых внебюджетных фондов в целях реорганизации или ликвидации неплатежеспособных предприятий. В связи с этим необходима разработка концепции разделения предпри-

ятий на несколько групп с учетом государственных приоритетов. Учитывая эти приоритеты, неплатежеспособным предприятиям необходимо оказывать государственную поддержку с обязательным контролем за расходованием выделенных средств. Государственное финансирование может осуществляться на возвратной или безвозвратной основе.

Необходим документ, который бы четко определил цели, на которые может выделяться государственная финансовая поддержка (как в форме дотаций, так и в кредитной форме). Государственное финансирование может быть направлено на содержание социально-культурной или коммунально-бытовой сферы; возмещение убытков предприятий, поставленных действующим законодательством в такие условия хозяйствования, когда не возмещаются затраты на производство продукции; финансирование издержек по восстановлению платежеспособности предприятий, принимаемых на полное бюджетное финансирование; финансирование ликвидации финансовых процедур, если не хватит средств от продажи имущества должника.

В остальных случаях государственная финансовая поддержка должна оказываться на возвратной основе.

Возможны варианты, когда государство не способно эффективно выполнять роль собственника по отношению к данному предприятию и не имеет необходимых финансовых источников для восстановления его платежеспособности (т.е. для погашения долгов этого предприятия), оно должно продать его новому собственнику, который возьмет на себя эти государственные долги. При этом производство должно сохраняться, а бизнес будет продолжать функционировать. Если же продажа по тем или иным причинам все-таки исключается, целесообразно принимать решение о немедленном преобразовании этого предприятия в акционерное общество с закреплением за государством контрольного пакета акций и продажей остальной части акций инвесторам, согласным их купить, погасив при этом долги данного предприятия. Подобный подход представляется целесообразным

прежде всего потому, что дает наибольшие шансы сохранить в народном хозяйстве функционирующие производственные единицы, выпускающие конечную продукцию, дающие прибыль и соответствующие отчисления в бюджет.

Таким образом, для крупных государственных предприятий предлагаются сначала коммерциализация, реструктурирование и финансовое оздоровление, проведение предотвращающих банкротство мероприятий и лишь затем — на хорошо подготовленной почве — последующая приватизация, создание слоя дееспособных частных собственников.

Важной формой финансового оздоровления экономики является решение проблемы взаимных неплатежей. Это проблема сложная и многофакторная. Корни ее лежат в разбалансированной экономике, высоком уровне инфляции, разрывах финансово-хозяйственных связей между государствами бывшего СССР. Причин неплатежей много.

Среди ведущих факторов, постоянно генерирующих кризис неплатежей, следует, прежде всего, назвать сложившуюся искаженную структуру затрат на производство. Доля материальных затрат, составляющая в промышленности до 64%, является завышенной, в то время как доля оплаты труда составляет около 13%. В итоге высокий уровень материальных затрат вызывает у предприятий завышенные потребности в оборотных средствах для приобретения сырья, материалов, комплектующих изделий, энергии, вследствие чего их постоянно не хватает.

Во-вторых, относительно низкий уровень заработной платы ограничивает покупательную способность. Диспропорция между возможностями конечного потребления и чрезмерными материальными затратами по всей цепочке отраслей порождает инфляцию и создает условия для постоянного усугубления кризиса неплатежей. Завышенные свободные цены не были подкреплены соответствующим ростом доходов людей. Предприятия, в результате, впервые ощутили проблемы сбыта продукции. Здесь и создались условия для возникновения неплатежей.

В-третьих, монополизм, значительные отклонения в ценах у разных производителей, разбалансированность в объемах производства товаров и услуг, неразвитость рыночных механизмов привели к излишним, необоснованным затратам. Это завышает потребности предприятий в оборотных средствах. Как следствие запускается механизм, который приводит либо к нарастанию неплатежей, либо к сокращению производства. В итоге взаимодействия множества предприятий друг с другом эти факторы накладываются один на другой.

В-четвертых, нарастание волны неплатежей непосредственно связано с продолжающимся функционированием на рынке низкорентабельных и убыточных предприятий. У них, как правило, материальные затраты особенно велики. Они сами становятся началом цепочки неплатежей из-за отсутствия средств для расчетов с поставщиками. В нормальных условиях убыточное предприятие должно разориться и прекратить в дальнейшем возникновение неплатежей.

Условием возникновения постоянно прогрессирующей задолженности является отсутствие реального механизма банкротства предприятий, что позволяет им задерживать платежи без каких-либо серьезных последствий, а также функционировать убыточным.

При изменяющихся постоянно ценах и задержке платежей возникает временное положение, когда деньги за отгруженную продукцию еще не поступили, а предприятию нужны денежные средства для оплаты сырья и материалов для следующего производственного цикла. Чем больше этот временной лаг, тем сильнее потенциальная возможность срыва платежей обязательств предприятия. В нормальных условиях при незначительной инфляции, эффективном использовании материальных ресурсов и нормальной рентабельности, предприятие решает проблему с помощью привлечения кредиторов под оборотные средства, либо пополняет их за счет прибыли. В нынешних условиях большинство предприятий не может использовать эти методы. Низкорентабельные, а тем более убыточные пред-

приятия не имеют прибыли и не в состоянии расплатиться за кредит. Однако и рентабельные предприятия оказываются в сложном положении. Из-за относительно низкого уровня заработной платы они используют прибыль для оказания материальной помощи работникам, а не на развитие производства, тем более не на пополнение оборотных средств. Таким образом, потребность в кредитных ресурсах превышает, как правило, возможности предприятия по их оплате.

Нередко в начале цепочки неплатежей стоит государство, которое, не сбалансировав доходы и расходы, задерживает оплату, например, государственных закупок сельскохозяйственной продукции или оборонного заказа на предприятия ВПК. Таким образом, государство как самостоятельный сектор экономики само является источником неплатежей.

Существенное влияние на проблемы взаимных неплатежей предприятий в Беларуси оказывает чрезвычайно тяжелое экономическое положение стран СНГ и нерегулированность взаимоотношений с ними. Задолженность предприятий ближнего зарубежья тоже нередко является началом цепочки неплатежей белорусских предприятий.

Из сказанного выше следует, что сегодня нет простого и однозначного решения, снимающего в короткие сроки проблему взаимных неплатежей. Она — результат многолетнего действия затратного механизма и неотъемлемая черта, характерная для адаптации затратной экономики к рыночным условиям. Полностью ее можно будет решить только с началом подъема экономики, когда конкурентные условия заставят предприятия осуществлять ресурсосберегающую политику, а финансовая стабилизация приведет к существенному снижению уровня инфляции.

Однако в этих условиях можно предложить ряд мер, которые способны уменьшить напряженность во взаимных платежах предприятий в переходный период.

Во-вторых, целесообразно активизировать систему вексельного обращения во взаиморасчетах предприятий. В этих целях необходимо ввести в действующее

законодательство положения о безусловной оплате векселей и обязательности принятия их как средства расчета за товар и услуги. Следует предусмотреть, чтобы неуплата векселя в срок повлекла серьезные штрафные санкции вплоть до банкротства, а протест векселя, даже оформленный соответствующим образом, неизбежно вел за собой прекращение кредитования данного предприятия, отказ в приеме его векселей к учету.

Резко повысить эффективность действия вексельной системы, по нашему мнению, поможет создание системы региональных вексельных зачетных палат, где на условных вексельных счетах в зачетных палатах у каждого предприятия будет происходить постоянный взаимозачет: по выданным векселям суммы будут списываться со счета, по полученным заноситься на счет. В отличие от клиринговых палат, вексельная зачетная палата будет иметь документированную основу — простой или переводной вексель.

Широкое использование векселей поможет снять напряженность во взаимных платежах, связанную, в основном, с временным лагом между получением средств за реализованные товары и выполненные работы и услуги. Составляется вексель только по факту реальной сделки по реализации товара или выполненной услуги. Поэтому для решения проблемы уже существующих неплатежей неизбежно проведение разового льготного кредитования предприятий. С введением вексельного обращения и вексельных зачетных палат льготное банковское кредитование должно быть исключено, так как его постоянное применение будет мощным инфляционным фактором, не устраняющим ни одну из причин образования взаимных неплатежей.

Система вексельных зачетных палат может быть образована самими предприятиями, которые, заплатив вступительный взнос, становятся абонентами сети этих палат.

Во-вторых, для решения проблемы необоснованного изъятия оборотных средств у предприятий с длительным циклом производства можно предложить ежеквартальную

переоценку производственных запасов и незавершенного производства с отражением результатов в балансе предприятия. Это уменьшит налогооблагаемую базу и исключит изъятие оборотных средств в виде части налога на прибыль.

В-третьих, решению проблемы взаиморасчетов будет способствовать практическая реализация механизма банкротства неэффективных предприятий. Это приведет к ликвидации убыточных и низкорентабельных предприятий как одного из источников неплатежей. К таким предприятиям должна неизбежно применяться процедура банкротства и санации. Без реального механизма банкротства не будет действовать и система вексельного обращения.

В-четвертых, для ослабления кризиса неплатежей нужно принять срочные меры по урегулированию взаимоотношений со странами СНГ на правительственном уровне, а предприятиям по возможности заменить поставщиков из стран ближнего зарубежья на белорусских партнеров.

Правительству Беларуси необходимо обратить особое внимание на выполнение обязательств перед белорусскими товаропроизводителями и максимально возможную сбалансированность доходов и расходов государственного бюджета.

В-пятых, важным направлением в работе органов, хозяйствующих субъектов, связанных с инвестированием, должна быть политика, направленная на ресурсосбережение и энергосбережение. Это направление особенно важно для экономики Беларуси. На республиканском уровне должна быть разработана программа ресурсосбережения и энергосбережения. Одновременно с этим необходимо провести экспертизу всех проектов на предмет экономии ресурсов и электроэнергии.

И, наконец, чтобы исключить задержки прохождения платежей через банковскую систему, принять решения, предусматривающие их ускорение, поскольку коммерческие банки зачастую заинтересованы в задержке платежей, так как задержанные средства, как правило, используются в качестве их кредитных ресурсов.