

Иван ЛЕМЕШЕВСКИЙ:

“ПЛЮС — ЭТО ВСЕГО ЛИШЬ ЗАЧЕРКНУТЫЙ МИНУС”

В конце мая Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь одобрила Программу деятельности правительства, представленную исполнительной властью на среднесрочную перспективу.

Этим самым, во-первых, выполнено требование ст. 106 действующей Конституции страны, где закреплено соответствующее обязательство центральной исполнительной власти республики.

Во-вторых, общественности республики предоставлена возможность открыто ознакомиться с видением правительства содержания и перспектив происходящих социально-экономических процессов, путей и методов преодоления накопившихся проблем.

В данном документе полностью учтены те **стратегические приоритеты**, которые ранее были закреплены в “Основных направлениях социально-экономического развития Республики Беларусь на 1996—2000 годы”.

В качестве стратегической цели социально-экономических преобразований заявлено повышение жизненного уровня белорусского народа. Безусловно, в первую очередь внимание к себе привлекает экономический кризис. Однако экономика создается и существует для человека, а не наоборот. Отсюда и соответствующее понимание главного ориентира наших действий.

Выделение тех или иных задач в качестве основных во многом зависит от понимания механизма и факторов социально-экономического кризиса.

Очень сложно определить все те причинно-следственные зависимости, которые в конце 80-х и начале 90-х годов обусловили глубокий кризис административной экономики. Одно дело — причины, которые обуславливали снижение эффективности административной экономики. Другое — это обоснованность во времени и в пространстве тех или иных преобразований “рыночного типа”, предпринятых порой весьма неосторожно.

Поэтому очень удачным выглядит стремление правительства избежать сегодня ненужных для нашего политизированного общества бесполезных дискуссий, полагаясь, в первую очередь, на логику конструктивного прагматизма. Свою основную задачу правительство видит в ускорении процесса формирования прогрессивной экономической системы, обеспечивающей устойчивый экономический рост.

Двигаясь в этом направлении, предстоит решительно отказаться от устаревших форм и методов хозяйствования, повсеместно внедрять те принципы управления, которые

Иван Михайлович Лемешевский — 47 лет, высшее экономическое образование (финансы и кредит), диплом с отличием, доктор экономических наук, профессор.

Автор ряда учебников и монографий по экономической теории, истории экономических учений. Стажировался в ФРГ по проблемам реформы экономической системы.

Служебная карьера — кредитный инспектор Госбанка (1970), зав. кафедрой (1985) и декан факультета БГЭУ (1992). С 1994 года руководитель группы советников премьер-министра Республики Беларусь.



обеспечивают более эффективное использование производственных ресурсов. Мы просто обречены на проведение комплекса последовательных и продуманных реформ.

Но двигаясь по этому пути, нельзя допускать, чтобы проводимые реформы превращались в самоцель.

(Продолжение на стр. 11)

Иван ЛЕМЕШЕВСКИЙ:

“ПЛЮС — ЭТО ВСЕГО ЛИШЬ ЗАЧЕРКНУТЫЙ МИНУС”

(Продолжение. Начало на стр.3)

Не секрет, что многие предыдущие социально-экономические преобразования не оправдали возлагавшихся на них надежд. Необходимо учитывать, что идея реформирования на сегодняшний день дискредитирована в широких народных массах.

В целом надо исходить из того, что больше нет времени на раскачку, но нет и исторического резерва на очередные ошибки. Денег на обратный билет нет.

В качестве *национальной модели* развития определена социально ориентированная рыночная экономика. Почему? Потому, что есть опыт государств, которые добились огромного социального прогресса, делая ставку именно на такую экономическую модель развития. В такой модели есть желание объединить экономическую и социальную сторону, учесть исторические традиции.

Сегодня можно выделить две основные формы собственности на средства производства — частную и государственную.

Мировой опыт свидетельствует, что идеализированная экономика (на 100 % частная или на 100 % государственная) не является эффективной. Это — утопия. Частному капиталу сложно заниматься дорогостоящими наукоемкими проектами, для которых характерна высокая степень риска. Государству не к лицу содержать фабрику по пошиву бюстгалтеров или нечто в таком же роде. У него на первом плане стоят другие цели и задачи общественного прогресса.

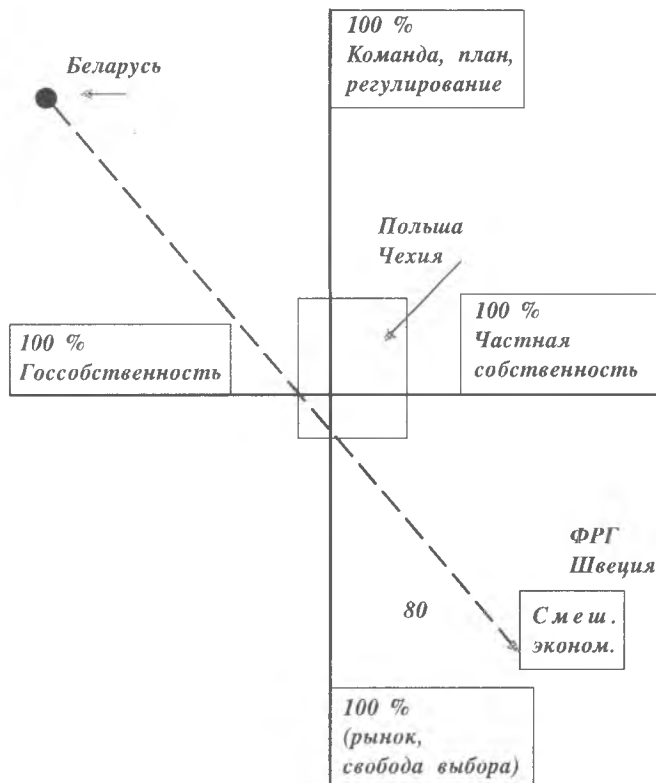
Кроме того, нужно искать свою национальную пропорцию оптимального соотношения частного и государственного сектора. Но тот и другой должны быть эффективными, т.е. рентабельными, причем исключая деформацию цен на ресурсы и на готовую продукцию.

Великий спор шестидесятников “план или рынок” давно перестал быть привлекательным и сегодня также перенесен уже в практическую область. Частная свободная инициатива должна дополняться регулирующей деятельностью государства. Рынок нельзя воспринимать как базар. Прежде всего это хозяйственная или экономическая технология особого рода. В рыночной экономике производят то, что пользуется спросом. Каждый ресурс (станок, земля, деньги, рабочая сила) имеет реальную цену. Купить можно все, в дефиците только деньги. Ресурсы перетекают плавно туда, где обнаруживается производственный неудовлетворенный спрос.

Экономическая клеточка, которая транжирит ресурсы, обречена на отмирание. Но появляются новые, более эффективные. Тот, кто плохо работает, будет довольствоваться менее престижным и менее доходным рабочим местом.

Да, здесь могут быть сбои. Поэтому создается (веками!) инфраструктура, которая до минимума сводит спекуляцию, чванство заводчика и агрессивность профсоюзов.

Смешанная экономика означает, что частный и государственный секторы экономики функционируют в условиях высокой ответственности за конечные результаты хозяйствования. В системе координат смешанная экономика занимает нижнее правое поле. Такая модель используется, например, в ФРГ, Швеции и других странах.



Мы же пока условно занимаем левый верхний угол. Страны Центральной Европы (бывшие партнеры по СЭВ) в лучшем случае определились пока в центре системы классификации современных экономических систем. Так что нам еще предстоит проделать сложный путь трансформации прежней экономической системы, чтобы идти в ногу с мировым прогрессом.

Опыт многих стран мира подтверждает, что трансформация прежней административно-командной системы не является простым делом.

Сокращение численности персонала позволяет уменьшить издержки производства, повысить конкурентную способность предприятия и тут же за новыми рынками сбыта увеличить объемы производства и открыть опять же новые рабочие места, при более высокой зарплате.

Но кто осмелится пройти весь этот цикл обновления производства при угрозе сокращения персонала?

Сегодня можно закупить за границей многие виды продовольствия по более низким ценам. Это позволило бы повысить жизненный уровень населения. Но из каких валютных источников покрывать такие закупки, и как тогда быть с теми колхозами, которые потеряют внутренний рынок сбыта?

Опыт многих стран мира также подтверждает и другое: что откладывание на завтра решение уже назревших проблем, какими бы они ни были сложными, — далеко не самое лучшее решение.

В Программе деятельности правительства выделено несколько этапов реформирования.

Основная цель первого этапа (1997 год) — обеспечить социально-экономическую стабилизацию, создать условия для последующего устойчивого экономического роста.

В соответствии с Указом Президента РБ N 570 от 27.12.1996 г. необходимо обеспечить прирост по всем экономическим показателям, уменьшить число убыточных предприятий и значительно расширить перечень потенциальных точек экономического роста.

В январе—мае текущего года ВВП увеличен на 10 % к соответствующему периоду прошлого года, промышленное производство — на 12,6 %, сельскохозяйственное — на 5,9 %. Безусловно, это и отражение процесса стабилизации, одновременно — важная предпосылка для ее дальнейшего закрепления.

Но необходимо учитывать и то, что сохраняются весьма высокие темпы инфляции, чувствуется присутствие ранее накопленного значительного инфляционного потенциала. При этом рост цен производителей промышленной продукции (156,8 %) опережает рост цен на потребительские товары (135,2 %).

Сохранение в экономике значительного числа убыточных предприятий (на 1.05.97 г. — 26,7 %) означает, что имеет место инфляционная подпитка из реального сектора экономики, в этих условиях весьма сложно придерживаться жестких бюджетных ограничений.

Отсутствие стабильности на валютном рынке, дефицит СКВ, повышенный спрос на наличную валюту, склонность населения к сбережениям в СКВ также показывают, что до обеспечения макроэкономической стабилизации еще далеко.

Конкретные меры по ее обеспечению не только разработаны, но и постепенно реализуются. Что сегодня особенно важно?

В стратегическом аспекте очень ценно понимание того факта, что без удержания национальной экономики в границах стабильного обменного курса, низких темпов инфляции (не более 3 % в месяц), бездефицитного торгового баланса и еще 2-3 важнейших показателей (вывод на поверхность скрытой безработицы и т.д.), нам не выйти на полосу устойчивого социального развития.

В практическом аспекте сегодня очень важно обеспечить открытый реальный единый обменный курс белорусского рубля, подавить инфляционные ожидания.

На втором этапе (1998—2000 годы) ставится задача ускорить темпы экономического роста с таким расчетом, чтобы восстановить докризисные объемы валового внутреннего продукта и вступить в XXI век с динамично развивающейся экономикой.

На данный момент наши “кризисные” потери, начиная с 1991 года, составляют примерно 30 %.

Можно услышать критические замечания — опять, мол, “пресловутый вал”. Обратим внимание на то, что речь идет о *валовом внутреннем продукте*. Никто и не помышляет о восстановлении прежних объемов производства продукции. Структурные сдвиги неизбежны. Но повысить уровень жизни невозможно без достижения устойчивого экономического подъема.

Иногда возникают споры об особом значении и о важности макроэкономики или, наоборот, микроэкономики. В программе четко определено, что экономическое реформирование только в том случае будет успешным, если

последовательно охватит все процессы как в макроэкономике, так и в микроэкономике.

Сдерживание инфляции, снижение дефицита госбюджета, стабилизация обменного курса и платежного баланса — это очень важные “золотые цели” национальной экономики. Но этим создаются лишь самые общие условия хозяйствования. Основные же слагаемые экономического роста определяются в микроэкономике, где создаются реальные материальные блага.

В качестве главных направлений реформирования правительство выделяет структурную перестройку, разгосударствление и приватизацию, развитие предпринимательства и бизнеса, повышение эффективности функционирования государственных предприятий, активную инвестиционную и инновационную политику, а также финансовое оздоровление предприятий, совершенствование рыночной инфраструктуры. С учетом этих компонентов и определяются задачи по стабилизации реального сектора экономики, содержание промышленной и аграрной политики, наконец, бюджетной, налоговой и денежно-кредитной политики.

Ни для кого не секрет, что структурная перестройка сдерживается из-за дефицита капложений. Производство продукции, пользующейся спросом, более полное использование местных ресурсов, энерго- и ресурсосберегающая технология, сворачивание неэффективных производств — таков основной смысл намечаемых структурных сдвигов. Спад объемов производств на одних предприятиях должен компенсироваться открытием новых рабочих мест и ростом выпуска продукции на других.

Дефицит капложений обуславливает избирательный характер инвестиционной политики. Есть смысл использовать модель совместного финансирования с участием государственного и частного капитала. Реальная ситуация такова, что основным источником накоплений еще долго будут в первую очередь выступать внутренние резервы. Поэтому необходимо перестроить амортизационную политику, чтобы исключить проедание основного капитала. В ближайшее время требуется увеличить долю инвестиций в основной капитал в структуре ВВП. Особая роль в повышении инвестиционной деятельности отводится банковской системе, мобилизации денежных сбережений населения. Это — если быть предельно кратким.

Ясно, что механическое наращивание объемов инвестиций не решит возникших проблем. Долгострой, экономика “нулевого цикла” никому не нужны. Особое значение имеют продуманная структура инвестиций, повышение их эффективности.

В свою очередь, это требует активно отрабатывать формы и методы реформирования отношений собственности и хозяйствования. Поэтому в предложенном документе формулируется концепция реформирования госпредприятия, проведения аграрной реформы. Будущее лишь за теми формами хозяйствования, которые предполагают полную экономическую ответственность за результаты хозяйствования, восприимчивы к научно-техническому прогрессу и способны адаптироваться к условиям рыночной конкуренции.

Образно говоря, необходимо от наших минусов перейти к устойчивому плюсу. Плюс — это всего лишь зачеркнутый минус.