

НЕЛЬЗЯ УЙТИ ОТ ОЧЕВИДНЫХ ПРОСЧЕТОВ



Николай КОХНО,
доцент кафедры
технологии
Белорусского
государственного
экономического
университета

Начиная с послевоенных лет, в промышленно развитых странах через примерно десятилетние интервалы наблюдались волны радикальной смены подходов к управлению производством. В каждом из десятилетий выделялся в виде основного один из факторов. С 1945 по 1955 основное внимание уделялось материальным ресурсам (сырье, станки, оснастка и т.д.). С 1955 по 1965 — финансовым, с 1965 по 1975 — коммерческим, с 1975 по 1985 — кадровым.

До середины 80-х годов незадействованными оставались только технологические ресурсы, но именно они все в большей мере становились важнейшим фактором конкурентной борьбы. Поэтому ведущие страны Западной Европы и США вслед за Японией обратили пристальное внимание на технологические ресурсы производства. В это же время сформировалось новое научное направление — технологический менеджмент (управление умениями), новые приемы которого основаны на производственном опыте, здравом смысле. их использование позволяет существенно улучшить экономи-

ческие показатели. При этом технология понимается в широком смысле — как процесс получения любой потребительской стоимости (технология производства, технология учета, технология управления и т.д.). На производстве имеется совокупность технологий (все виды экономической деятельности рассматриваются как отдельные виды технологии, и это объективно). С учетом отмеченного тем более удивительным становится “плохое” отношение экономики к технологии производства. В этом смысле у нас сохранилось представление о технологии, сложившееся еще в XIX веке.

Основные этапы технологического менеджмента подтверждают факт его базирования на обычном здравом смысле.

Во-первых, составление описи всех имеющихся на производстве технологий (умений) и ранжирование их по значимости.

Во-вторых, определение степени зрелости технологий. При таком исследовании технологии рассматриваются как развивающиеся объекты, проходящие по мере эволюции все этапы, присущие живым организмам: от зарождения до замещения более современной технологией. Необходимо отметить, что данная объективная сторона технологии практически не учитывается в экономическом подходе к оценке производственного процесса, что значительно обедняет экономическую науку, позволяет делать неверные на перспективу оценки.

В-третьих, повышение надежности овладения технологиями путем подготовки необходимого числа работников, досконально владеющих знаниями о той или иной технологии.

В-четвертых, оптимизация использования технологического достояния производства.

Примечательный факт, признаваемый специалистами по технологическому менеджменту: **50—80% покупок в области технологии на Западе не давали эффекта.** Это говорит о том, что люди, осуществляющие покупки, не сумели оценить качества приобретаемых технологий. Это говорит также о том, что одного здравого смысла недостаточно для решения проблем технологического развития. Наконец, это говорит о том, что оценить технологии не так просто, как кажется на первый взгляд. Если зададим

вопрос — сколько процентов покупок не давали эффекта у нас, то, очевидно, не намного ошибемся при выборе круглой цифры — 100%. Ведь мы не изучаем технологию производства в экономических вузах даже на уровне здравого смысла! Факты?

При подготовке экономистов специальности “Международные экономические отношения” предмет “Современные технологии” входит в группу предметов, изучаемых по выбору. Зато достаточно учебного времени отводится изучению двух обязательных языков и даже намечается изучение третьего. Кого мы готовим? Переводчиков или людей, разбирающихся в производстве?

На основании изложенного можно сделать малоутешительный вывод: наша производственная деятельность организована на уровне ниже здравого смысла.

Промышленно развитые страны, как уже отмечалось, видят важную роль технологии, но, вместе с тем, проблемы технологии решают не на научном уровне. Приведем еще один довод в подтверждение отмеченного.

У зарубежных ученых вошло в моду формулирование выводов по обсуждаемым проблемам в виде “заповедей”. Такие заповеди имеются и по технологическому менеджменту. Рассмотрим некоторые из них.

1. Клиенты, поставщики, собственный персонал дают больше технологических улучшений, чем собственно научные работники.

Если любой здравомыслящий человек дает больше пользы, чем ученый, то это не говорит о ненужности ученых, это лишь говорит о том, что научные знания не востребованы в производственной практике.

По большому счету, ученых, разбирающихся в законах производственной деятельности, очень мало. Ведь надо же знать, каких ученых привлекать к решению задач технологического улучшения производства.

2. Технологический прогресс может стать источником взлета (если мы находимся на его гребне) и источником падения (в противном случае).

Эта мысль не вызывает сомнений. Кризис, охвативший СССР в 80-е годы, имеет глубинные корни именно технологические. Затратность наших технологий привела к краху производства и государства. Кстати, до сих пор мы четко не разобрались с

причинами кризиса и, вместе с тем, пытаемся с ним бороться. Решили: введем рыночные отношения и все само собой образуется. Так ли это?

Продолжим обсуждение технологического фактора производства. На научном уровне производственная деятельность не организуется не только у нас, но и в промышленно развитых странах. Поэтому только переход на такой уровень позволит нам показать лучшие результаты в производственной деятельности, и предпосылки для этого имеются.

Именно ученые, теперь уже стран СНГ, первыми обратили пристальное внимание на технологию производства, увидели в ней главный

источник развития производства и в первом приближении сформулировали закономерности этого процесса. К числу таких ученых следует отнести В.А.Трапезникова, А.М.Каца, М.Д.Дворщина и др. Здесь на ум приходит известное изречение об отсутствии пророка в своем отечестве. Издержки нашего преклонения перед западной наукой сказываются и тут. Разве может отечественный специалист предложить что-то лучшее, чем, например, американский или немецкий?

Неужели важнейшие разработки в области технологического развития останутся невостребованными и через некоторое время, как это было не раз, появятся в за-

рубежных публикациях, будут использованы в других странах раньше, чем у нас?

Фактор нарастания технологической стороны производства сам по себе объективен. Поэтому тот, кто желает улучшить производство, неизбежно придет к его осознанию. Этот фактор важности не учитывает ни национальность, ни вид экономики, ни вид общественно-экономической формации. Наоборот, люди любой национальности, любого вида экономики и общественно-экономической формации должны учесть закономерности технологического развития. Кто быстрее это сделает, тот достигнет лучших производственных результатов.

Вечерний Минск

Рекламное приложение

Здоровье и успех



Международный клуб

РИТМ ЖИЗНИ

Республика Беларусь,

220805, г. Минск, проспект Ф. Скорины, 44.

Тел.: (017) 276-80-05, 213-47-32, 276-85-00, 233-18-06,

факс: (017) 276-80-05, 213-47-32, 233-00-27, 233-08-61.