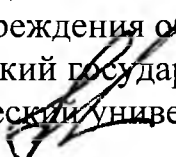


Учреждение образования
«Белорусский государственный экономический университет»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор учреждения образования
«Белорусский государственный
экономический университет»


_____ В.Ю. Шутилин
« 29 » 06 2021 г.
Регистрационный № УД 4224-21/уч.

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Учебная программа учреждения высшего образования по учебной дисциплине
для дневной формы получения высшего образования II ступени для
специальности 1-25 80 01 «Экономика»
(профилизация «Экономическая социология»)

Учебная программа составлена на основе ОСВО 1-25 01 12-2013 и учебного плана учреждения высшего образования по специальности 1-25 80 01 «Экономика» (профилизация «Экономическая социология»), дата утверждения 10.03.2020, регистрационный номер № 01Р-20.

СОСТАВИТЕЛЬ:

Лашук И.В. заведующий кафедрой экономической социологии и психологии предпринимательской деятельности учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет», кандидат социологических наук, доцент

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Головач А.А., заведующий кафедрой философии УО «Белорусский государственный экономический университет», кандидат философских наук, доцент

Казун Е.Ю., руководитель проектов ИУП «МАСМИ», кандидат социологических наук

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой экономической социологии и психологии предпринимательской деятельности учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет»

(протокол № 9 от «27» 11 2021);

Научно-методическим советом учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет»

(протокол № 5 от «22» 11 2021).

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная программа по учебной дисциплине «СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА» разработана для студентов второй ступени получения высшего образования по специальности 1-25 80 01 «Экономика» (профилизация «Экономическая социология»).

Цель преподавания учебной дисциплины «СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА» – приобретение студентами теоретических и эмпирических знаний и навыков в области подготовки, анализа и визуализации данных по проблемам социокультурной дифференциации современного общества.

Задача учебной дисциплины «СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА» – овладение теоретико-методологическими подходами к изучению вопросов социального расслоения в обществах современного типа; навыками консолидации социологических данных, применения статистико-математических методов эмпирической типологизации и конструирования социокультурных групп современного белорусского общества.

Учебная дисциплина «СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА» является важной для формирования соответствующих теоретических и эмпирических навыков и компетенций по агрегированию и визуализации социологических данных.

регионе, в анализе социальных проблем семейной политики;

В результате изучения данной дисциплины студенты должны *знать*:

- современные и классические теоретические подходы к пониманию проблем измерения и интерпретации социокультурных стран современного общества;

- структуру и особенности социокультурного подхода к социальной стратификации;

- методологию и методики исследования современных тенденций изучения проблем расслоения современного общества;

- задачи и формы социокультурного расслоения в современном белорусском обществе.

В результате изучения курса магистранты *должны владеть* следующими **навыками**:

- использования полученных знаний в совершенствовании профессиональной и повседневной деятельности;

- выявления и анализа состояния социального расслоения в социокультурном контексте современного белорусского общества;

- проведения компаративного анализа социокультурных характеристик, характерных для различных социальных систем;

- использования методов социологического исследования для изучения тенденций социокультурной стратификации.

Связь с другими дисциплинами. Учебная дисциплина «СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА» связана с блоками знаний, которые приобретает студент, изучая следующие дисциплины: «Теоретическая социология», «Социология личности», «Философия», «Психология».

Характеристика рекомендуемых методов и (или) технологий обучения. Предлагается использовать лекционные, семинарские занятия, групповые дискуссии, написание эссе и учебно-методических проектов, тестирование, контрольные работы.

Всего часов по дисциплине – 108, из них всего часов аудиторных – 48, в том числе 18 часов лекций и 30 часов семинарских занятий.

Итоговая форма контроля – экзамен.

в России параллельно с сохраняющейся корпоративно-сословной социальной структурой возникает новая социальная структура классового типа, что обусловлено сосуществованием двух относительно самостоятельных секторов экономики – государственного и частного.

Многомерный анализ стратификационной структуры украинского общества Н. Ковалиско и Р. Савчинского.

Многоуровневая структурно-деятельностная концепция класса О.Д. Куценко.

Белорусская социология по вопросам социальной стратификации: труды Е.М. Бабосова, Г.Н. Соколовой, С.А. Шавеля, В.А. Клименко, О.В. Терещенко, С.В. Сивухи, Л.Г. Новиковой и др.

Тема 3. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Проблема описания и характеристики современного общества и современности вообще. Онтологический и эпистемологический аспекты «проблематизации» понятия современности. Социально-критическая картина современности Э. Гидденса. Центральная дилемма в классической современности по У. Беку.

Современность как «незаконченный проект» по Ю. Хабермасу. Сущностные парадигмы постмодернистского дискурса Ф. Джеймсона. Социальная топология пространства П. Бурдьё.

Тема 4. ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАССЛОЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ БЕЛОРУССКОМ ОБЩЕСТВЕ

Два направления в изучении потребления:

– Социология распределения (из классического марксизма), в которой главным объектом выступают классы, имеющие разные объемы потребительских благ как следствие их разного места в системе общественного разделения труда;

– Социология благосостояния (веберовская традиция), описывающая распределения потребительских благ между социальными слоями.

Традиция понимания потребления как феномена символического взаимодействия:

– Социокультурный анализ: Т. Веблен (концепция престижного потребления); Г. Зиммель (анализ форм символического взаимодействия); П. Бурдьё (потребление как инструмент воспроизводства культурных границ класса). Логика потребительского поведения индивидов вытекает из их принадлежности к тем или иным социальным группам, диктуется как объемом доступных материальных ресурсов, так и групповыми культурными программами.

– Индивидуалистическая традиция (Р. Барт, Ж. Бодрийяр). Потребление рассматривается как процесс символической коммуникации и конструирования идентичности.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПОДХОДОВ К ИЗУЧЕНИЮ ФЕНОМЕНА «СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ»

Проблемы социального неравенства в трактовке К. Маркса. Борьба между соперничающими социальными и экономическими классами как центральная характеристика общества и доминирующего источника социальных изменений.

Институциональные системы по Г. Спенсеру: поддерживающая система – это организация частей, обеспечивающих в живом организме питание, а в обществе – производство необходимых продуктов; распределительная система – обеспечивает связь различных частей социального организма на основе разделения труда; регулятивная система в лице государства обеспечивает подчинение составных частей целому.

Теория социального неравенства Л. Гумпловича: роль и значение социальных групп в строении общества; простейшие и основные элементы социума, являющиеся исходными при изучении социальной жизни.

Концепции социальной стратификации Вернера Зомбарта и Макса Вебера. Теория «репутации» Л. Уорнера. Концепцию Д. Треймана. Многокритериальная теория стратификации П. Сорокина. Структурный функциональный анализ Т. Парсонса. Концепция К. Дэвиса и У. Мура.

Последователи К. Маркса – неомарксисты (Н. Пулансес, А. Горц, А. Пржеварски, Д. Ремер, Э. Райт и др.), и М. Вебера – неовеберянцы (Р. Дарендорф, Ф. Паркий, Э. Гидденс и др.).

Французские исследователи М. Фуко, П. Бурдьё и др. о проблемах социальной стратификации.

Тема 2. ИЗУЧЕНИЕ СТРАТИФИКАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СОВЕТСКОЙ И ПОСТСОВЕТСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

Теория социальной стратификации Т. Заславской. Концепция социальной структуры О. Шкаратан. Вопросы изучения социальной структуры в российской постсоветской социологии: Ю.Н. Давыдов, Е.В. Осипова, В.Ф. Коломийцев, А.Б. Рахманов. Критерии социального расслоения Р.В. Рывкиной.

Основания для структурирования социального пространства по В.И. Ильину.

Девять типов стратификационных систем: физико-генетическая, кастовая, сословно-корпоративная, этакратическая, социально-профессиональная, классовая, культурно-символическая, культурно-нормативная и социально-территориальная (В.В. Радаев и др.).

Модель изучения природы социального расслоения И.В. Мостовой.

Критерии социальной стратификации по Е.Д. Игитханян: отношение к собственности, степень автономности труда, материальное положение, характер включенности во властные отношения и социальная самоидентификация.

Взгляды российских социологов, в частности Н.Е. Тихонова, на изменение социальной структуры российского общества: в период экономических реформ

Основные характеристики экономического расслоения в рамках концепции потребления: потребительские приоритеты жителей страны и отдельных регионов республики; стратегии экономического поведения; субъективные оценки макро- и микроэкономической ситуации в Беларуси.

Потребительские запросы, уровень депривации и потребительские возможности жителей Республики Беларусь в целом, а также каждого региона в отдельности (по результатам конкретных социологических исследований).

Вес потребительского товара или услуги – доля респондентов, для которых данная статья расходов отсутствует исходя из личных соображений, а не наличия (отсутствия) денег («Я не трачу на это денег»).

Эмпирическая типологизация основных экономических страт по уровню потребления.

Тема 5. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПОНЯТИЯ «КУЛЬТУРА»

1) Культура рассматривалась как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человеком.

2) Деятельностный подход. Деятельностный подход рассматривает культуру в контексте личностного становления (Н.Злобин, П.Коган, В.Межуев и др.).

3) Технологический подход. Культура как универсальное свойство общественной жизни (В.Давидович, Ю.Жданов, М.Каган, З.Файнбург, Э.Маркарян). Культура как «способ деятельности» (В. Давидович, Ю. Жданов), «технологический контекст деятельности» (З. Файнбург).

4) Социально-антропологический. Культура есть целое, интегрированное из множества частей (элементов), каждый элемент отвечает определённой потребности, функции.

5) Аксиологический подход. Культура – это совокупность норм, ценностей, представлений. Его главные проблемы — понимание природы ценностей, их происхождение и значимость (Н. Чавчавадзе, З. Какабадзе, Л.Н. Столович.).

Проблема соотношения между ценностями (М.М. Бахтин).

6) Знаково-семиотический и текстовый подходы. Культура как текст (Р. Барт). Знаковая реальность – реальность культуры – предзадана человеку.

Культура фиксируется в качестве ее сущностной характеристики: внебиологический знаковый механизм передачи опыта через так называемый социокод как знаково закреплённую совокупность деятельностных схем, обеспечивающих социальное наследование (М. Петров).

7) Информационно-коммуникативный подход. Изучение влияния средств массовой коммуникации на формирование и трансляцию различных аспектов культуры.

Основные концептуализации феномена «культура» в современном социогуманитарном знании (В.Л. Абушенко).

Тема 6. ПОДХОДЫ К ИНТЕРПРЕТАЦИИ ФЕНОМЕНА «СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ»

1. Социальное и культурное как системно уравнивающие друг друга компоненты. Классический вклад в развертывание социокультурного подхода на основе парадигмы структурного функционализма внес Т. Парсонс..

2. Социальное и культурное как дуальные оппозиции (А. Ахиезер). Оппозиция «социальное – культурное» – не только культурологическая, но и социально-психологическая категория, отражающей амбивалентность полюсов оппозиции и вместе с тем их движение друг к другу.

3. Социальное и культурное как диалектическое взаимодействие старого и нового. Анализ взаимосвязи между проявлениями «культурного» и ограничениями, которые задает «социальное».

Метод социокультурного анализа. Проявления «культурного» в «социальном» – «социокультурные модели поведения».

Тема 7. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Социальное конструирование современной действительности на двух уровнях: символическом, где культура представлена в виде идей, ценностей, представлений и существует в «закодированном» виде и поведенческом, где закодированные ценности и нормы проявляются в реальных поведенческих моделях.

На символическом уровне – культурный код современного общества как совокупность механизмов, посредством которых определенный набор ценностей воспроизводится, передается от одного поколения другому, от одного человека другому человеку.

Культурный код как сжатая информация, которая определяет специфический вид и цивилизации, и культуры конкретного общества. С одной стороны, существуют общецивилизационные нормы, ценности, правила, с другой – национально-культурные. Однако и те, и другие существуют в «символическом», «закодированном» виде и проявляются (воспроизводятся) в «социальности» только через переживания, оценки, поступки конкретных социальных групп белорусского общества.

Социокультурное поле – это ситуация взаимодействия, порождающее новое надиндивидуальное (системное) качество, определяющее выбор того или иного типа поведения. «Маркер» социокультурного поля – жизненные стратегии социокультурного поведения, которые тесным образом связаны и определяют поведенческие модели в других полях, в том числе и в экономическом.

Тема 8. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАССЛОЕНИЯ

Экономическое расслоение как следствие влияния или конвертации социокультурных факторов (капиталов): накопление и комбинация различных

ресурсов или ценностных инструментов с учетом смысложизненных ориентиров, реализуясь в повседневной деятельности различных социальных групп, влечет за собой достижение определенного уровня жизни.

Ценностные приоритеты основных экономических страт белорусского общества. Базовые и инструментальные ценности представителей различных экономических страт. Включенность инструментальных ценностей стабильно наиболее высока в достаточно обеспеченных группах (по результатам проведенных социологических исследований). Экономический статус как следствие влияния социокультурных факторов.

Реальная позиция в экономическом поле носит деятельностный характер, что проявляется в выборе определенной экономической стратегии поведения. Этот выбор оказывается тесно связанным с аксиологическими приоритетами. Именно они определяют повседневную деятельность индивидов и групп, в том числе и в экономическом пространстве.

Тема 9. СПЕЦИФИКА СОЦИОКУЛЬТУРНОГО РАССЛОЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ БЕЛОРУССКОМ ОБЩЕСТВЕ

Реальная социокультурная деятельностная позиция определяется базовыми и инструментальными ценностями. Комбинации капиталов и степень их востребованности в различного рода проблемных жизненных ситуациях – единица измерения реальной социокультурной стратификации белорусского общества в целом и отдельных регионов республики.

Векторная структура инструментальных ценностей:

1. Профессионально-образовательные ценности: престиж профессии; хорошее образование; профессиональные знания, умения; занимаемая должность; личный авторитет, известность, репутация.
2. Личностные качества: личный авторитет, известность, репутация; деловые качества; нравственные качества; жизненный опыт; информированность.
3. Корыстный вектор: личный авторитет, известность, репутация; наличие собственности; наличие нужных связей, знакомств; деньги; друзья.
4. Нравственно-правовые ресурсы: государство; обращение к закону; вера в Бога.
5. Семейные ценности – семья.

Группы респондентов, отличающихся между собой по степени «включенности» различных социокультурных капиталов.

Первая группа, составляющая 23,8% от всей выборки, характеризуется наибольшей включенностью корыстного и семейного вектора. Профессионально-образовательные и нравственно-правовые ценности для представителей данной категории являются незначимыми.

Вторая группа (36,1%) отличается большей по сравнению с первой «включенностью» всех ценностных факторов, однако приоритет отдается семье.

Третья (29,9%) и четвертая (10,3%) категории отличаются (по нарастающей) большей значимостью для представителей этих групп всех факторов.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА»
ДЛЯ ДНЕВНОЙ ФОРМЫ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ II СТУПЕНИ
СПЕЦИАЛЬНОСТИ 1-25 80 01 «ЭКОНОМИКА» (ПРОФИЛИЗАЦИИ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ»)**

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов						Иное	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Количество часов УСП			
						Лекции	ЛЗ		
1	Теоретический обзор подходов к изучению феномена «социальная стратификация»	2		4				[1, 2]	
2	Изучение стратификационных процессов в советской и постсоветской социологии	2		4				[1, 2]	Контрольное задание
3	Концептуальные основания исследования социальной стратификации в современном обществе	2		2				[1, 2]	Контрольное задание
4	Особенности экономического расслоения в современном белорусском обществе	2		4				[3, 4]	Контрольное задание
5	Основные подходы к пониманию и интерпретации понятия «культура»	2		4				[1, 2]	Контрольное задание
6	Подходы к интерпретации феномена «социокультурное»	2		4				[5, 6]	

7	Социокультурные характеристики современного белорусского общества: методологические основы исследования	2		4				[7, 8]	Контрольное задание
8	Социокультурные основания экономического расслоения	2		2				[9, 10]	Контрольное задание
9	Специфика социокультурного расслоения в современном белорусском обществе	2		2				[1, 2]	Контрольное задание
	Всего часов	18		30					Экзамен

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине «Социокультурная дифференциация современного общества»

В овладении знаниями учебной дисциплины важным этапом является самостоятельная работа студентов. Рекомендуется бюджет времени для самостоятельной работы в среднем 1 час на 2-х часовое аудиторное занятие.

Основными направлениями самостоятельной работы студента являются:

- первоначально подробное ознакомление с программой учебной дисциплины;
- ознакомление со списком рекомендуемой литературы по учебной дисциплине в целом и ее разделам, изучение необходимой литературы по темам учебной программы, подбор необходимой информации в дополнительной литературе;
- подготовка к семинарским занятиям;
- подготовка к формам контроля знаний (контрольные задания, тесты);
- подготовка к форме аттестации (экзамен).

ЛИТЕРАТУРА

Основная:

Лашук, И. В. Социокультурный анализ современного белорусского общества : [монография] / И. В. Лашук ; Национальная акад. наук Беларуси, Ин-т социологии. – Минск : Беларуская навука, 2019. – 266, [1] с. : ил.

«Потому что так решили мы»: поведенческая экономика Беларуси и ее раскодирование / К. В. Рудый [и др.] ; под науч. ред. К. В. Рудого. – Минск: Звязда, 2017. – 368 с.

Поведенческие стратегии потребителей культурной продукции: ценности, интересы, типология / И. В. Лашук [и др.] ; под науч. ред. И. В. Котлярова ; Ин-т социологии Нац. акад. наук Беларуси. – Минск: Беларуская навука, 2017. – 299 с.

Дополнительная литература:

Бабосов, Е. М. Человек в социальных системах / Е. М. Бабосов ; Ин-т социологии Нац. акад. наук Беларуси. – Минск: Беларус. навука, 2013. – 481 с.

Белорусское общество в контексте цивилизационно-культурного кода: социологическое измерение / И. В. Котляров (гл. редактор). – Минск: Беларуская навука, 2017. – 392 с.

Духовно-нравственные ценности в формировании современного человека / О. А. Павловская [и др.] ; под ред. О. А. Павловской ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии. – Минск : Беларус. навука, 2011. – 451 с.

Шавель, С. А. Общественная миссия социологии / С. А. Шавель ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии. – Минск : Беларуская навука, 2010. – 403, [1] с.

Беларусь на пути в будущее: социологическое измерение / И. В. Котляров [и др.] ; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.] ; Ин-т социологии Нац. акад. наук Беларуси. – Минск: Беларуская навука, 2015. – 499 с.

Вебер, М. Класс, статус и партия / М. Вебер // Социальная стратификация. – М., 1992. – 354 с.

Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество : пер. с англ. / П. А. Сорокин ; общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонова. – Москва : Политиздат, 1992. – 543 с. – (Мыслители XX века).

Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс; пер. с англ. Л. А. Седова, А. Д. Ковалева; под ред. М. С. Ковалевой. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 384 с.


Радаев, В. В. Социальная стратификация : учеб. пособие / В. В. Радаев, О. И. Шкаратан. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 237 с.

Артёмчик, В. В. Основы идеологии белорусского государства : методические рекомендации к практическим занятиям для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / В. В. Артёмчик ; Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования «Белорусско-Российский университет». – Могилев : Беларуско-Российский университет, 2019. – 44 с.

Белорусский путь развития (вопросы и ответы) : справочник / М. Г. Жилинский [и др.]. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2017. – 184 с.

Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: национальный центр правовой информации, 2019. – 62 с.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола) ¹
Технологии агрегирования и визуализации социологической информации	Экономической социологии и психологии предпринимательской деятельности	Предложений нет 	Протокол № 9 от «27» 04 2021

¹ При наличии предложений об изменениях в содержании учебной программы УВО

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ УВО

на ____ / ____ учебный год

№ п/п	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры экономической социологии и психологии предпринимательской деятельности (протокол № ____ от _____ 20__ г.)

Заведующий кафедрой

к.с.н., доцент

И.В. Лашук

УТВЕРЖДАЮ

Директор ИСГО

к.ф.н., доцент

Д.Г. Доброродный

Зав. кафедрой

A handwritten signature in black ink, appearing to be the initials 'ИВ'.

И.В. Лашук