

законопослушность (уважение к законам), которые обуславливают меньшую склонность белорусов к политически мотивированным протестным действиям, чем у народов-соседей [4].

Список источников:

1. Громова, Р. К типологии политического сознания россиян [Электронный ресурс] / Р. Громова // ЭСМ. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/484/992/1219/03gromova-10-15.pdf>. – Дата доступа: 15.12.2020.
2. Лобан, Н. А. Политическая психология / Н. А. Лобан. – Минск : МИУ, 2015. – 220 с.
3. Мамут, Л. С. Этатизм и анархизм как типы политического сознания (домарксистский период) / Л. С. Мамут. – М. : Наука, 1989. – 256 с.
4. Основы идеологии белорусского государства [Электронный ресурс] / Могилевский институт МВД Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.institutemvd.by/images/materials/fpkipk/files/oibg/Leksionniy_material.pdf. – Дата доступа: 15.12.2020.
5. Поливаева, Н. П. Политическое сознание в условиях трансформации российского общества : дис... докт. полит. наук / Н. П. Поливаева. – М., 2009. – 462 с.
6. Суслопаров, А. Г. Место и роль политической культуры в системе политического сознания : дис. ... канд. филос. наук / А. Г. Суслопаров. – Иркутск, 1995. – 155 с.
7. Шмелева, О. Ю. Политико-культурное измерение системы государственного управления на современном этапе модернизации России (2000–2011 гг.) : монография / О. Ю. Шмелева. – Нижний Новгород : Изд-во Нижегородского госуниверситета, 2013. – 375 с.

<http://edoc.bseu.by/>

*А.М. Самиев, студент
samievalishka@gmail.com
ЮРИУ РАНХиГС (Ростов-на-Дону, Россия)*

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ В ИСТОРИИ РОССИИ

Политическое время – условное название содержания политической жизни общества на определенном этапе его развития. Оно многомерно, имеет разные темпы развития. Настоящее в нем зависит от прошлого и определяет будущее. Содержание и рамки его определяются характером, последовательностью и длительностью взаимодействия субъектов и объектов политики, обуславливающих социальный прогресс.

Нельзя не согласиться с мнением ряда ученых, которые утверждают, что политическое время многогранно и имеет две формы: линейность и цикличность. То есть события могут происходить единожды, а могут повторяться. И этот процесс различен для каждого отдельного государства. Именно потому, что

политическое время бывает разным в разных странах, данная тема является, несомненно, актуальной для российских реалий.

Важно определить, какова же форма именно российского политического времени? Менялась ли она за весь период существования и развития государства?

В качестве объекта в данном исследовании выступает политическое время России, предметом является история России.

Цель данного исследования: выявить и четко определить тот тип политического времени, который преобладает в истории России и на современном этапе.

Для выполнения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Провести анализ и изучить историю появления термина «политическое время»;
2. Провести сравнительный анализ самых важных исторических событий России;
3. На основе всех выявленных исторических фактов понять, какой тип исторического времени преобладал в России на протяжении ее истории и какой преобладает сейчас.

С физическим временем происходят странные метаморфозы, когда его содержанием становится политика. Оно превращается в событийное, а не календарное время. Даты типа «Октябрь 1917 г.», «Август 1991 г.» – это вехи, символы, обозначающие событие, которое изменило ход отечественной истории, привело к перелому в политической жизни. Событийное свойство политического времени – его первая и важнейшая характеристика. При таком свойстве знание и оценка события как единицы измерения политического времени становятся объектами острой политической борьбы. Например, оценка событий Октября 1917 г. даже через 100 с лишним лет – это вопрос о легитимности власти большевиков, о причинах революций Февраля и Октября, об основаниях террора и т.п. Знание секретных протоколов к Договору о дружбе и границах, заключенному А. Гитлером и И. Сталиным в 1939 г., привело к сокрушению политической концепции о добровольности воссоединения Литвы, Латвии и Эстонии с СССР. Даже архивы ЦК КПСС стали предметом острейшей политической борьбы, так как дают новое знание о политических событиях.

Еще одна специфическая характеристика политического времени – мифологичность. Это его свойство обнаружено давно и под разными наименованиями присутствует в исторических хрониках многих народов. Например, у некоторых народов в их хрониках время делилось на реальное, когда события происходили недавно и хорошо запомнились, периферийное, когда событие заносилось на шкале времени в «давнее», но все же происходившее на памяти некоторых поколений, и наконец, мифическое. Для мифического времени характерна идеализация прошлого. Это может быть «золотой век» древних греков, патриархальный быт России.

Изучив мнения ряда философов и политологов относительно термина и понятия политического времени, мы позволим себе не согласиться с ними в том,

что политическое время имеет два типа. Мы убеждены, что оно может быть исключительно циклическим, так как все события, которые произошли в мире, будут повторяться еще не раз, просто с различными промежутками во времени, где-то это будет чуть быстрее, а где-то – медленнее.

Таким образом, нами установлено, что политическое время можно рассматривать с трех сторон: как положительно текущие моменты, как отрицательно проходящие события, а также как относительное затишье, можно сказать стабильность, которая зачастую проходит крайне быстро и превращается в другие формы, будь то положительные либо отрицательные. Для каждого государства присущи все три стадии, и все они сменяют друг друга на протяжении веков. «Плохие времена», рожают сильных людей, сильные люди создают «хорошие времена», «хорошие времена», в свою очередь, приводят к стабильности, а она порождает слабых людей, которые создают «плохие времена». В этом и заключается вся суть цикличности политического времени.

И Россия не исключение. Вся ее история – это несчетное множество войн, революций и реформ, подъемов и спадов. Но в данной статье хотелось бы осветить именно хорошие, положительные моменты нашей политической истории, те, про которые можно сказать «Вот было время!», которые внесли весомый вклад в нашу жизнь и историю и без которых мы бы, возможно, сейчас не существовали. Мы полагаем, что это время правления Петра I и середина XX в., то есть пик расцвета СССР.

Во времена Петра Российская империя, можно сказать, выходила на финишную прямую в плане развитости, как экономической, так и политической. Петр I открыл «окно в Европу», то есть расширил круг политических и экономических отношений России, что дало толчок «глобализации нового времени», а также развитию такой ячейки общества, как предприниматели, которые работают не только внутри страны, но и занимаются экспортом. А как мы знаем, экономика любого государства, по крайней мере сейчас, строится и держится, в основном, на предпринимательстве, то есть на малом и среднем бизнесе. Также Петр I ввел обязательную воинскую повинность, построил некую рациональную структуру в армии, а также создал флот и завоевал Прибалтику. Завоевание Прибалтики и создание флота дали невероятный импульс развитию как политических, так и экономических отношений Российской империи с зарубежными странами.

Что же касается времен СССР, то тут политическое время прошло все три стадии. Война (при И. Сталине), подъем и расцвет после нее (И. Сталин и Н. Хрущев), стабильность на грани стагнации (при Л. Брежнев), распад, то есть приход к «плохим временам», можно сказать, к гражданской войне (при М. Горбачеве). Это время уникально тем, что тогда страна побывала в двух жесточайших войнах, двух кровопролитных и долгих революциях, а также в одной «холодной войне», и при всем при этом она смогла зайти в следующее столетие в более-менее стабильном состоянии. Более того, советские люди смогли запустить первую в мире атомную электростанцию в 1954 г., спустя всего девять лет после той ужасной и разрушительной Второй мировой войны, а еще

через семь лет они стали пионерами в освоении космоса. И все это заслуга многонационального и патриотичного народа.

Касательно сегодняшней ситуации: Россия, как нам кажется, находится на перепутье между «плохими» и «хорошими» временами, и радует то, что вектор ее развития направлен к «хорошим» временам.

Итак, в ходе представленного исследования мы выяснили, что политическое время может проходить в трех формациях и что каждой стране с течением времени присуща та или иная его форма. Политическое время, как и обычное время, обладает такими способностями, как текучесть и скоротечность, благодаря которым и поддерживается сменяемость формаций в том или ином государстве.

Список источников:

1. Шестаков, Ю. А. История государства и права России : учебное пособие / Ю. А. Шестаков. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2015. – 310 с.
2. Василенко, И. А. Политическая философия : учебник / И. А. Василенко. – М. : ИНФРА-М, 210. – 320 с.
3. Рассел, Б. История западной философии / Б. Рассел. – М. : Издательство АСТ, 2016. – 1024 с.

<http://edoc.bseu.by/>

А.Д. Свистунова, студент
alexandra.svistunova.as@gmail.com
ТГУ им. Г.Р. Державина (Тамбов, Россия)

К ВОПРОСУ О ПОЛИТИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ ПРИНЯТИЯ ЗАКОНА О ДОМАШНЕМ НАСИЛИИ

Домашнее насилие – важная мировая проблема. С каждым годом насилие в семье увеличивается. Отсюда возникает потребность в проявлении сильной политической воли, и урегулирование этой проблемы становится важной государственной задачей. Государство должно пропагандировать ненасильственные ценности, особенно это касается института семьи.

В России проблема домашнего насилия стоит остро. Помимо этого, в стране нет законов о предотвращении или профилактике семейно-бытового насилия, что является большим упущением. Отсутствуют и статьи в Уголовном и Административном кодексах, которые были бы направлены на предупреждение насилия в семье.

По этой причине большинство экспертов приходят к выводу, что без решительной политической воли вопрос о домашнем насилии в России так и останется нерешенным, что в последствие может привести к ухудшению положения жертв насилия.

Целью исследования стало выявление причин, по которым в России еще не принят закон о профилактике домашнего насилия. Были проанализированы выступления депутатов Государственной Думы, общественных и общественно-