

2. Кобб, Р. Использование символов в политике / Р. Кобб, Ч. Элдер // Политическая лингвистика. – 2009. – № 29. – С. 131–145.
3. Лассуэлл, Г. Язык власти / Г. Лассуэлл // Политическая лингвистика. – 2006. – Вып. 20. – С. 264–279.
4. Малинова, О. Ю. Символическая политика и конструирование макрополитической идентичности в постсоветской России / О. Ю. Малинова // Полис. – Москва, 2010. – № 2. – С. 90–105.
5. Поцелуев, С. П. Символическая политика: констелляция понятий для подхода к проблеме / С. П. Поцелуев // Политические исследования. – 1999. – № 5. – С. 61–75.

<http://edoc.bseu.by/>

*Р.А. Панца, магистрант
rotarantsa@gmail.com
ТвГУ (Тверь, Россия)*

СОПЕРНИЧЕСТВО США И КИТАЯ В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ

В последние годы в Азиатско-Тихоокеанском регионе начали происходить значительные геополитические изменения. Этот процесс обуславливается влиянием различных факторов, наиболее важным из которых, является рост Китая как политической, экономической и военной сверхдержавы. Быстрый экономический рост Китая обеспечил технологическое развитие Народно-освободительной армии и резко увеличил международное политическое влияние страны.

В течение трех прошедших десятилетий экономика Китая значительно расширялась из-за низкого уровня заработной платы, большой численности трудовых ресурсов, значительного спроса на продукцию и инвестиций со стороны транснациональных корпораций [1, с. 5]. Из-за этого в США пострадали многие отрасли промышленности, поскольку производство все чаще передавалось на аутсорсинг китайским фабрикам. Кроме того, китайские компании в течение нескольких десятилетий имели свободный доступ к рынку США, тогда как американские фирмы были вынуждены передавать интеллектуальную собственность и идти на другие уступки, чтобы получить доступ к рынкам Китая.

В настоящее время Вашингтон начал кампанию по принуждению Пекина к осуществлению крупных экономических реформ. Введя пошлины на товары из Китая на сотни миллиардов долларов, США затруднили выход китайских товаров на свои рынки. При этом Соединенные Штаты пытаются заставить Китай открыть свои рынки для американских товаров и услуг, а также прекратить принудительный обмен технологиями.

Подчинение требованиям Вашингтона сильно ослабит китайскую экономику, что может серьезно подорвать статус Коммунистической партии

Китая и ослабить влияние страны в регионе. Это является актуальной проблемой для китайского правительства.

Маловероятно, что текущий торговый спор между США и Китаем будет решен в ближайшее время. Однако велика вероятность того, что обе страны продолжат идти по пути экономического разделения. Правительство США поощряет транснациональные компании за вынос своих производств за пределы Китая и устанавливает барьеры для китайских инвестиций в предприятия Соединенных Штатов. В этом году американским политикам нужно будет рассмотреть вопрос о введении новых тарифов на 267 миллиардов долларов помимо пошлин, уже наложенных на китайские товары на сумму около 250 миллиардов долларов. Кроме того, есть вероятность, что американские политики могут ввести санкции в отношении Пекина из-за массового задержания уйгуров в китайских провинциях Синьцзян и Нинся.

Из-за зависимости Китая от потребительского рынка США ему будет сложно дать равноценный ответ. Экономически-развитые юго-восточные провинции Китая, на которых сосредоточена основная часть производственных мощностей страны, могут особенно пострадать от разворачивающегося торгового спора с США. Чтобы избежать экономического кризиса, правительство Китая может снизить налоги, увеличить объем субсидий и инвестировать в инфраструктурные проекты для повышения внутреннего потребления и экономического роста в частном секторе. Поскольку доступ Китая к рынкам США становится все более сложным, Пекин будет искать новые рынки в рамках инициативы «Один пояс и один путь» и заключать двусторонние торговые соглашения для получения доступа к ним [1, с. 34].

Происходящие события побуждают Соединенные Штаты в настоящее время занять более жесткую позицию в сфере развития и инвестиций в стратегически важные технологические сектора. Основываясь на опыте Германии и Франции, американцы создают барьеры для китайских инвестиций в стратегические отрасли промышленности. Американские технические предприятия, работающие с технологиями двойного назначения (гражданскими и военными), подвергаются усиленному государственному надзору. Данные технологии делятся на такие сферы, как аэрокосмическая промышленность, сетевые технологии 5G, искусственный интеллект, квантовые вычисления и высокопроизводительные полупроводники. Такие меры со стороны американцев будут негативно влиять на деятельность китайских компаний, часть которых уже признана создающими угрозу национальной безопасности США.

По мере того, как транснациональные корпорации стремятся уменьшить свою зависимость от Китая, находятся азиатские государства, которые могут извлечь выгоду из экономического разделения двух крупнейших экономик мира. Вьетнам, Таиланд, Малайзия, Индонезия и Филиппины предлагают привлекательные альтернативы производству в Китае. Кроме того, многие из этих стран уже имеют специализацию по производству определенных товаров. Например, Вьетнам производит высококачественную электронику и текстиль, а Таиланд и Малайзия имеют мощные автомобилестроительные кластеры.

В настоящее время некоторые американские компании в Китае рассматривают возможность перемещения своих производств из страны из-за нарастающего экономического противостояния. Независимо от того, переместятся они или нет, рынки АСЕАН станут привлекательными альтернативами для транснациональных корпораций, так как прямые иностранные инвестиции начинают расти во всем Индо-Тихоокеанском регионе. Данные изменения произойдут не сразу: компаниям потребуется время для поиска региональных партнеров и разработки новой системы соглашений. Вполне вероятно, что экономическое соперничество между США и Китаем принесет свои плоды не сразу, однако будет иметь продолжительные последствия.

Список источников:

1. China's Economic Rise: History, Trends, Challenges, and Implications for the United States [Electronic resource]. – Mode of access: <https://fas.org/sgp/crs/row/RL33534.pdf>. – Date of access: 13.12.2020.
2. Новостные ленты информационных агентств Xinhua, Associated Press, Bloomberg, ИТАРТАСС, РИА Новости [Электронный ресурс].

<http://edoc.bseu.by/>

*Е.А. Плаксина, магистрант
helenplk29@gmail.com
РАНХиГС (Москва, Россия)*

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ГЕРМАНИИ НА ПРИМЕРЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЗЕМЕЛЬ ТЮРИНГИИ И ГАМБУРГА

Существование гражданского общества невозможно без существования государства. Г. Гегель утверждал, что общество и государство, соотносятся как рассудок и разум, одного не может существовать без другого [1, с. 136]. Гражданское общество можно назвать предпосылкой демократии, ведь именно при ней граждане могут самоорганизовываться без вмешательства со стороны государства. По мнению Ю. Хабермаса, демократическая самоорганизация общества – это процесс или процедура формирования мнений и воли народа [2, с. 194]. Ю. Хабермас также указывает, что политическая система является специализированной подсистемой для принятия коллективно связывающих решений, в то время как общественное мнение представляет собой некую «живую» систему, которая реагирует на проблемные ситуации [3, с. 26].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что гражданское общество, невозможное без государства как такового, с помощью дискурса своих участников и совместной выработки мер должно решать проблемы, имеющиеся в обществе, политике или экономике.

Для анализа наличия такой возможности в Германии необходимо обратиться к Основному закону Федеративной Республике