

6. Рибалко, В. Оцінні поняття, використані при регламентації застави як запобіжного заходу / В. Рибалко // Історико-правовий часопис. – 2015. – № 1 (5). – С. 130–135.

7. Про державний бюджет України на 2020 рік: Закон України від 14.11.2019 URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/294-20>.

М.В. Войтеховская
БГЭУ (Минск)

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ)

Воздействия человека на биосферу привели к появлению глобальных экологических проблем. Все большее количество стран акцентирует внимание на вопросах экологии, прогнозирует тот факт, что без изменения нынешней ситуации будущего просто не будет. Отдельное внимание государства уделяют политике, направленной на обеспечение прав граждан на благоприятную окружающую среду как основного условия устойчивого социального и экономического развития страны.

Одним из условий достижения гармонии с природой признается экологическая грамотность населения, в частности речь идет о понятии «экологическое образование», которое является основой экологического благополучия общества. Единого термина экологического образования нет, обобщив изученный материал, можем обозначить, что экологическое образование – это процесс непрерывного, всестороннего обучения, развития личности, основная задача которого состоит в целостном усвоении экологических знаний, навыков, умений, формировании ценностных ориентаций для осуществления экологически направленной деятельности.

Проанализировав законодательство ряда стран, в частности государств-членов ЕАЭС, можем сделать вывод, что одной из передовых стран в сфере экологического образования как с правовой точки зрения, так и с точки зрения реализации закрепленных положений, является Республика Армения.

Актуальными для Армении являются введение экологии в общую систему образования, массовое экологическое образование, а также экологическое воспитание. В этом плане экологическое образование постепенно расширяется и становится составной частью системы образования республики. Оно в определенной степени выражено во всех уровнях образования.

В 2001 году был принят и действует Закон Республики Армения «Об экологическом образовании и воспитании населения» (далее – Закон) [1].

Преамбула Закона гласит, что осуществление каждым человеком конституционных обязанностей по охране окружающей природной среды в целях экологического обеспечения конституционного права человека жить в благоприятной окружающей среде и решения важнейшей государственной задачи в Республике Армения требует от граждан высокой экологической культуры, которая приобретает в процессе непрерывного экологического образования.

Под экологическим образованием Закон понимает непрерывный процесс, направленный на передачу экологических знаний отдельным лицам и населению, на экологическое воспитание, укоренение экологической культуры, на их правильную и разумную ориентацию, проявление способностей и формирование поведения в области охраны природы и природопользования. Кроме того, в Законе определены цели, задачи, принципы в области непрерывного экологического образования; выделены система и структура непрерывного экологического образования; определена компетенция органов государственной власти и управления в сфере экологического образования, а также возможность участия общественных организаций.

Важно отметить, что в Законе прослеживается тенденция развития именно непрерывного экологического образования.

Международные организации и их представительства в Армении (Фонд Евразия, Всемирный Банк, UNDP, UNICEF, IREX, и др.) также имеют свой вклад в экологическом образовании. Они осуществляют образовательные программы по нововведениям, способствуют организации лекций, тренингов, тематических сборов и других мероприятий, а также издательской деятельности.

В рамках Министерства окружающей среды, Глобального Экологического Фонда Программы развития ООН была разработана и реализуется программа «Создание глобальных экологических выгод путем экологического образования и повышения осведомленности заинтересованных сторон» [2]. Цель программы – расширить возможности Армении посредством повышения эффективности управления экологическими ресурсами, экологического образования и информированности общественности.

Подводя итог, можем сделать вывод, что как на законодательном уровне, так и в рамках реализации закрепленных положений, Республика Армения достигла определенных результатов, которые положительно влияют на общую тенденцию распространения экологического образования в обществе. Полагаем, что другим государствам при формировании собственной политики в сфере распространения и внедрения непрерывного экологического образования необходимо учесть опыт Республики Армения.

Список литературы

1. Об экологическом образовании и воспитании населения [Электронный ресурс] : Закон Респ. Армения от 17 декабря 2001 г., № ЗР-264: в ред. от 19 марта 2020 г., № ЗР-119 // [Электронный ресурс] / Национальное собрание Республики Армения. – Режим доступа : <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1741&lang=rus>. – Дата доступа : 05.12.2020.

2. Национальный доклад подготовлен Информационным аналитическим центром Министерства охраны природы Республики Армения в сотрудничестве с Европейской экономической комиссией ООН при финансовой поддержке Европейского Сообщества и с участием Программы ООН по окружающей среде [Электронный ресурс] // Министерство охраны природы Республики Армения. – Режим доступа :

А.Е. Голуб

ХУУП им. Л. Юзькова (Хмельницкий)

РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

В результате незаконной интервенции на крымский полуостров вопрос сохранения культурных ценностей во время вооруженного конфликта стал для Украины реальностью и насущной проблемой. По данным реестров Министерства культуры Украины, количество культурных ценностей на временно оккупированных территориях значительно превышает ранее заявленные цифры – 70 музеев и около 2 миллионов объектов культурного наследия. Начальник Управления музейного дела и культурных ценностей Министерства культуры Украины В. Рожко сообщил, что «по последней информации, у нас 82 музея только на территории АРК и 17 в Севастополе, то есть, в общем 99 музеев. И, соответственно, 24 и 23 музея в Донецкой и Луганской области по линии огня». Риск незаконного вывоза культурных памятников из Крыма и Донбасса небезосновательный [1]. Еще одной проблемой является разрушение объектов культурного наследия и культурных ценностей. Нередки случаи открытого вывоза культурных ценностей с территории Крыма и Донбасса. Так, заместитель Министра культуры Украины на 4-й сессии вспомогательного Комитета государств-сторон Конвенции о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности заявила, что установлено «незаконное перемещение 38 картин из коллекции Национальной картинной галереи имени Айвазовского. (г. Феодосия, АР Крым) в Россию с целью экспонирования в Государственной Третьяковской галерее (г. Москва, РФ) [2].

При этом следует отметить, что отсутствие надлежащего ведения реестров культурных ценностей не способствуют выяснению масштабов повреждений и хищений. Деятельность активистов и Минкультуры направлена на обращение к международным организациям, как ЮНЕСКО, официальные обращения к противоположной стороне конфликта, что, как правило, не имеет фактического результата, но позволяет Украине заявить об осуществлении «всех возможных мер для защиты культурных ценностей» и инициирования судебных процессов.

В этом контексте особенное значение имеют дальнейшие шаги Украины по изменению законодательства в сфере защиты культурных ценностей, поскольку это позволит не только в настоящем понять, какое количество ценностей подлежит защите, и предупредить такие незаконные действия, или хотя бы пост-фактум совершить какие-то шаги для защиты ценностей, но и в будущем, когда встанет вопрос о привлечении к ответственности виновных лиц. Раз в Украине не существует конкретных статей уголовного кодекса, культурные ценности приравниваются к обычному имуществу и не ведется централизованный учет таких объектов, то говорить о эффективной защите культурных ценностей даже не имеет смысла.