

Поэтому в обязанности органов внутренних дел, в особенности участкового инспектора милиции, должно входить регулярное осуществление поквартирного обхода лиц, уже допустивших факт правонарушения или преступления в сфере семейно-бытовых отношений. К тому же, необходимо общаться с населением, проживающим на данном административном участке, более детально рассматривать жалобы, заявления и сообщения, с целью полного более полного изучения оперативной обстановки.

В настоящее время в деятельности органов внутренних дел существуют некоторые недостатки. В первую очередь, недостаточно налажена связь с общественностью, а также невысок уровень взаимоотношения с иными субъектами, которые обеспечивают предупреждение бытовой преступности. Во-вторых, нет специальной базы данных, которая содержала бы необходимую информацию о лицах, которые привлекались к ответственности за противоправное поведение в семейно-бытовой сфере; либо на которых было подано заявление, но, в связи с примирением сторон или иными обстоятельствами, дело было прекращено. И, наконец, самый существенный на наш взгляд недостаток заключается в отсутствии специальной подготовки сотрудников правоохранительных органов для дальнейшей работы с жертвами домашнего насилия, оказания им помощи, а также работы с агрессорами, выражающейся в более эффективных методах воздействия.

Исходя из этого, возникает необходимость в соответствующей психологической и педагогической подготовке специалистов. Но в связи с тем, что на участковых инспекторов милиции и так возложен большой объем работы и круг задач, мы считаем, что в данном случае помощь могут оказать народные дружинники, которые будут действовать под руководством сотрудника милиции, перед этим пройдя специальную подготовку. Однако наиболее эффективным способом решения проблемы может выступить создание специального подразделения в системе ОВД, деятельность которого была бы направлена исключительно на профилактику семейно-бытовых конфликтов.

#### Список литературы

1. Об основах деятельности по профилактике правонарушений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 122-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
2. Официальный сайт МВД Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.mvd.gov.by/ru/news/5812> – Дата доступа : 03.11.2020.
3. Яшкин, Т. К. Деятельность участкового уполномоченного полиции по профилактике семейно-бытовых конфликтов / Т. К. Яшкин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № S15. – С. 76–80.

*Д.П. Верховная*  
ХУУП им. Л. Юзькова (Хмельницкий)

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАЛОГА КАК МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ  
В УКРАИНЕ

Значительный интерес сегодня вызывают вопросы ограничения и лишения права собственности в случае применения залога и его обращения в доход государства. Эта мера связана с определенными правоограничениями в сфере экономических интересов лица. Целесообразным является мнение о том, что «залог посягает не столько на личность, сколько на имущество обвиняемого (залогодателя), ограничивает не столько личные, сколько экономические права» [1, с. 28].

Исходя из положений ч. 4 ст. 182 УПК Украины, размер залога определяется следственным судьей с учетом, в частности, имущественного положения подозреваемого. При этом следует установить наличие надлежащему лицу недвижимого имущества в местности проживания и других местностях, транспортных средств, денежных банковских вкладов, их размер [2].

Четкого определения понятия «имущественное положение» ни уголовное, ни гражданское законодательство Украины не содержит. В частности, об этом говорится в приказе Министерства юстиции от 23.03.2009 № 525/5 «Об утверждении Методических рекомендаций относительно субъектов, имеющих право на получение информации из Реестра прав собственности на недвижимое имущество». Однако, в нормативном правовом акте указывается, что осуществив анализ юридической природы этого понятия, можно сделать вывод, что под понятием «имущественное положение» следует понимать совокупность принадлежащих лицу имущественных прав и обязанностей [3]. Здесь также целесообразно обратиться к положениям Закона Украины «Об оценке имущества, имущественных прав и профессиональной оценочной деятельности в Украине», в котором отмечается, что имуществом, которое может оцениваться, считаются объекты в материальной форме, здания и сооружения (включая их неотъемлемые части), машины, оборудование, транспортные средства и тому подобное; паи, ценные бумаги; нематериальные активы, в том числе объекты права интеллектуальной собственности; целостные имущественные комплексы всех форм собственности, а имущественными правами определены любые права, связанные с имуществом, отличные от права собственности, в том числе права, которые являются составными частями права собственности (права владения, распоряжения, пользования), а также другие специфические права (права на осуществление деятельности, использования природных ресурсов и т.п.) и права требования [4]. Опираясь на изложенные положения, можно сказать, что при назначении размера залога следует учитывать не только имеющиеся у подозреваемого или потерпевшего денежные средства, но и стоимость движимого и недвижимого имущества, находящегося в собственности указанных лиц.

Европейский суд по правам человека по делу «Бронншо против Швейцарии» (*Bonnechaux v. Switzerland*) от 5 декабря 1979 также отмечает, что, устанавливая размер залога, необходимо учитывать наличие имущества у подозреваемого [5, с. 107-108]. В такой ситуации законодательного регулирования остается без внимания имущественная способность залогодателя (как физического, так и юридического лица), поскольку определенный размер залога может являться для него несущественной суммой средств, а потому он и не будет проникаться обращением залога в доход государства и, как следствие, - выполнением взятых на себя обязательств. Более того, в ряде зарубежных стран указанный вопрос не остается в стороне правового регулирования.

С учетом изложенного, следует согласиться с мнением В. А. Рыбалко о расширении субъектов, учет имущественных интересов которых необходим при определении размера залога [6, с. 133]. Необходимо отметить, что следственные судьи также должны учитывать и требования ст. 178 УПК Украины и придерживаться оценки определенных в ней обстоятельств.

Уголовный процессуальный кодекс Украины требует, чтобы определенный следственным судьей размер залога в достаточной степени гарантировал выполнение подозреваемым возложенных на него обязанностей и не мог быть заведомо непомерным для него. Определение размера залога коррелирует с размером прожиточного минимума для трудоспособных лиц, а также зависит от степени тяжести преступления, в совершении которого подозревается лицо. В аспекте этого стоит обратить внимание, что с момента принятия УПК Украины и до вступления в законную силу 6 декабря 2016 г. Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины» размер залога определялся в минимальных заработных платах для граждан.

Законом Украины «О государственном бюджете Украины на 2020 год» размер прожиточного минимума для трудоспособных лиц установлен в следующих размерах: с 1 января 2020 – 2102 гривны, с 1 июля – 2197 гривен, с 1 декабря – 2270 гривны [7]. Поэтому размер залога, соответственно, должен быть разным в течение года, требует от следственных судей обязанности обращаться в отраслевое законодательство и учитывать его изменения. Однако, судебная практика показывает отдельные случаи игнорирования указанного требования. Фактически, такими действиями судьи неверно определяют размер залога будь то, как основного пресечения или альтернативного в случае избрания содержания под стражей.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что процедура применения такой меры пресечения как залог и определение его размера нуждается в совершенствовании. Целесообразно считать, что учет указанных предложений позволит обеспечить соблюдение принципов уголовного производства и надлежащим образом выполнить задачи уголовного процесса.

#### Список литературы

1. Грошевой, В.Я. Кримінальний процес: підручник / за заг. ред. В. Я. Тація, О. В. Капліної, О. Г. Шило. – Х.: Право, 2014. – 824
2. Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування та судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 04.04.2013. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v0511740-13>
3. Про затвердження Методичних рекомендацій стосовно суб'єктів, які мають право на отримання інформації з Реєстру прав власності на нерухоме майно: Наказ Міністерства юстиції від 23.09.2009 р. № 525/5. URL: [http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/v525\\_323-09](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/v525_323-09).
4. Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні: Закон України від 12.07.2001 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2658-14#Text>
5. Джеремі МакБрайд, Європейська конвенція з прав людини та кримінальний процес. К.: «К.І.С.», 2013. 576 с.

6. Рибалко, В. Оцінні поняття, використані при регламентації застави як запобіжного заходу / В. Рибалко // Історико-правовий часопис. – 2015. – № 1 (5). – С. 130–135.

7. Про державний бюджет України на 2020 рік: Закон України від 14.11.2019 URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/294-20>.

*М.В. Войтеховская*  
БГЭУ (Минск)

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ)

Воздействия человека на биосферу привели к появлению глобальных экологических проблем. Все большее количество стран акцентирует внимание на вопросах экологии, прогнозирует тот факт, что без изменения нынешней ситуации будущего просто не будет. Отдельное внимание государства уделяют политике, направленной на обеспечение прав граждан на благоприятную окружающую среду как основного условия устойчивого социального и экономического развития страны.

Одним из условий достижения гармонии с природой признается экологическая грамотность населения, в частности речь идет о понятии «экологическое образование», которое является основой экологического благополучия общества. Единого термина экологического образования нет, обобщив изученный материал, можем обозначить, что экологическое образование – это процесс непрерывного, всестороннего обучения, развития личности, основная задача которого состоит в целостном усвоении экологических знаний, навыков, умений, формировании ценностных ориентаций для осуществления экологически направленной деятельности.

Проанализировав законодательство ряда стран, в частности государств-членов ЕАЭС, можем сделать вывод, что одной из передовых стран в сфере экологического образования как с правовой точки зрения, так и с точки зрения реализации закрепленных положений, является Республика Армения.

Актуальными для Армении являются введение экологии в общую систему образования, массовое экологическое образование, а также экологическое воспитание. В этом плане экологическое образование постепенно расширяется и становится составной частью системы образования республики. Оно в определенной степени выражено во всех уровнях образования.

В 2001 году был принят и действует Закон Республики Армения «Об экологическом образовании и воспитании населения» (далее – Закон) [1].

Преамбула Закона гласит, что осуществление каждым человеком конституционных обязанностей по охране окружающей природной среды в целях экологического обеспечения конституционного права человека жить в благоприятной окружающей среде и решения важнейшей государственной задачи в Республике Армения требует от граждан высокой экологической культуры, которая приобретает в процессе непрерывного экологического образования.