

1. Павлов, В. И. Проблемы теории государства и права : учеб. пособие / В. И. Павлов ; учр. образ. «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – 262 с.

М.Р. Супрунюк
БрГУ им. А. С. Пушкина (Брест)

СРАВНИТЕЛЬНО ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ МОНАРХОВ ЯПОНИИ И САУДОВСКОЙ АРАВИИ

Монархия, как разновидность форм правления, имеет истоки своего возникновения примерно на этапе IV-III тысяч лет до н.э, то есть является одной из самых древних форм правления. Монархия представляет собой разновидность порядка организации государственной власти, при котором верховная власть сосредоточена в руках единоличного главы государства – монарха, приобретающего свой пост, как правило, по наследству и занимающего его пожизненно. В современном мире насчитываются свыше 60 государств с монархической формой правления.

На ранних стадиях исторического развития различных народов уже выделялись варианты монархий, на сегодняшний день существуют 3 основных вида данной формы правления: абсолютная, парламентская, дуалистическая монархии.

Отличительной характеристикой абсолютной монархии является полное сосредоточение законодательной, исполнительной и судебной власти в руках наследственного монарха.

Парламентская монархия как форма правления отличается тем, что власть монарха ограничена либо конституцией или статутом, либо прецедентными решениями, которые выносятся судебными инстанциями. Как правило, в таких государствах законодательная власть осуществляется Парламентом, а исполнительная власть Правительством.

Дуалистическая монархия исторически является переходной формой от абсолютной монархии к парламентской. Характерной особенностью данной разновидности формы правления является сосредоточение исполнительной власти в руках монарха, который в свою очередь может её осуществлять непосредственно, либо посредством назначенного им Правительством, а законодательная власть принадлежит исключительно Парламенту [1, с. 195].

Такие государства, как Япония и Саудовская Аравия являются представителями различных видов монархий, то есть во главе данных государств находятся монархи, имеющие различное конституционно-правовое положение. С целью определения различий и сходств конституционных полномочий монархов абсолютной и парламентской монархии в целом, а в частности Саудовской Аравии и Японии соответственно, необходимо проанализировать Конституции данных государств.

В соответствии со ст. 1 Основного низама Королевства Саудовской Аравии 1992 года (далее – низам), Конституцией данного государства является Книга Всевышнего Аллаха и сунна Его Пророка. В связи с этим, основной низам формально

нельзя назвать Конституцией или Основным Законом государства, однако в силу характера и значения содержащихся в нем правовых норм, в европейском понимании его можно подразумевать в качестве Конституции Королевства Саудовской Аравии.

Принцип разделения властей на государственную, исполнительную и судебную закреплён в ст. 44 низама, в которой также определено, что высшей инстанцией всех ветвей является король.

Исходя из норм, закреплённых в низаме, к полномочиям короля Саудовской Аравии относятся: проведение национальной политики в соответствии с нормами ислама, а также контроль исполнения исламского шариата и норм законодательства; проведение общей политики государства; руководство обороной страны; занятие должности председателя Совета Министров, а также назначение заместителей председателя и членов Совета Министров, освобождение их от исполнения обязанностей посредством своего указа; принятие решения о формировании и реорганизации Совета Министров; назначение указом на должности министров, их заместителей, высших руководящих должностей и освобождение их от исполнения обязанностей; объявление чрезвычайного положения, всеобщей мобилизации, войны; награждения орденами; передача своих полномочий наследному принцу посредством указа; обладание правом роспуска и реорганизации Консультативного Совета; созыв совместных заседаний Совета Министров и Консультативного Совета; издание указов, на основании которых изменяются и публикуются правовые акты, международные договоры и соглашения, положения о концессиях и ряд иных полномочий [3].

Таким образом, на основании закреплённых в Основном Законе Саудовской Аравии полномочий короля, четко прослеживается его власть не только в законодательной, исполнительной, судебной сферах, но и в религиозной. Данный факт даёт основание рассматривать Саудовскую Аравию как наиболее типичного представителя абсолютной монархии, прямо соответствующего содержанию данного определения. Относительно судебной власти необходимо отметить, что, хотя в соответствии с Основным низамом Саудовской Аравии судопроизводство является независимым, полномочия короля в судебном звене велики, поскольку по его указу на основании Высшего судебного совета назначаются и освобождаются от своих обязанностей судьи.

По Конституции Японии от 3 мая 1947 года (далее – Конституция) император – символ государства и единства народов, его статус определяется волей народа, которому принадлежит суверенная власть. Уже в ст. 3 Конституции четко определено ограничение полномочий Императора, поскольку все его действия относительно государственных дел должны быть осуществлены по совету и одобрению Кабинета, последний несет за данные действия ответственность. Император не наделен полномочиями по осуществлению государственной власти, он выполняет представительские функции.

В соответствии с Конституцией, к полномочиям Императора Японии относятся следующие действия: назначение Премьер-министра по представлению Парламента; назначение главного судью Верховного Суда по представлению Кабинета. По совету и одобрению Кабинета Император:

- осуществляет промульгацию поправок к Конституции, законов, правительственных указов, договоров;
- созывает Парламент и распускает Палату представителей;
- объявляет всеобщие республиканские выборы;
- принимает иностранных послов и посланников;
- подтверждает ратификационные грамоты и другие дипломатические документы в соответствии с законом и обладает рядом других установленных в ст. 7 Конституции, полномочий [2].

Необходимо также отметить, что по Конституции Японии единственным законодательным органом является Парламент, исполнительная власть осуществляется Кабинетом, а вся судебная власть принадлежит Верховному суду и нижестоящим судам.

Таким образом, полномочия Императора Японии в сфере законодательной, исполнительной и судебной сферах значительно ограничены, все его действия требуют определенного одобрения или разрешения соответствующего государственного органа.

Осуществляя сравнительно-правовой анализ полномочий монархов Саудовской Аравии и Японии, необходимо сказать, что Конституции данных государств четко определяет их взаимоотношения со всеми ветвями власти. Так, по Основному низаму Саудовской Аравии закреплено, что во главе всех ветвей власти находится король, соответственно вся власть сосредоточена в руках монарха и подконтрольна ему. Конституция Японии напротив ограничивает полномочия Императора, определив, что он не осуществляет государственную власть, его права в законодательной власти ограничены Парламентом, а в исполнительной – Кабинетом, судебная система принадлежит только судам. Так, рассмотрев полномочия монархов в абсолютной и парламентской монархиях на примере их государств-представителей, мы отметили специфику различий и сходств в их правах, что прямо влияет на функционировании всего государства.

Список литературы

1. Конституционное право зарубежных стран: Учебник / Г. А. Василевич, Н. М. Кондратович, Л. А. Приходько; Под общ. ред. Г. А. Василевича. – Минск : Книжный Дом, 2006. – 195 с.
2. Конституция Японии от 03.05.1947 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://worldconstitutions.ru/?p=37>. – Дата доступа : 26.10.2020.
3. Основной Низам о власти Королевства Саудовская Аравия от 01.03.1992 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://worldconstitutions.ru/?p=86>. – Дата доступа : 26.10.2020.

В.М. Сухова

Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России) (Иркутск)

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОНИМАНИЯ СУВЕРЕНИТЕТА ГОСУДАРСТВА В
УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОСТИ