

- осуществляет промульгацию поправок к Конституции, законов, правительственных указов, договоров;
- созывает Парламент и распускает Палату представителей;
- объявляет всеобщие республиканские выборы;
- принимает иностранных послов и посланников;
- подтверждает ратификационные грамоты и другие дипломатические документы в соответствии с законом и обладает рядом других установленных в ст. 7 Конституции, полномочий [2].

Необходимо также отметить, что по Конституции Японии единственным законодательным органом является Парламент, исполнительная власть осуществляется Кабинетом, а вся судебная власть принадлежит Верховному суду и нижестоящим судам.

Таким образом, полномочия Императора Японии в сфере законодательной, исполнительной и судебной сферах значительно ограничены, все его действия требуют определенного одобрения или разрешения соответствующего государственного органа.

Осуществляя сравнительно-правовой анализ полномочий монархов Саудовской Аравии и Японии, необходимо сказать, что Конституции данных государств четко определяет их взаимоотношения со всеми ветвями власти. Так, по Основному низаму Саудовской Аравии закреплено, что во главе всех ветвей власти находится король, соответственно вся власть сосредоточена в руках монарха и подконтрольна ему. Конституция Японии напротив ограничивает полномочия Императора, определив, что он не осуществляет государственную власть, его права в законодательной власти ограничены Парламентом, а в исполнительной – Кабинетом, судебная система принадлежит только судам. Так, рассмотрев полномочия монархов в абсолютной и парламентской монархиях на примере их государств-представителей, мы отметили специфику различий и сходств в их правах, что прямо влияет на функционировании всего государства.

Список литературы

1. Конституционное право зарубежных стран: Учебник / Г. А. Василевич, Н. М. Кондратович, Л. А. Приходько; Под общ. ред. Г. А. Василевича. – Минск : Книжный Дом, 2006. – 195 с.
2. Конституция Японии от 03.05.1947 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://worldconstitutions.ru/?p=37>. – Дата доступа : 26.10.2020.
3. Основной Низам о власти Королевства Саудовская Аравия от 01.03.1992 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://worldconstitutions.ru/?p=86>. – Дата доступа : 26.10.2020.

В.М. Сухова

Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России) (Иркутск)

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОНИМАНИЯ СУВЕРЕНИТЕТА ГОСУДАРСТВА В
УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОСТИ

В условиях всемирной глобализации и интеграции всех сфер жизни общества становится актуальным вопрос восприятия классических устоев в отношении понятия «государство», а также определяющих данное понятие признаков. Все более очевидным становится то, что некоторые фундаментальные основы государственности в связи с мировыми изменениями не могут в полной мере соответствовать современным реалиям. В мировом масштабе стремительно развивается как экономическое, так и политическое единое пространство, которое не может не повлиять на характер национального государства, в том числе и в части его суверенитета.

Впервые понятие «суверенитет» ввел в науку французский политик Жан Боден еще в 1576 году. Под ним он понимал «постоянный и абсолютный (непрерывный)» элемент государства, означающий высшую власть повелевать. Именно издание законов он относил к главнейшим признакам суверенности государства [1, с.13]. То есть изначально в понятие «суверенитет» вкладывалось лишь одно составляющее от современного понимания. На сегодняшний день в классической юридической науке суверенитет – политико-правовая самостоятельность государства, выражающаяся в возможности реализации суверенных прав в части, касающейся установления правовых велений и их обеспечения как внутри страны, так и на международном уровне [2, с. 317].

Вместе с тем, в условиях современности такое понимание у ряда ученых вызывает все больше вопросов, и это можно понять. Так, на примере международных отношений несложно проследить влияние крупнейших корпораций мира одного государства на выстраиваемую политику государств, напрямую зависящих от данных компаний. Нередко такие корпорации становятся монополистами в своей сфере, оказывая давление на соответствующие отрасли иных государств. Предотвратить такую зависимость в настоящее время считается невозможным, поскольку в условиях капиталистического развития каждое государство работает на свое благо, стремясь преувеличить прибыль. Такое явление в юридической науке получило название «надкушенный суверенитет», когда государство вынуждено подчиняться воле главенствующих корпораций, невзирая на свои особенности и традиции экономического уклада [3, с. 3].

В этой связи в юридической литературе, в первую очередь зарубежной, появились иные точки зрения относительно суверенитета государства, которые предлагают пересмотреть общепринятое определение, указывая на его архаичность. Например, немецкий профессор Х. Штайгер полагает, что время традиционного понимания понятия «суверенитет» (по меньшей мере, в Европе) прошло. И существенное видоизменение данного понятия взаимосвязано с вхождением стран в глобализационные надгосударственные организации – начиная с ООН и Европейского союза (далее ЕС), заканчивая экономическими объединениями [4, с. 67]. Ему вторит профессор права Юридической школы Уильяма и Мэри Милс Годвин Т. Зик, полагающий, что: «В соответствии с различными договорами, государства-члены ЕС эффективно согласились передать власть в области политики, сельского хозяйства, внутренней торговли, социальной политики, пространства свободы, безопасности и правосудия. В этих сферах законодательство ЕС заменяет национальные законы» [5, статьи 3-7]. Также он отмечает: «Государства-члены добровольно сдали важные аспекты их «внутреннего» и «внешнего» суверенитета в ЕС...в нарушение классической модели суверенитета, эта делегация

власти привела к развитию нового уровня наднационального государства» [6, с. 265]. Исходя из приведенных точек зрения, в современном мире либо уже не существует классических суверенных государств, либо их суверенитет можно назвать лишь формальным.

Некоторые российские юристы также утверждают, что современные государства «...осуществляют свой суверенитет посредством деятельности международных объединений ... в чем-то государство ограничивает себя, но одновременно и выигрывает, воздействуя через международные объединения на всех его участников. Передача части полномочий – не разделение власти, а ее организация, и ее особенность во взаимозависимости и сотрудничестве участников объединения» [7, с. 166]. Однако российский законодатель на общегосударственном уровне фактически закрепил классическое понимание государственного суверенитета, как-бы указывая на то, что Россия не разделяет европейских взглядов и придерживается своей консервативной точки зрения.

С принятием новейших поправок к Конституции Российской Федерации (далее РФ) в ч. 2¹ статье 67 закреплено обеспечение Российской Федерацией защиты суверенитета и государственной целостности. Изменилась статья 79, согласно которой не подлежат исполнению решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров в их истолковании, если они противоречат Конституции РФ. Таким образом, на конституционном уровне закрепился тот факт, что, например, решения, выносимые Европейским судом по правам человека (ЕСПЧ), противоречащие Конституции РФ, не будут подлежать исполнению. Также в главе 3 Конституции РФ появилась статья 79¹, согласно которой «Российская Федерация принимает меры по поддержанию и укреплению международного мира и безопасности, обеспечению мирного сосуществования государств и народов, недопущению вмешательства во внутренние дела государства» [8].

Таким образом, политика российского государства стремится вопреки международной тенденции к большей независимости на международной арене, провозглашая защиту суверенитета основной обязанностью РФ. В свою очередь определенное ограничение независимости современных европейских государств может быть оправдано, поскольку удерживать баланс стабильности при политически неустойчивых ситуациях невозможно, не прибегнув в случае необходимости к вступлению в различные объединения. Однако это не может и не должно быть общей и единой тенденцией, связанной с трансформацией фундаментального понятия суверенности для всех государств и Европы, и Азии. Утрачивая суверенитет, государство теряет смысл своей политико-правовой формы. Возможно, намеренное незначительное ограничение суверенитета самим государством и есть прямое выражение его независимой воли. И пока государство само определяет сферы и объем ограничений, а также пока вправе на них влиять, его можно считать суверенным (что подтверждает, например, выход Великобритании из ЕС).

Стоит отметить, что именно суверенитет определяет государство как единую организацию власти, верховную внутри страны и независимую на международной арене. И хотя очевидно, что глобализация существенно меняет роль государства как важнейшего элемента международной системы, государственный суверенитет пока еще

остается ее стержнем и не скоро процесс глобализации это изменит, если это в принципе возможно.

Список литературы

1. Левин, И. Д. Суверенитет / И. Д. Левин. – СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. – 400 с.
2. Каюмова, А. Р. К вопросу о юрисдикции в системе международного права / А. Р. Каюмова // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2007. – № 6. – С. 316-323.
3. Романова, Л. М. Национальный суверенитет в условиях глобализации: институционально-правовой анализ : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Л. М. Романова. – Ростов-На-Дону, 2009. – 41 с.
4. Штайгер, Х. Кончается ли эпоха суверенного государства? / Штайгер Х. // Современное государство: политико-правовые и экономические исследования : Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. ; Отв. ред. Е. В. Алферова. – М., 2010. – С. 279–294.
5. Договор о функционировании Европейского союза (с изменениями и дополнениями от 13 декабря 2007 года) [Электронный ресурс] // СПС: «Консультант плюс». Дата доступа : 04.12.2020.
6. Timothy Zick. Are the States Sovereign? [Электронный ресурс] // Timothy Zick, 2005. – 306 с. – Режим доступа: <http://www.researchgate.net/publication/228297326>. – Дата доступа : 04.12.2020.
7. Манов, Б. Г. Новое о межгосударственной интеграции / Б.Г. Манов // Журнал российского права. – 2005. – № 9. – С. 160-169.
8. Конституция Российской Федерации : Принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001>. Дата доступа : 04.12.2020.

Секция 2

Направления развития и совершенствования публичных отраслей права

А.А. Акулова

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)

ОБЩЕСТВЕННЫЕ РАБОТЫ КАК ВИД АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ

Проектом Кодекса об административных правонарушениях (далее — КоАП) предусмотрена новая система административных взысканий. Такое взыскание как