

2. Все включено [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.lenta.ru/articles/2014/08/27/suicidetour. – Дата доступа : 28.11.2020.
3. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] : принята резолюцией 217 А (III) Генер. Ассамблеи от 10 дек. 1948 г. – Режим доступа : un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml. – Дата доступа : 28.11.2020.
4. О здравоохранении [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 18 июня 1993 г., № 2435-ХП : в ред. от 21.10.2016 г. № 433-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
5. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. от 11 ноября 2019 г. № 253-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
6. Шур, М. Жизнь и смерть / М. Шур, З. Фрейд. – М. : Центрполиграф, 2005. – 528 с.

Е.И. Стабровский

Академия МВД Республики Беларусь (Минск)

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ

В правовой жизни человека и общества особое место занимает институт юридической ответственности. Юридическая ответственность призвана устранять нарушение закона, восстанавливать нарушенный правопорядок, положительно воздействовать непосредственно на правонарушителя и опосредованно на общество в целом. Воздействие на правонарушителя связано с формированием индивидуального правового сознания, правосознания личности. Подобное воздействие всегда имеет очень тонкий характер, т. к. в своей совокупности призвано наполнить правовое сознание правонарушителя положительными, ценностными содержаниями. Исследование вопросов формирования правового сознания личности в процессе реализации юридической ответственности предполагает, с одной стороны, анализ содержания правосознания человека, а с другой стороны, анализ деятельности должностных лиц соответствующих государственных органов и учреждений по формированию правосознания человека с момента вступления в законную силу решения, устанавливающего юридическую ответственность. Ввиду высокой социальной значимости обратимся к внешней стороне формирования правового сознания личности в процессе реализации юридической ответственности.

Реализация юридической ответственности представляет собой деятельность, осуществляемую в особых, специально создаваемых обстоятельствах правоприменения. Особенности осуществления данной деятельности, которые имеют значение для процесса формирования правового сознания человека, являются:

1. Формирование правового сознания человека при реализации юридической ответственности осуществляется в связи с совершенным правонарушением. Взаимодействие должностных лиц государственных органов или учреждений,

исполняющих соответствующее решение о привлечении к юридической ответственности, с человеком происходит вследствие ранее совершенного правонарушения. Совершенное правонарушение служит основанием и поводом для рассмотрения проблемы правового сознания такого человека, а утверждением необходимости формирования его правосознания служит решение о привлечении к юридической ответственности;

2. Реализация юридической ответственности осуществляется в порядке, установленном законодательством. С одной стороны, формирование правового сознания осуществляется в условиях повышенной правовой регламентации различных сфер жизни человека (труда, досуга, быта и пр.). С другой стороны, для формирования правового сознания человека допустимо использовать только установленные средства и способы. Правоприменитель при формировании правового сознания человека обязан действовать в полном соответствии с законодательством. Уклонение правоприменителя от соблюдения требований норм права ставит под сомнение сколько-нибудь успешное формирование правового сознания правонарушителя;

3. Реализация юридической ответственности всегда связана с претерпеванием неблагоприятных последствий. Это выражается в изменении привычного образа жизни человека, когда он не может действовать в полной мере свободно, но обязан соблюдать определенные ограничения, выполнять требования, совершать определенные действия, предусмотренные законодательством в связи с правоприменительным решением. С точки зрения формирования правового сознания претерпевание человеком неблагоприятных последствий призвано указать на ценностную значимость правопослушного поведения в правовой жизни человека. В этой связи важно разъяснять человеку ценность и преимущества правопослушной жизни, оставлять для человека перспективу и возможность досрочного смягчения или освобождения от мер юридической ответственности;

4. Формирование правового сознания в процессе реализации юридической ответственности осуществляется от имени государства конкретными должностными лицами, имеющими необходимую подготовку, которые взаимодействуют с правонарушителем. В зависимости от вида юридической ответственности, конкретной меры, способа реализации (например, штраф, общественные работы, лишение свободы) существуют различные формы взаимодействия должностного лица с правонарушителем. Однако в любом случае за вынесенным правоприменительным решением, как и за его исполнением, стоит конкретный человек, конкретное должностное лицо. В этой связи правоприменитель обязан обладать высокой профессиональной подготовкой, уметь конструктивно общаться, взаимодействовать с разными правонарушителями независимо от их возраста, образования, профессии и пр.;

5. Взаимодействие должностного лица государственного органа и человека при формировании правового сознания в процессе реализации юридической ответственности осуществляется на основе подчинения. Право государства требовать от лица определенного поведения, устанавливая предусмотренные законодательством ограничения и запреты, предполагает обязанность этого лица выполнять предъявляемые требования. При этом государство обязано обеспечить лицо надлежащими условиями реализации юридической ответственности. В этом проявляется правовая связь государства и правонарушителя [1, 219–220]. При формировании правосознания,

несмотря на отношения подчинения, правоприменитель не может позволить себе унижительного, оскорбительного или иного подобного отношения к правонарушителю. Формирование правосознания в процессе реализации юридической ответственности может осуществляться исключительно на правовых основаниях;

6. Формирование правового сознания в связи с реализацией юридической ответственности предполагает получение соответствующими должностными лицами в установленном порядке необходимой информации, которую человек желал бы сохранить в тайне, например, сведения о состоянии здоровья, о доходах, о личной жизни и пр. Должностное лицо, осведомленное о соответствующей информации, обязано использовать такие сведения исключительно в рамках реализации юридической ответственности и обеспечить неразглашение полученных сведений посторонним лицам. Для формирования правосознания правонарушителя наряду с соблюдением должностным лицом требований законодательства, важна также и нравственная составляющая. Формирование правосознания человека в конкретном случае станет невозможным при унижении достоинства человека вследствие его зависимостей, недостатков внешности и т. п.;

7. Формирование правового сознания человека ограничено сроком и выполнением мер по реализации юридической ответственности. В этой связи правоприменитель в пределах своих полномочий в данный период обязан совершить необходимые действия, провести необходимые мероприятия, направленные на формирование правового сознания человека;

8. В большинстве случаев реализация юридической ответственности связана с необходимостью проявления правонарушителем определенной активности. Выполнение установленных законодательством обязанностей, принятие мер по устранению последствий правонарушения (трудоустройство, своевременная явка в уголовно-исполнительную инспекцию, возмещение ущерба, причиненного преступлением, и пр.) имеют значение в деятельности по формированию правосознания человека;

9. Как можно было заметить, все вышеперечисленные условия реализации юридической ответственности в той или иной мере оказывают влияние на формирование правового сознания, но и воздействуют на личность правонарушителя. Однако не менее важное место в деле формирования правосознания занимает личность правоприменителя – конкретного человека, его правосознание, его личностные правовые ценности. От него зависит, в какой мере и насколько эффективно будут использованы условия реализации юридической ответственности для формирования правового сознания правонарушителя.

Таким образом, формирование правового сознания человека в процессе реализации юридической ответственности осуществляется профессионально подготовленными должностными лицами государственных органов и учреждений в связи с правонарушением, на основании и в пределах правоприменительного решения, в соответствии с законодательством, в условиях подчинения правонарушителя и претерпевания им неблагоприятных последствий, с учетом нравственности.

Список литературы

1. Павлов, В. И. Проблемы теории государства и права : учеб. пособие / В. И. Павлов ; учр. образ. «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – 262 с.

М.Р. Супрунюк
БрГУ им. А. С. Пушкина (Брест)

СРАВНИТЕЛЬНО ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ МОНАРХОВ ЯПОНИИ И САУДОВСКОЙ АРАВИИ

Монархия, как разновидность форм правления, имеет истоки своего возникновения примерно на этапе IV-III тысяч лет до н.э, то есть является одной из самых древних форм правления. Монархия представляет собой разновидность порядка организации государственной власти, при котором верховная власть сосредоточена в руках единоличного главы государства – монарха, приобретающего свой пост, как правило, по наследству и занимающего его пожизненно. В современном мире насчитываются свыше 60 государств с монархической формой правления.

На ранних стадиях исторического развития различных народов уже выделялись варианты монархий, на сегодняшний день существуют 3 основных вида данной формы правления: абсолютная, парламентская, дуалистическая монархии.

Отличительной характеристикой абсолютной монархии является полное сосредоточение законодательной, исполнительной и судебной власти в руках наследственного монарха.

Парламентская монархия как форма правления отличается тем, что власть монарха ограничена либо конституцией или статутом, либо прецедентными решениями, которые выносятся судебными инстанциями. Как правило, в таких государствах законодательная власть осуществляется Парламентом, а исполнительная власть Правительством.

Дуалистическая монархия исторически является переходной формой от абсолютной монархии к парламентской. Характерной особенностью данной разновидности формы правления является сосредоточение исполнительной власти в руках монарха, который в свою очередь может её осуществлять непосредственно, либо посредством назначенного им Правительством, а законодательная власть принадлежит исключительно Парламенту [1, с. 195].

Такие государства, как Япония и Саудовская Аравия являются представителями различных видов монархий, то есть во главе данных государств находятся монархи, имеющие различное конституционно-правовое положение. С целью определения различий и сходств конституционных полномочий монархов абсолютной и парламентской монархии в целом, а в частности Саудовской Аравии и Японии соответственно, необходимо проанализировать Конституции данных государств.

В соответствии со ст. 1 Основного низама Королевства Саудовской Аравии 1992 года (далее – низам), Конституцией данного государства является Книга Всевышнего Аллаха и сунна Его Пророка. В связи с этим, основной низам формально