

Принимая во внимание вышеописанные недостатки либеральной теории индивида, можно сделать вывод о важности роли государства и общественных воспитательных структур в роли достижения всеобщего блага среди граждан. Они должны способствовать культивированию и распространению добродетелей в обществе, которые другой видный американский философ-аристотелист Аласдер Макинтайр определяет как «те предрасположения, которые будут не только поддерживать практики и позволять нам достигать благ, внутренних по отношению к практикам, но которые будут также поддерживать нас в соответствующем виде поиска блага, позволяя нам преодолеть зло, опасности, искушения и препятствия, с которыми мы сталкиваемся; это предрасположения, которые ведут нас ко все большему самопознанию и познанию блага». Можно привести в пример традиционные и универсальные добродетели, такие как благоразумие, справедливость, щедрость, дружелюбие, правдивость, умеренность, искренность, милосердие, умножение которых в сообществах различных уровней, несомненно, помогло бы преодолеть растущее отчуждение людей друг от друга и достичь разрешения множества проблем, сегодня не лежащих напрямую в сфере ответственности государства.

Список источников:

1. Грачев, Н. И. Происхождение концепции прав человека и идея либерального государства / Н. И. Грачев // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2019. – № 1. – С. 15–29.
2. Корсуновский, А. Г. Свобода как философский концепт и как политическая практика / А. Г. Корсуновский // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2018. – № 41. – С. 57–63.
3. Шавеко, Н. А. Либертарианская и коммунитаристская критика взглядов Джона Ролза и их эволюция в работе политический либерализм / Н. А. Шавеко // Правоведение. – 2018. – № 2 (337). – С. 382–399.
4. Макинтайр, А. После добродетели: Исследования теории морали / А. Макинтайр ; пер. с англ. В.В. Целищева. – М. : Академический проект, 2000. – 384 с.

<http://edoc.bseu.by/>

*А.Н. Курадовец, магистрант
nastassyu@mail.ru
БГЭУ (Минск, Беларусь)*

ГЕНЕЗИС ЛОББИЗМА

Лоббизм как многогранный феномен является значимой составляющей современного политического процесса. Деятельность лоббистов зачастую оказывает влияние на принятие важных политических решений, от которых зависит благополучие государств и народов. Однако данное явление не ново и имеет глубокие исторические корни. Ввиду чего возникает необходимость

изучения лоббизма с момента его возникновения. Целью работы является исследования генезиса лоббизма.

Российский политолог А. Павроз под лоббизмом понимает «любые попытки индивидуумов или групп интересов воздействовать на органы публичной власти в целях влияния на формирование или осуществление государственной политики во имя содействия реализации собственных интересов» [4, с. 154]. Однако первоначально термин имел совершенно иное значение. Английское «lobby» произошло от латинского «lobia», что до XVII века означало проходы в монастырях. С 1640-х гг. под термином понимали «вестибюль и два коридора в здании палаты общин британского парламента, где депутаты имели возможность встречаться с заинтересованными в их деятельности лицами, которые не допускались на заседания палаты» или кулуары [5, с. 301].

Развиваясь на протяжении XVII – XIX вв., понятие «лоббизм» приобрело политический подтекст только в XIX веке. Это было связано с президентством У.С. Гранта в США (1869–1877 гг.), который имел традицию отдыхать в вестибюле одной из гостиниц, который назывался «лобби». Одновременно министры и сенаторы вели прием заинтересованных лиц, гарантировали выполнение просьб, зачастую получая за это вознаграждение [2, с. 87]. Таким образом, «лобби» приобрел политический смысл и стал обозначать группу людей, объединенную общими интересами, а производное от «лобби» понятие «лоббизм» начало использоваться для определения неформального влияния на голоса законодателей в коридорах парламента (в лобби) за пределами законодательной палаты» [1, с. 5].

В XX в. с ростом демократических тенденций, формированием групп интересов и увеличением роли государства в жизни общества возникла необходимость института, который осуществлял диалог с государством, выступал в качестве механизма воздействия на процесс принятия политических решений в интересах общества. Ввиду вышеназванного запроса лоббизм значительно усилил свои позиции и стал инструментом широкого пользования не только для узкого круга лиц, но и для представителей небольших объединений. Изменился и масштаб деятельности: если изначально явление носило эпизодический характер, то теперь лоббизм стал целой системой. Немаловажным является то, что отстаивание интересов начало осуществляться не только с помощью контакта с членами законодательных собраний – лоббизм нашел применение во всех центрах власти, даже самых малых. Так произошла трансформация лоббизма в социально-политический институт.

С третьей четверти XX в. происходит профессионализация лоббистской деятельности. Запрос на квалифицированное представительство интересов спровоцировал возникновение организаций, занимающихся только лоббистской деятельностью. Среди сотрудников подобных компаний большую часть составляют юристы, бывшие политики, специалисты по связям с общественностью, государственные служащие, обладающие необходимыми знаниями и контактами в сфере политики и власти [4, с. 32]. Свидетельством большого влияния лоббистов на политические процессы в мире служат данные

об их количестве. Так, в Европейском союзе на 1995 г. насчитывалось около 10 тыс. профессионалов в области представительства интересов [6, с. 76], в 2019 г. – 15 тыс. Учитывая тот факт, что для ведения данной деятельности нет обязательной регистрации, т.е. она производится на добровольных началах, необходимо отметить, что реальное количество лоббистов гораздо выше, нежели представленные данные. Следовательно, существует устойчивая тенденция к увеличению влияния представителей интересов в процессе принятия политических решений в ЕС и в мире [3].

Таким образом, становление феномена лоббизма происходило в несколько этапов:

1. до XVII в. – период, когда термином «лобби» обозначали проходы в монастырях;

2. 1640-е гг. – XIX в. – под «лобби» понимали вестибюли, кулуары, а затем неформальное влияние на голоса законодателей в коридорах парламента (в лобби) за пределами законодательной палаты;

3. XX – XXI вв. – институционализация и профессионализация лоббизма, большое влияние на процесс принятия политических решений.

Список источников:

1. Автономов, А. С. Азбука лоббирования / А. С. Автономов. – М. : Права человека, 2004. – 223 с.
2. Лоббизм : курс лекций: / Н. Н. Меньшенина [и др.] ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 136 с.
3. Лоббисты в ЕС: сколько стоит попытка повлиять на Брюссель [Электронный ресурс] // DW. – 2019. – 19 марта. – Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/лоббисты-в-ес-сколько-стоит-попытка-повлиять-на-брюссель/a-47412255>. – Дата доступа: 15.12.2020.
4. Павроз, А. В. Группы интересов и лоббизм в политике : учебное пособие / А. В. Павроз – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2006. – 186 с.
5. Политика // Толковый словарь: Русско-английский. – М. : ИНФРА-М, 2001. – 407 с.
6. Семененко, И. С. Евролоббизм / И. С. Семененко // Бизнес и политика. – 1995. – № 4. – С. 63.