

характеризуется совокупностью правовых норм, носящих комплексный характер, то есть содержащих нормы других отраслей права, и регулирует общественные отношения, возникающие в процессе подготовки, организации и проведения выборов всех уровней власти и местного самоуправления.

Список литературы

1. Костюков, А. Н. Выборность органов государственной власти в Российской Федерации и Российской дореволюционной избирательной системе квалификации / А. Н. Костюков // Правоприменение. – 2018. – № 2. – С. 17–25.

2. Козлова, Е. И. Конституционное право России / Е. И. Козлова, О. Е. Кутафин. – М.: Проспект, 2006. – 565 с.

3. Князев, С. Д. Какая избирательная система нужна России? / С. Д. Князев, К. В. Арановский // Конституционное и муниципальное право. – 2007. – № 16. – С. 36.

4. Баглай, М. В. Конституционное право Российской Федерации / М. В. Баглай. – М.: Норма, 2009. – 784 с.

5. Лысенко, В. И. Проблемы современного избирательного права в России и в европейских странах : автореф. дисс... д-ра юрид. наук. – М. – 2005. – 36 с.

6. Головина, А. А. К вопросу о понятии критериев отраслеобразования в системе российского права, их теоретическом и практическом значении / А. А. Головина // Право и государство: теория и практика. – 2011. – № 6. – С. 12–14.

7. Биктагиров, Р. Т. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: учебник для вузов / отв. ред. А. А. Вешняков. – М.: Изд-во НОРМА, 2003. – 816 с.

Е.С. Дементей

Академия МВД Республики Беларусь (Минск)

ДОКТРИНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ АНГЛОСАКСОНСКОЙ ПРАВОВОЙ СЕМЬИ

В настоящее время, исследуя проблемные вопросы юридической доктрины, в том числе применительно изучению правовых семей, по нашему мнению, необходимо подробно изучить англосаксонскую правовую семью, которая входит в число самых распространенных правовых семей. Это подтверждает, например, В. В. Кожевников в своей работе «Современное английское общее право: новое прочтение»: «Данная правовая семья распространяется на Англию, Уэльс, США, Канаду, Австралию, Новую Зеландию, а также на 36 государств – членов Британского содружества. Эта правовая семья является самой крупной правовой семьей современности. Примерно одна треть населения земного шара руководствуется её процедурами» [1, с. 54].

По мнению С. В. Бошно, принципиальное отличие англосаксонской правовой системы от других правовых систем в том, что «главным источником права в ней является норма, сформулированная судьями, а правовое регулирование строится на юридической практике, прецедентах. Такой подход делает нормы права более гибкими и менее абстрактными, чем нормы права романо-германской системы, а также придаёт праву большую казуистичность и меньшую определённость. Деление права на частное и

публичное отсутствует, нет кодексов европейского типа. Отрасли права выражены не столь чётко, как в континентальных правовых системах» [2, с. 65].

Таким образом, видится необходимым обозначить особенности и характерные черты этой самой правовой системы. Так, М. Г. Хаустовой в труде «Юридическая профессия в правовых семьях мира» перечислены основные характеристики, присущие англо-американской (англосаксонской) правовой семье: 1. По своей природе и содержанию она является «судейским» правом; 2. Основным источником права признается судебный прецедент; 3. Общее право имеет казуальный характер (case Law); 4. В ней отсутствует кодификация права; 5. Она не имеет деления права на публичное и частное; 6. Наблюдается незначительное влияние римского права; 7. Повышены роль и значение процессуального права по сравнению с материальным; 8. Ведущая роль в правотворчестве отводится судам, имеющим достаточно высокий уровень независимости по сравнению со всеми и другими государственными органами; 9. Право делится на общее право и право справедливости; 10. Закон получает признание только после апробации его в процессе судебной практики; 11. Юридическая доктрина имеет сугубо прагматический характер [3, с. 15].

В свою очередь Г. И. Гасанов считает, что «специфика общего права, заложенного в основу англосаксонской правовой семьи, состоит в: 1) отсутствии кодифицированных отраслей права; 2) наличии в качестве источника права громадного количества судебных решений (прецедентов), являющихся образцами для аналогичных дел, рассматриваемых другими судами» [4, с. 49].

Свой перечень особенностей дает также и В. В. Кожевников, полагая, что английскому общему праву присущи следующие из них:

1. Приоритет процессуального права перед материальным. Если на континенте интересуются, как регламентирована данная ситуация, то в Англии – в каком порядке она может быть рассмотрена, чтобы прийти к правильному судебному решению. Прецедентное право – это право преимущественно судебное, или процессуальное.

2. Отсутствие кодексов европейского типа, поэтому английскому юристу оно представляется однородным.

3. Отрасли английского права выражены не столь четко, как в континентальной правовой семье, что обусловлено двумя факторами:

а) все суды имеют общую юрисдикцию, т. е. могут разбирать разные категории дел;
б) дифференциация и группировка норм права происходит не по отраслям, а по институтам.

4. Отсутствие деления права на частное и публичное; его заменяет деление права на общее право и право справедливости [1, с. 55].

По мнению Л. П. Рассказова, важнейшей особенностью англосаксонской правовой семьи является то, что право государств, входящих в эту семью, по своей природе является «судейским правом», так как его суть определяли да и определяют во многом решения высших судов [5, с. 951], например, в основу общего права были заложены (и остаются до сих пор) решения королевских (вестминстерских) судов – в Англии, Верховного суда по вопросам конституционности (или неконституционности) обычных (текущих) законов – в США, вердикты высших судебных инстанций по аналогичным вопросам – в Канаде, Австралии и других англоязычных странах [6, с. 46]. Как видим,

уникальной характерной особенностью англо-американской правовой семьи является то, что она создавалась (и создается поныне) судьями. Судебные решения по разным вопросам представляют собой фундамент общего права и на современном этапе. По мнению многих ученых, именно англоамериканская правовая традиция – «это право процессуалистов и практиков» [7, с. 148].

На основании ранее изложенного, проанализировав особенности англосаксонской правовой семьи и общего права, на котором последняя базируется, можно прийти к выводу о том, что основная деятельность по регулированию общественных отношений возложена на судей, функции, выполняемые которыми, могут быть разделены на несколько групп:

а) осуществление правосудия (применение существующих норм права к обстоятельствам рассматриваемого дела, а в случае выявления пробелов в законодательстве и в прецедентном праве судья формулирует правовую норму); б) создание не только материального права, но и судебных процедур; в) толкование законодательных актов и разрешение вопросов об их конституционности [3, с. 15].

Как отмечает М. Г. Хаустова, в странах англосаксонской правовой семьи «формально закон, принимаемый парламентом, может отменить действие судебного решения; при этом суды обязаны подчиняться закону. Тем не менее благодаря судебскому праву на толкование законов фактически именно судебный прецедент имеет приоритет перед законом» [3, с. 15].

Таким образом, речь идет об источниках права, присущих англосаксонской правовой семье, основным из которых является судебный прецедент. В виду того, что определенная дифференциация в приоритете того или иного источника права создает различия между англосаксонской и романо-германской правовой системами, считаем необходимым акцентировать внимания на сущности и роли, а также на степени участия источников права в регулировании общественных отношений в контексте англосаксонской правовой системы.

Список литературы

1. Кожевников, В. В. Современное английское общее право: новое прочтение [Электронный ресурс] / В. В. Кожевников // Вестник ОмГУ. Серия. Право. – 2015. – № 4. – С. 53-64. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-angliyskoe-obschee-pravo-novoe-prochtenie>. – Дата доступа : 15.11.2020.

2. Бошно, С. В. Современные правовые системы [Электронный ресурс] / С. В. Бошно // Право и современные государства. – 2018. – № 2-3. – С. 58-71. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-pravovye-sistemy>. – Дата доступа : 16.11.2020.

3. Хаустова, М. Г. Юридическая профессия в правовых семьях мира [Электронный ресурс] / М. Г. Хаустова // Проблемы законности. – 2012. – № 118. – С. 13–21. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskaya-professiya-v-pravovyh-semyah-mira-1>. – Дата доступа : 21.10.2020.

4. Гасанов, Г. И. Основные правовые семьи народов мира [Электронный ресурс] / Г. И. Гасанов // Системные технологии. – 2014. – № 10. – С. 48-52. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-pravovye-semi-narodov-mira>. – Дата доступа : 12.11.2020.

5. Рассказов, Л. П. Англосаксонская правовая семья: генезис, основные черты и важнейшие источники [Электронный ресурс] / Л. П. Рассказов // Научный журнал КубГАУ. – 2015. – № 105. – С. 949–963. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/anglosaksonskaya-pravovaya-semya-genezis-osnovnyie-cherty-i-vazhneyshie-istochniki/>. – Дата доступа : 12.11.2020.

6. Марченко, М. Н. Судебное правотворчество и судейское право: моногр. / М. Н. Марченко. – М. : Проспект, 2011. – 389 с.

7. Марченко, М. Н. Сравнительное правоведение: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / М. Н. Марченко. – М. : Проспект, 2011. – 781 с.

В.А. Доржиева

БГУ им. Доржи Банзарова (Улан-Удэ)

ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

Осуществление защиты прав и свобод человека и гражданина является обязанностью каждого государства. Правовую основу реализуемой в условиях современной правовой действительности юридической процедуры защиты прав и свобод человека и гражданина образуют положения национального и международного законодательства. В условиях, происходящих в мире глобализационных процессов, все страны предпринимают необходимые меры для создания общих юридических требований в области защиты прав и свобод человека и гражданина, включая решения Конституционного суда Российской Федерации.

Существующие в настоящее время в международном правовом сообществе гарантии защиты прав и свобод человека и гражданина, условно могут быть классифицированы на универсальные и региональные гарантии. Универсальные гарантии обеспечиваются посредством деятельности ООН и ее специализированных учреждений и находят свое отражение в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и Международном пакте о гражданских и политических правах. Региональные гарантии – реализуются на уровне отдельно взятых стран и содержатся в Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод; в Пакте Сан-Хосе и др.

Выступая в качестве одного из элементов правового статуса человека и гражданина, закрепленные в Конституциях гарантии прав и свобод человека и гражданина направлены на защиту прав и свобод человека и гражданина и условно могут быть подразделены на две группы. К первой группе гарантий относятся правовые нормы, закрепленные в Конституциях государств, регламентирующие юридический механизм реализации прав и свобод человека и гражданина. В качестве примера подобных гарантий могут служить положения ст. 22 Конституции Финляндии 1999 г., возлагающей на все органы власти обязанность обеспечивать реализацию прав личности [15]. Ко второй группе относятся правовые нормы, регламентирующие механизм защиты и восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина. К их числу,