

<https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/0be/0becfeb4ff8551d54808f25ebc33ca51.pdf>. – Дата доступа: 20.11.2020.

3. Статистический ежегодник 2019 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/35d/35d07d80895909d7f4fdd0ea36968465.pdf>. – Дата доступа: 20.11.2020.

<http://edoc.bseu.by/>

*В.А. Калабанов, студент
vkalabanov-17-01@edu.ranepa.ru
РАНХиГС (Москва, Россия)*

РЕАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

В современном обществе все больше возрастает роль Интернета, приобретая к своим первоначальным функциям и характеристикам ещё и дополнительные – политические. Сейчас почти каждый орган и представитель государственной и муниципальной власти имеет собственный сайт, страницы в социальных сетях и аккаунты на различных платформах. Институты, связанные с реализацией молодёжной политики, не являются исключением, а даже, наоборот выступают первопроходцами в этом вопросе. Опережающий характер их действий диктуется, во-первых, целевой группой этой отрасли политики, во-вторых, нынешней эпидемиологической обстановкой и ограничениями из-за неё в реальной жизни, в-третьих, глобальным трендом цифровизации органов власти и политических институтов.

Применение информационных технологий и цифровизация выступают сейчас одним из новых критериев эффективности, а также создают новые возможности для реализации основных направлений молодёжной политики на всех уровнях государственного управления. Именно статус «критерий эффективности» стимулирует развитие не только всех направлений молодёжной политики, но и других направлений государственной политики.

В самом обычном понимании молодёжная политика — это деятельность государства по различным направлениям для реализации потенциала молодёжи с целью устойчивого развития страны и укрепления позиций страны в международной повестке. Интернет-площадки, имеющие в своём функционале все офлайн-инструменты и дополнительные механизмы, реальные только в сети, сейчас стали теми самыми точками самореализации инициативной молодёжи.

Цифровые технологии позволяют муниципальным и региональным ответвлениям молодёжной политики выходить на федеральный уровень, развиваясь и конкурируя именно там [2, с. 70]. На высшем уровне их практики могут получить дополнительное финансирование, улучшить инвестиционный климат территории и получить продолжение в виде масштабирования в других субъектах страны.

Молодежь, являясь целевой группой и главным объектом такого рода политики, уже на подсознательном и ценностном уровнях больше предрасположена к потреблению контента в цифровом пространстве. Именно поэтому направления молодежной политики, закрепленные в нормативно-правовых актах и стратегиях, находят свою реализацию в различных формах именно в Интернете: специализированные платформы, молодежные проекты и программы, видео- и аудио-контент. «Поколение Z», рожденное в 90-х годах прошлого века, в ходе своего взросления все больше идентифицирует себя с цифровыми коммуникациями, «электронной демократией» и прочим, осознавая свою политическую, нравственную и профессиональную культуру в Интернете [1, с. 230].

Хороших результатов и показателей молодежной политики в период цифровизации государству помогают достигать специально созданные государственные структуры в этой сфере и поддерживаемые федеральным и региональным финансированием общественные молодежные организации и движения. Для них создаются условия в виде Интернет-платформ, технической поддержки сайтов и баз данных, организации работы на государственных серверах, возможности осуществлять различные финансово-денежные операции, связанные с грантовой поддержкой, в полной мере. В цифровой среде государственные институты и институты гражданского общества в виде общественных организаций и НКО находят точки соприкосновения по вопросам молодежной политики и воспитания политической грамотности молодежи.

Государство и политическая сфера, будучи частью общественных отношений, не может игнорировать увеличение роли цифрового пространства и роста доли молодого населения в нем, поэтому старается активно отвечать на современные вызовы, увеличивая свое присутствие там и иницируя создание новых технологий и инновационных решений. Цифровизация молодежной политики ведет не только к появлению новых форматов работы с молодежью, но и к созданию трудностей с реальной идентификацией личностей, чрезмерным выбором и легкостью человеческих манипуляций, сложностью регулирования процессов, происходящих в киберпространстве. Эти трудности могут уменьшить или вообще перекрыть успешные шаги государства по осуществлению молодежной политики.

Список источников:

1. Влияние цифровых коммуникаций на формирование профессиональной культуры российской молодежи: результаты комплексного прикладного исследования / Е. В. Бродовская [и др.] // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2019. – № 1. – С. 228–251.
2. Гусев, Д. В. Молодежная политика в цифровом обществе и проблема свободы личности. / Д. В. Гусев // Современное образование: векторы развития. Цифровизация экономики и общества: вызовы для системы образования: материалы международной конф., Москва, 24–25 апр. 2018 г. / Моск. пед. гос. ун-т; редкол.: М. Мусарской (гл. ред.) [и др.]. – М., 2018. – С. 67–73.

3. Луков, В. А. Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала нового поколения / В. А. Луков. – М. : Изд-во Моск. гуманитар. ун-та, 2013. – 717 с.
4. Попова, Е. А. Государственная политика в области цифровой трансформации общества / Е. А. Попова, З. С. Мартемьянова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2018. – № 3. – С. 162–166.

<http://edoc.bseu.by/>

*Л.Д. Козьякова, студент
lika_kozyakova@mail.ru
Таврическая Академии (СП) КФУ им. В.И. Вернадского) (Симферополь,
Россия)*

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На сегодняшний день термин «гражданское общество» во многих отношениях является неопределённой категорией социально-государственного права. Так, Петренко Е. С. отмечает, что: «Гражданское общество понимается как общество в целом, как особая его часть, как социальная характеристика всех его членов» [5, с. 14]. По сути, правовое государство может формироваться только в подобном обществе. Однако гражданское общество в России нельзя назвать уже сформированным, поэтому необходимы решительные действия со стороны правительства для развития институтов гражданского общества.

Гражданское общество является посредником между государством и малоактивным населением (в политическом отношении). В гражданском обществе взаимоотношения между её членами строятся по горизонтальному принципу сотрудничества и конкуренции. С законодательной точки зрения гражданское общество не может быть введено каким-либо указом.

Главными институтами гражданского общества обычно выступают какие-либо общественные объединения (организации). Однако при этом необходимо понимать, что общественные организации в таком случае выступают, как не государственные добровольные объединения граждан. Главной целью подобных объединений является привлечение внимания граждан и государства к какой-либо проблеме [1, с. 48–50].

Ввиду различных исторических и социально-политических особенностей развития, то гражданское общество в России не смогло сложиться традиционным путем, как это было в западных странах. Для создания гражданского общества в современных реалиях необходима поддержка государства, которая может выражаться в финансовой, а также правовой помощи. Так, например, в период XVII – начала XX века в Российской империи при поддержке государства создавались многие общественные организации [4, с. 96–99].

На сегодняшний день для формирования полноценного гражданского общества в Российской Федерации необходимо разрешить ряд задач со стороны