

доступа: <http://www.owl.ru/win/docum/ec/gender/index.htm>. – Дата доступа: 25.11.2020.

4. Корпела, С. Всеобщее право голоса было узаконено в Финляндии в 1906 году, когда Финляндия первой страной в Европе признала право голоса женщин [Электронный ресурс] / С. Корпела. – Режим доступа: <https://finland.fi/ru/zhizn-i-obshhestvo/kogda-vse-poluchili-pravo-golosa/>. – Дата доступа: 25.11.2020.

5. Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017–2022 гг.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 марта 2017 г. № 410-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/71624782/#ixzz6emd0oqFn>. – Дата доступа: 25.11.2020.

6. Песонен, П. Динамичная Финляндия/ П. Песонен, О. Риихинен; пер. А. Рупасова. – Санкт-Петербург: Издательство «Европейский дом», 2007. – 388 с.

7. Шумаков, В. Интервью доктора политических наук Г.М. Михалевой [Электронный ресурс] / В. Шумаков. – Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2019/02/08/womenpolit/>. – Дата доступа: 25.11.2020.

8. Women in politics in the Nordic countries – Statistics & Facts. Published by Statista Research Department, Nov 6, 2020 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.statista.com/topics/6092/women-in-politics-in-nordic-countries/>. – Date of access: 25.11.2020.

<http://edoc.bseu.by/>

*Н.А. Ёдко, студентка
edkonatasha@gmail.com
БГЭУ (Минск, Беларусь)*

ПРОБЛЕМА ВЛАСТИ В ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЯХ

В литературе существует множество подходов к определению структуры и сущности природы власти. Наиболее структурно подходы представлены в работе белорусского исследователя Н.А. Лобана. Автор выделяет три основных подхода к феномену политической власти, каждый из которых в свою очередь имеет концепции и теории – политико-психологический подход, современный и комбинированный подходы. Проблема психологии власти наиболее отражена в политико-психологического подходе. Данный подход принято разделять на 3 основные концепции: социобиологическую, компенсаторную, мотивационную.

Преимущественно в компенсаторной теории отображена психологическая природа властных отношений. Эта теория связывает стремление личности к доминированию, превосходству с попытками преодолеть неполноценность. Яркими представителями данного подхода являются З. Фрейд, Э. Фромм, А. Адлер, К. Хорни.

З. Фрейд выделил два психологических механизма, которые лежат в основе властвования: образ правителя-отца и способность правителя оказывать гипнотическое воздействие на подчиненных ему людей [1, с. 160–174]. Отец-правитель был единственным человеком, который был свободен, все остальные

члены общества были зависимы от него. Его воля не нуждалась ни в каких подтверждениях волей других людей. Еще один психологический механизм, который лежит в основе властвования является способность правителя оказывать гипнотическое воздействие на подчиненных ему людей. Второй механизм связан с умением внушать поданным идею о том, что правитель владеет определенной демонической силой, благодаря которой правитель становится до такой степени опасным, что результатом, в том числе простого прикосновения, может стать смерть. Непосредственно такая вера стала основой многочисленных ритуалов, и табу, окружавших правителей в традиционных обществах. Ряд положений, сформулированных З. Фрейдом, легли в основу психоаналитической интерпретации власти.

Э. Фромм создал своеобразную, уникальную концепцию аналитической психологии, в основании которой было изучение соотношения человека и общества. Немецкий исследователь отказался от теории Фрейда, согласно которой влечения, прежде всего сексуальные, первоначально укоренены в физиологической природе личности, а на них налагается еще и влияние семьи. Э. Фромм считал, что представление о том, что мы имеем индивидуума с его определенным набором естественных потребностей, с одной стороны, а общество, удовлетворяющее или подавляющее эти потребности, с другой, считаются неверным и недопустимым. Побуждение к власти коренится в стремлении индивида избежать одиночества. И мазохистские, и садистские стремления помогают человеку избежать одиночество и ничтожность, при этом чаще всего такие ощущения являются неосознанными и замаскированными компенсирующими чувствами превосходства и совершенности. Такой человек ищет себе кого-нибудь или что-нибудь, с кем бы он мог связаться, так как он больше не в состоянии быть самим собой [2]. Здесь Фромм отошел от теории Фрейда, который рассматривал садомазохизм как «частное влечение», связывая его с сексуальным инстинктом.

А. Адлер подверг критике учение Фрейда за преувеличение роли сексуальности и бессознательного в детерминации поведения людей. В своём произведении «Наука жить» автор определил ведущую роль социальных факторов и выводил стремление к власти из чувства неполноценности и физических недостатков. Также австрийский исследователь отказался от теории бессознательного З. Фрейда (действия человека, совершаемые «на автомате» обладают неосознаваемым характером). Согласно данной теории в бессознательное вытесняются скрытые желания, фантазии, противоречащие общей морали или нормам поведения, которые заложены обществом. Для А. Адлера главный элемент – стиль жизни (соединение уникальных черт, способов поведения и привычек), с помощью которого человек приспосабливается к своему окружению [3]. Это не происходит на бессознательном уровне. Стиль жизни (прототип) формируется в возрасте четырёх или пяти лет, который в последующем сохраняется и становится основой поведения в будущем. Решающую роль в его формировании принадлежит родителям.

К. Хорни считала, что стремление к власти, к престижу и обладанию – получение успокоения через ослабление контакта с другими и через укрепление собственного положения [4]. Как и Адлер, К. Хорни в работе «Невротическая личность нашего времени» отмечала, что каждый из нас обладает стремлением к власти. Если у нормального человека такое ощущение возникает в результате осуществления его превосходящей силы (например, физические, умственные способности; зрелость; мудрость), то у невротика стремление к власти рождается из тревожности, ненависти и чувства собственной неполноценности, т.е. нормальное стремление к власти появляется из силы, невротическое – из слабости. Фрейд считал, что причиной стремления невротической личности к власти является то, что невротик следует принципу удовольствия, не справляется, следовательно, с фрустрациями и инфантилен. К. Хорни утверждала, что стремления невротика к любви, власти и свободе – поиски безопасности и избавления от тревожности. В этом заключается мотивация невротика, поэтому его стремления компульсивны. Кроме этого, критике подверглась и теория либидо, с помощью которой Фрейд рассматривал стремление к власти как скрытое проявление садизма.

К. Хорни, как и Э. Фромм, отошли от концепции З. Фрейда, который рассматривал садомазохизм как «частное влечение» и связывал его с сексуальным инстинктом. Исследователи связывали садизм и мазохизм с отношением личности к обществу, её отчуждению.

На смену психологическому подходу пришли современный и комбинированный подходы, тем не менее, исследования представителей компенсаторной теории внесли существенный вклад в изучение психологии власти, интерес к которой остается и сегодня.

Список источников:

1. Фрейд, З. Тотем и табу. Психология первобытной культуры и религии / З. Фрейд. – Санкт-Петербург : Азбука-классика, 2006. – 256 с.
2. Фромм, Э. Бегство от свободы [Электронный ресурс] / Э. Фромм // Большая онлайн-библиотека e-Reading. – Режим доступа: https://www.e-reading.club/chapter.php/60813/0/Fromm_-_Begstvo_ot_svobody.html. – Дата доступа: 09.11.2020.
3. Адлер, А. Наука жить [Электронный ресурс] / А. Адлер // Большая онлайн-библиотека e-Reading. – Режим доступа: <https://www.e-reading.club/book.php?book=749>. – Дата доступа: 18.12.2020.
4. Хорни, К. Невротическая личность нашего времени [Электронный ресурс] / К. Хорни // Большая онлайн-библиотека e-Reading. – Режим доступа: http://www.ereading.by/bookreader.php/62445/Horni__Nevroticheskaya_lichnost%27_nashego_vremeni.html. – Дата доступа: 18.12.2020.