

животных, жестокое умерщвление животных, а также иные действия, противоречащие установленным законодательством правилам и принятым в обществе нормам гуманного отношения к животным [2]. Однако необходимо отметить, что модельные законы Содружества Независимых Государств не имеют прямого действия и используются только в качестве рекомендаций для государств-участников Содружества Независимых Государств.

Также законодательством Республики Беларусь не предусмотрена ответственность за причинение животным телесных повреждений без признаков истязания или без тяжких последствий. Это могут быть такие действия, как неоднократное нанесение побоев, не повлекшее гибель животного или причинения ему увечья.

Резюмируя вышеизложенное, можно внести предложения рекомендательного характера в национальное законодательство, регламентирующее вопросы административной ответственности за жестокое обращение с животными:

— усилить административную ответственность за жестокое обращение с животными. А именно, добавить в КоАП Республики Беларусь норму, устанавливающую ответственность за причинение животным телесных повреждений без признаков истязания и без тяжких последствий;

— внести в КоАП Республики Беларусь примечание к статье 15.45, в котором будут определены понятия «жестокое обращение с животными», «истязание животных»;

— предусмотреть такой вид административного взыскания как ограничение (лишение) права лиц, виновных в жестокое обращение с животными, содержать животных и (или) заниматься деятельностью, связанной с использованием животных – на определенный срок;

— возмещение морального вреда, причиненного жестоким обращением с животными.

Список литературы

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-3 : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019., № 276-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. Модельный закон «Об ответственном обращении с животными» [Электронный ресурс] : [принят в г. Санкт-Петербурге 27.03.2017 г. Пост. № 46-15 на 46-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

3. Общая психопатология: Пособие для врачей / А. О. Бухановский, М. Е. Литвак. – 3-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: ЛРНЦ «Феникс», 2003. – 416 с.

А.В. Гуринович
БрГУ им. А.С. Пушкина (Брест)

ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ В МЕЖДУНАРОДНЫХ СУДАХ: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Настоящая статья посвящена вопросам судебной защиты в международных судах, а также тенденциям его развития. В статье рассмотрены организации, которые осуществляют право на судебную защиту, а также принципы их действия. На основе анализа научной доктрины и международной уголовной юстиции отмечено, что модели в рамках международной уголовной юстиции направлены на защиту публичных интересов, а также на обеспечение прав конкретных индивидов, потерпевших от преступлений и привлекаемых к уголовной ответственности за совершение преступлений.

Право на судебную защиту гарантирует гражданам защиту своих прав и свобод в судах. Сфера прав человека становится важной социальной, идеологической, политической и правовой ценностью, а судебная защита выступает как внутригосударственная и международная защита прав человека и гражданина, в свою очередь – эффективная гарантия их реализации. Количество индивидуальных жалоб в международные суды увеличивается, поэтому ставится вопрос обеспечения доступности правосудия в различных государствах. Основопологающую роль на международном уровне для судебной модели играют международно-правовые модели, как правило, модель международной интеграции.

Такая модель представляет собой создание межгосударственных объединений и союзов как по широкому кругу вопросов, так и по отраслевым направлениям деятельности государств.

К таким моделям относят «специализированные организации (ВТО и ЮНЕСКО), универсальные организации (ООН), региональные организации общего типа (Организация американских государств, СНГ, Европейский союз), Совет Европы и организации предметного сотрудничества» [1, с. 54].

Право на судебную защиту имеет двойственную природу: выступает как неотъемлемое общепризнанное право и средство обеспечения всех других прав и свобод. Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950г., Американская Конвенция о правах человека 1969 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. и др., закрепляют международно-правовые стандарты, которые раскрывают природу, сущность правосудия, обеспечивают и защищают основные права и свободы человека, закрепляя основные принципы «право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами», «рассмотрение дел гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом».

В случае исчерпания внутригосударственных средств правовой защиты, международным судебным органам по защите прав человека передается часть суверенитета государства и закрепляется право гражданина на защиту своих прав. Д. Кавалерро и С. Брюер рассматривая практику Межамериканского суда по правам человека и сравнив ее с деятельностью Европейского суда по правам человека, пришли к выводу, что деятельность судов значительно отличается, имея различный подход к осуществлению своих функций. Межамериканский суд активно осуществляет работу с медиакоммуникацией, осуществляет работу с правозащитными организациями и

заключает мировые соглашения с государствами, что влияет на судебное разбирательство.

Тенденцией развития международного правосудия является универсализация международно-правовых норм, трансформация правовых систем. Перед судами, которые рассматривают дела по защите прав человека стоит задача формирования общих правовых стандартов, которые будут действовать на различных территориях. Такие задачи возможны только при тесном взаимодействии с правовыми системами [2, с. 56]. Гарантия реализации права на международную судебную защиту являются обязательства государств, которые входят в состав международных органов и те, которые ратифицировали международно-правовые документы. Международная судебная защита обеспечивается через систему международного уголовного правосудия как совокупности международных и межгосударственных судебных органов, например, Международный уголовный суд, трибуналы *ad hoc*, национальные системы уголовной юстиции.

На сегодняшний день судебная практика Европейского суда по правам человека расформируются и развиваются правовые институты и отрасли права, которые воздействуют на материальные и процессуальные нормы государства.

Обязательность решений суда, их реальное исполнение и соблюдение правовых позиций в правовой системе государства, возможность обращения частных лиц в национальные суды при нарушении международного права показывают эффективность работы суда по созданию единых международно-правовых стандартов и их обеспечению в рамках государств [3, с. 3].

На основании вышеизложенного, необходимо сделать вывод, что период развития права на судебную защиту называют этапом «быстрого увеличения» международных организаций. Судебная защита прав человека осуществляется в порядке рассмотрения индивидуальных жалоб индивидов региональными судами. Как правило, развитие международного правосудия в области прав человека характеризуют укреплением в регионах, локализациях международно-правовых стандартов и трансформации национальных правовых систем.

Список литературы

1. Вешняков, В.Г. Право и межгосударственные объединения / В. Г. Вешняков, В. А. Егизаров, Ю. А. Королев [и др.] ; под общ. ред. В. Г. Вишнякова. – СПб., 2003. – С. 12-13.
2. Самович, Ю. В. Право человека на международную судебную защиту : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Казань, 2007. – 24 с.
3. Бассиуни, М.Ш. Философия и принципы международного уголовного правосудия / М.Ш. Бассиуни / Международное уголовное правосудие: Современные проблемы. – М., 2009. – С. 15.

О.С. Ермакович, Е.С. Ковалёнок
БГЭУ (Минск)