

сократит встречные бюджетные потоки. Одновременно предлагаем в законодательном порядке определить соотношение между собственными и регулируемыми доходными источниками.

Укрепление доходной базы местных бюджетов позволило бы подойти к решению и другой, не менее важной проблемы, – сокращению дотационности местных бюджетов.

В этой связи предлагается в законодательном порядке установить предельный уровень дотаций в объеме доходов местных бюджетов, превышение которого недопустимо при составлении планов бюджетного регулирования. Вместе с тем в условиях неустойчивой экономики предлагается сохранить дотационность местных бюджетов для обеспечения стабильного фи-

нансирования защищенных статей расходов.

Считаем необходимым в условиях переходной экономики Республики Беларусь разработать государственную программу сокращения бюджетного дефицита. Она должна явиться составной частью общей концепции развития государственного бюджета Республики Беларусь в условиях трансформационной экономики.

Доцент кафедры экономической теории БГЭУ, кандидат экономических наук
Галина ПРИМАЧЕНОК:

«Преобразование отношений собственности имеет внутреннюю логику, на которую следует опираться»

Своеобразие переживаемого момента в процессе преобразования экономических отношений в нашей республике состоит, во-первых, в том, что эти преобразования основываются на восприятии и переносе западных социально-экономических, (прежде всего финансовых, денежно-кредитных и иных), а также правовых институтов. Во-вторых, в результате отрицания и отказа от концепции марксизма совершенствование экономических отношений осуществляется на основе западных экономических теорий неоклассического, неокейнсианского и институционального направлений.

Несмотря на всеобщий характер социально-экономических институтов, процедура воспроизведения их в отечественных условиях требует учета особенностей развития страны как в прошлом, так и в настоящем, степени проникновения и закрепления в экономической

системе отношений частной собственности. Это позволит разработать стратегию реформирования отношений собственности на основе научного подхода к последовательности либерализации всех общественных отношений, практическому определению этапов отхода от всеобщего характера государственной собственности. Кроме того, важное значение будет иметь и изменение на базе сбалансированных отношений государственной и частной собственности всей экономической деятельности, обеспечивающей конкуренцию и развитие рынка. Проведенная в стране двухуровневая приватизация продемонстрировала некоторые противоречия в реализации отношений государственной и частной собственности, что привело к специфическому функционированию некоторых рыночных институтов. Первый уровень приватизации (смена собственника на предприятиях) сопровождается

длительной предварительной подготовкой нескольких типов преобразований. Нынешняя приватизация чаще всего признается спонтанной и стихийной, так как проводилась по мере выхода отдельного правового акта без соответствующих адекватных экономических преобразований.

В мировой же практике приватизационный процесс включает следующие преобразования: правовые (корпоратизация и коммерциализация), финансовые, операционные (управление) и физические (инвестиции в производственные мощности). Снижение непроизводственных издержек и времени, необходимого для перевода предприятий из государственного сектора в частный, осуществляется благодаря унифицированию формы индивидуальной частной собственности в виде акций и других ценных бумаг, позволяющих им обособленно функционировать на различных рынках ресурсов.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА: АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Последнее стало возможным благодаря особенностям и разновидностям частичных прав, которыми обладают владельцы акций. Быстрота и достаточная легкость проведения приватизации в странах с развитым частным сектором, кроме преимуществ института владения, основывается на единой юридической основе существования прав собственности в секторе государственном и частном. Поэтому приватизация и есть ни что иное как окончательная смена собственника, не требующая одномоментных изменений самой структуры собственности.

Появление конкурентной среды приводит к последующей рационализации производства. Распространение же и продажа государством дополнительных

акций изменяют структуру финансовых рынков. Ведь акционерная собственность, обособляемая в рамках предприятий, расширяет границы за счет внешних владельцев акций, которые одновременно являются внутренними инвесторами-собственниками других юридических лиц. Инвестиционный портфель, которым владеет современный собственник в странах Запада, означает одновременное его участие в деятельности нескольких юридических лиц. Поэтому процедура приватизации, состоящая в смене собственника, влечет за собой цепь изменений внешних и внутренних инвестиций.

Нестабильность отечественной денежно-кредитной системы и отсутствие вторичного рынка ценных бумаг не позво-

ляют временным собственникам постоянно реализовывать и извлекать доходы из предоставленных им ваучеров. Частично скупленные индивидуализированные права, предоставляемые ценными бумагами, а частично просто нереализованные привели к тому, что отношения частной собственности на индивидуальном уровне у нас не стали всеобщими. Поэтому в настоящее время индивидуальная частная собственность имеет прерывистый характер, что при отсутствии финансовых рынков способствует переносу законных прав владельцев акций и т.д. к собственникам основного капитала. А это, в свою очередь, дополняет их законные права большими правомочиями при снижении возможностей законных держателей.

Декан факультета права БГЭУ, кандидат юридических наук

Владимир ВИТУШКО:

«Управление предпринимательством и его правовое обеспечение — процессы неразрывные»

В рамках правового управления предпринимательством актуальны, на наш взгляд, три главные научные задачи: о комплексных подходах, их формах и видах; о единстве и балансе частной и публичной власти в обществе; о системе современного гражданского права.

Идею единства и баланса частной и публичной власти можно считать центральной идеей построения социального правового государства. Она, во-первых, противостоит оставшимся с советских времен догмам о государственном характере происхождения власти и управ-

ления в обществе, приоритетах, например, о приоритете общественного интереса над частным; о приоритете административного права над частным; о приоритете государственной собственности над личной; о приоритете промышленности над торговлей и потреблением; о публично-правовом характере права собственности государства; об административно-правовой природе управленческих отношений; о строгой дифференциации и разделении отношений на имущественные, экономические, политические, личные и другие; о разделении права по отраслям по предмет-

ному критерию (ввиду регулируемых отношений).

Под прикрытием лозунга о разделении властей, а затем и отделения церкви от государства, государство стало монопольным обладателем лицензии на власть и управление общественным производством.

Данная монополия государственной власти имеет следующие прямые негативные последствия: по Закону РБ о противодействии монополистической деятельности и развитию конкуренции в редакции от 10 января 2000 г. Беларусь нарушила Ашхабадское соглашение