

3. Национальные счета Республики Беларусь, 2014. Стат. сборник. – Минск: Национальный стат. комитет, 2014–278 с.
4. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2015. Стат. сборник. – Минск: Национальный стат. комитет, 2015. – 524 с.
5. Национальные счета Республики Беларусь, 2015. Стат. сборник. – Минск: Национальный стат. комитет, 2015. – 300с.
6. Зенькова, Л.П. Кратко- и среднесрочные циклы: теория формирования, методология статистического моделирования и анализа на стадии образования и использования доходов, прогнозирования кризисов /Л.П. Зенькова, М.М. Новиков. – Минск: ИВЦ Минфина Республики Беларусь, 2019. – 220 с.
7. Изменение климата. Информационный бюллетень №75. Октябрь-ноябрь 2018. Федеральная служба гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды (Росгидромет).
8. Государственная программа мер по смягчению последствий изменения климата на 2013-2020 годы. Постановление Совета Министров Республики Беларусь 21.06.2013 № 510. [Электронный ресурс] / www.government. by/ru/solutions/2058.- Дата доступа: 02.04.2019.
9. Новиков, М.М. Аддитивно-мультипликативное индексное моделирование экономической динамики с учетом криволинейного взаимодействия показателей / М.М. Новиков // Бухгалтерский учет и анализ. –2017. –№2. –С. 47-54.
10. 10.Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С.С. Северинцев [и др.]; –2-е изд. – М.: Сов. Энциклопедия, 1989. – 815 с.
11. Пригожин И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс: Пер. с англ.// Общ. ред. В. И. Аршинова [и др.]. –М.: Прогресс, 1986. – 432 с.

#### CHANGES IN THE SEASONAL CYCLE OF GDP: SEARCH FOR CAUSED-INVESTIGATIVE CONDITION

**Novikov M.M., Doctor of Economics, professor, professor of the Belarus Stats Economic University**

**Summary.** A new methodology is proposed for studying long time series of economic indicators of quarterly periodicity, which allows establishing the regularities of the formation of intra-annual kinetic energy of economic dynamics and, on this basis, revealing changes in seasonal cyclicity and their interaction with the dynamics of the gross domestic product with access to the specification of two varieties of its causation: 1) climate change and 2) the shock effects of organizational and economic activity.

The methodology was tested on the actual materials of annual and quarterly indicators of the gross domestic product of the Republic of Belarus for 2009-2017.

**Key words:** gross domestic product, trend-cyclical, seasonal and irregular components, a given scale of the time factor, kinetic energy, intra-annual activity of economic activity.

#### УДК 336.7

### ЭКОНОМИКА БЕЛАРУСИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ СТРАН: РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗНОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ

**Желиба Б.Н., д-р экон. наук, профессор, профессор УО «БГЭУ»**

**Аннотация.** Исследуются результаты экономического развития Беларуси и граничащих с ней стран – России, Украины, Польши, Литвы и Латвии – за последние пять лет. Эти страны после распада Советского Союза и социалистического лагеря выбрали разные геополитические пути развития своих экономик. Одни вошли в Содружество Независимых Государств, другие – в Европейский союз. Анализ экономических показателей ярко свидетельствует о более успешном развитии Польши и стран Балтии, которые последовательно и энергично провели реформирование своих экономик. Они обеспечили более высокий уровень жизни населения и высокие темпы роста валового внутреннего продукта и других показателей. Беларусь, Россия и Украина не смогли своевременно трансформировать свои экономики в направлении рыночных стандартов и оказались в застое и стагнации.

**Ключевые слова:** экономическое развитие, валовой внутренний продукт, инфляция, доходы населения.

**Введение.** После распада СССР государства, соседствующие с Беларусью, выбрали разную политико-экономическую ориентацию. Вместе с Беларусью Россия и Украина вошли в СНГ (Содружество Независимых Государств). Польша, Литва и Латвия взяли курс на вступление в ЕС (Европейский союз).

В 2013-2014 годах произошли события, которые наложили отпечаток на развитие экономик, прежде всего, России и Украины и, частично, Беларуси. Имеется в виду военные столкновения на украинском Донбассе и аннексия Крыма с участием России и последующие экономические санкции

стран Запада в отношении России. Поэтому 2013 год стал последним годом относительно стабильной к тому времени геополитической и финансово-экономической обстановки в регионе. Следовательно, настоящее исследование охватывает период с 2013 по 2018 год, чтобы показать, как сказался геополитический выбор государств на их развитии за последние пять лет.

**Основная часть.** Из изменений глобального значения в этот период надо отметить обвальное падение цен на нефть с лета 2014 года и введение США и странами ЕС, к которым присоединилась и Норвегия, финансовых и секторальных санкций против России, на что она ответила своими контрсанкциями: ввела эмбарго на поставки из ЕС продовольственных товаров.

Падение цен на нефть и санкции в итоге вызвали потерю Россией сотен миллиардов долларов экспортной валютной выручки, уменьшение ее золотовалютных резервов, резкую девальвацию российского рубля в конце 2014 года, всплеск инфляции, особенно рост цен на продовольственные товары, и снижение жизненного уровня населения. Реальные доходы россиян падают уже 6 лет подряд. Как известно, экономика Беларуси в наибольшей степени среди всех стран СНГ зависит от состояния дел в экономике России. Поэтому сокращение покупательной способности российского рынка, снижение внутреннего валового продукта (ВВП) России в 2015-2016 годах отразились непосредственным образом на экономике Беларуси, динамика ВВП которой также за указанные годы была отрицательной, что видно из графиков рис.1.

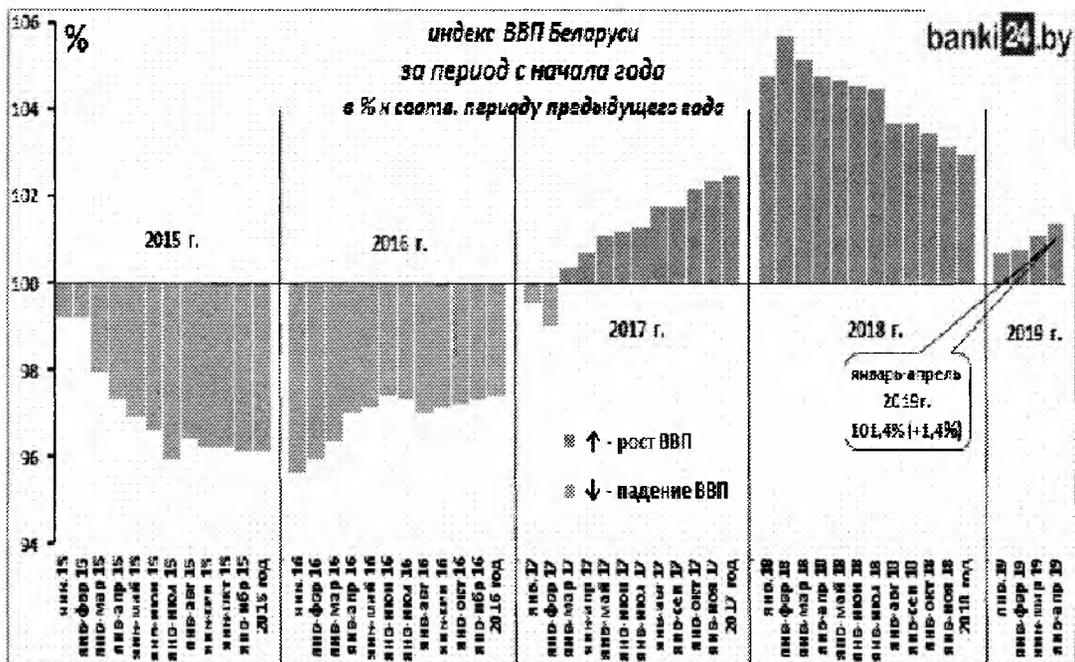


Рис.1 – Изменения внутреннего валового продукта Беларуси

Как показывают данные табл.1, в 2018 году ВВП России, Беларуси и Украины еще не достигли своих значений 2013 года в долларовом эквиваленте. Более того, наибольшая глубина падения отмечена у ВВП России (-27,9%) и ВВП Украины (-27,2%). Экономика первой пострадала от западных санкций, экономика второй от выпадения из хозяйственного оборота Крыма и части украинского Донбасса. На обеих экономиках, безусловно, отразилась и бремя дополнительных военных расходов.

Экономики Польши, Литвы и Латвии, соседей Беларуси, ставших полноценными членами ЕС, наоборот, развивались поступательно, что видно из показателей роста их ВВП. В отличие от Украины, России и Беларуси у них увеличивался и показатель ВВП на душу населения. В большей мере по этому удельному показателю сдала экономика России (-29,6%).

Максимальный уровень ВВП Беларуси в долларовом эквиваленте, как показывают данные графика рис.2, был достигнут в 2014 году (78 млрд долл.). После его падения в кризисные 2015-2016 годы в 2018 году он почти достиг 60 млрд долларов. Как видим, падение за эти годы было настолько глубоким (порядка 30%), что в 2017-2018 годах был только восстановительный рост

экономики. В настоящее время властями Беларуси сформулирована целевая установка достичь в 2025 году объем ВВП в 100 млрд долларов в эквиваленте. Чтобы выйти на заветный рубеж, необходимо обеспечивать ежегодный прирост экономики на 7,5%, а всего за 6 оставшихся лет – на 67%. По состоянию на июнь месяц 2019 года рост белорусского ВВП в пересчете на год составил всего 1%, при прогнозе правительства 3%. Реальных возможностей у экономики Беларуси повторить динамику ВВП 2004-2008 годов на сегодня нет. Финансовое состояние белорусских предприятий неудовлетворительное. Их задолженность по кредитам и займам и кредиторская задолженность составляют 128 млрд белорусских рублей, что сопоставимо годовым ВВП страны. Порядка 27% предприятий хронически убыточны. Среди них немало ведущих белорусских предприятий. Об этом свидетельствует следующая статистика.

**Таблица 1 – Показатели ВВП Беларуси и стран с ней граничащих**

Страны	Номинальный внутренний валовой продукт в 2013 г., млрд долл.	Номинальный внутренний валовой продукт в 2018 г., млрд долл.	Изменения, %	Внутренний валовой продукт на душу населения в 2018 г., долл.	Изменения внутреннего валового продукта на душу населения по сравнению с 2013 г., %
Беларусь	75,2	59,6	-20,8	6285	-20,9
Россия	2295	1654	-27,9	11265	-29,6
Украина	180	131	-27,2	3560	-10,7
Польша	525	585	11,5	15230	11,7
Литва	46,4	53,2	14,5	18990	20,9
Латвия	30,3	34,8	14,9	18064	20,1

В 2018 году МАЗ (Минский автозавод) получил прибыль от реализации 31 млн рублей при выручке 1 290 млн. Однако вывести МАЗ на чистую прибыль не удалось, поэтому чистый убыток МАЗа за прошлый год составил 80,4 млн рублей. Завод несет чистые убытки уже 5 лет подряд. Он остается одним из самых закредитованных предприятий Беларуси. На начало года обязательства по долгосрочным займам у МАЗа составила 470,7 млн рублей, по краткосрочным – 102,5 млн. Помимо этого у предприятия большая кредиторская (343,2 млн) и дебиторская задолженности (329,8 млн рублей). В 2015 году власти спасали МАЗ от сбытового кризиса, связанного с обвалом российского рынка из-за санкций Запада, выделив 1 трлн рублей (неденоминированных) помощи. Помимо этого, в 2014-2017 годах завод размещал четыре выпуска валютных облигаций, выкупленных банками.

МТЗ (Минский тракторный завод) в 2018 году получил 1473 млн рублей выручки и 181,8 млн рублей прибыли. Но за прошлый год у тракторного завода убытки от инвестиционной и финансовой деятельности выросли на 60% и в результате чистая прибыль предприятия упала до мизерных 5,2 млн рублей. Одновременно МТЗ резко увеличил запасы готовой продукции – с 86,4 млн рублей в 2017 году до 139,6 млн рублей в 2018-м. Заводу не платят: краткосрочная дебиторская задолженность достигла 869,6 млн рублей. Долги по краткосрочным кредитам и займам на начало года составили 281,1 млн рублей, по долгосрочным – 525,9 млн рублей.

Если в 2017 году «Гомсельмаш» показал незначительную чистую прибыль – 978 тысяч рублей, то за 2018 год он понес убыток в 107,9 млн рублей. Предприятие многократно получало государственную поддержку. Выручка снизилась с 495,3 млн рублей в 2017 году до 413,2 млн за прошлый год. Прибыль от реализации в 36,5 млн рублей многократно перекрыта отрицательными курсовыми разницеми и платежами по ранее полученным кредитам и займам. Убыток «Гомсельмаша» от инвестиционной и финансовой деятельности достиг 159,1 млн рублей. Пришлось оптимизировать персонал с 8 801 до 8 615 человек. Предприятию также не платят дебиторы – дебиторская задолженность выросла до 596,4 млн рублей. В 2017 году запасы готовой продукции были на 137 млн рублей, в 2018 году они стали 255,9 млн. «Гомсельмаш» сильно закредитован: долги по кредитам и займам – свыше 1 млрд рублей. Кредиторская задолженность – 548,2 млн. Предприятие также размещало облигационные займы.

После модернизации у бобруйской «Белшины» остались огромные долги по кредитам. Она работает с убытками уже 3 года подряд. При выручке в 785,3 млн рублей непокрытый убыток на 1.01.2019 достиг 314 млн рублей. Прибыль от реализации продукции составила в 2018 году всего 21,8 млн рублей и была в многом «съедена» убытками от инвестиционной и финансовой деятельности, которые составили 11,8 млн. Убытки также образуются за счет курсовых разниц и

процентных выплат по долгам. В результате чистый убыток за прошлый 2018 год – 132 млн рублей. Среднесписочная численность работников «Белшины» сократилась на 4,2%.

Подобную безрадостную картину можно рисовать и по другим белорусским государственным предприятиям, многие из которых считаются флагманами белорусской экономики. Который год и в средствах массовой информации, и среди специалистов ведется дискуссии на тему: что с ними делать? Бесконечно их реанимировать невозможно. Теоретически ответы на этот вопрос известны. Их дают примеры других государств, столкнувшихся с подобными проблемами: главный выход – продать государственные активы в частные руки. Конечно, с учетом индивидуальных особенностей каждого хозяйствующего субъекта.



Рис.2 – Динамика годового ВВП Беларуси

Небезизвестная чешская компания «Шкода» выпускала допотопную марку социалистического автомобиля. После ее продажи немецкому «Фольксвагену» стали производиться современные автомобили под той же чешской маркой. В свое время белорусский производитель радиотехники «Горизонт» хотел приобрести «Филипс», а «Интеграл» (производитель микросхем) – южнокорейцы. Не продали, хотели иметь свое. Сегодня эти предприятия находятся в стадии выживания.

В процессе приватизации на государственное предприятие приходит желательный стратегический инвестор и скупает контрольный пакет акций. На эти средства и за счет других инвестиций, согласно одобренному бизнес-плану, инвестор проводит модернизацию, техническое перевооружение предприятия. Поэтому Беларуси нужны западные инвесторы.

Зачастую белорусское правительство и не против продать ряд крупных государственных предприятий. Все выше приведенные флагманы и многие другие с контрольным пакетом акций, находящимся в руках у государства, давно выставлены на продажу. Основные проблемы – вопрос цены и 20-25 условий, которыми власти обставляют приватизационную сделку. Среди условий, к примеру, не сокращать рабочую силу, не трогать социально-культурную сферу предприятия, погасить долги предприятия. За «Беларуськалий», кстати, одно из успешных белорусских предприятий, глава государства просит 30 млрд долларов. Россияне, взвесив мощности, таких своих однопотных предприятий, как «Уралкалий» и «Сильвинит», оценили «Беларуськалий» вдвое меньше.

В свое время по «Гомсельмашу» договорились в однопрофильной китайской компанией о цене – 500 млн долларов и стратегический инвестор со всеми вытекающими приходит на объединение. Однако, как потом писали, китайцы со своей стороны, также поставили условия. А именно, руководство предприятия будет китайское, персонал сокращается на треть и с долгами «Гомсельмаша» пусть разбирается белорусская сторона. Сделка не состоялась.

А пока белорусские флагманы все глубже погружаются в трясину долгов, их основные средства из-за хронической недозакладки амортизации ветшают. Какой инвестор будет приобретать активы, обремененные астрономическими долгами, которые превышают ежегодную выручку предприятия? Все равно, в большой мере и, в конечном итоге, долги ложатся на бюджет и погашаются за счет белорусских налогоплательщиков. Как считают аналитики, белорусская экономика, находясь в таком качественном, нереформированном состоянии не в силах будет генерировать рост ВВП больше 2% в год.

Национальный банк Беларуси проводит довольно жесткую денежно-кредитную политику. Он не допускает излишнего прироста денежной массы для инфляционного увеличения ВВП, поскольку это вызовет ухудшение платежного баланса, который и так имеет отрицательное сальдо, закрываемое внешними заимствованиями. Россия все больше отказывается Беларуси в прежней финансовой поддержке. В частности, отказывается компенсировать потери от проводимого в российской экономике, так называемого, налогового маневра, который резко повышает цены на сырую российскую нефть, поступающую на белорусские нефтеперерабатывающие заводы. Поэтому в существующих условиях управления экономикой Беларуси достижение ею ВВП 100 млрд долларов – задача не реальная.

В Украине за последние пять лет и пять месяцев 2019 года, как следует из данных табл.2, гривна девальвировалась к доллару более чем в 3 раза, в 2 раза девальвировался российский рубль и в 2,2 раза рубль белорусский. В то время как девальвации польского злотого, например, выглядела более сдержанной. По достигнутой к маю месяцу 2019 года инфляции в годовом измерении лидирует экономика Украины, равно как и по росту цен за пять с лишним лет (162% или в 2,6 раза). В Польше за исследуемый период цены на потребительском рынке выросли всего на 4,45%. Незначительной инфляция была и в странах Балтии.

**Таблица 2 – Динамика курса доллара, роста цен и среднегодовой месячной зарплаты в Беларуси и граничащих с ней стран**

Страны	Изменение курса доллара с 2013 г. по май 2019 г., %	Годовая потребительская инфляция, май 2019 г., %	Инфляция на потребительском рынке с 2013 г. по май 2019 г., %	Среднегодовая месячная заработная плата в 2013 г., долл.	Среднегодовая месячная заработная плата в 2018 г., долл.
Беларусь	120	6,19	63,8	575	469
Россия	100	5,13	45,1	942	691
Украина	231	9,60	162	402	326
Польша	27,8	2,40	4,45	1100	1350
Литва	23,7	2,67	9,81	778	1012
Латвия	23,7	3,35	10,6	802	1137

Цель правительства любой страны должна заключаться, в первую очередь, в обеспечении роста жизненного уровня населения. За пять последних лет в этой области в Украине, Беларуси и России – полный провал. В этих странах среднегодовая месячная зарплата в долларовом эквиваленте существенно уменьшилась. Очевидно, что в России дали о себе знать экономические санкции стран Запада, падение или последующее замедление роста российского рынка сказалось и на экономическом развитии Беларуси. Только к лету 2019 года средняя месячная зарплата в стране достигла 500-долларового эквивалента. Впервые этой отметки на достигала еще в декабре 2010 года, что видно из графика рис.3. Тогда как более высокие средние зарплаты в Польше, Литве и Латвии устойчиво росли: в Польше она превысила 1300 долларов в эквиваленте, что в 2,7 раза выше, чем в Беларуси. Максимальное долларовое значение среднемесячной зарплаты в Беларуси было зафиксировано в июле месяце 2014 года (626 долл.). Затем последовали годы кризиса экономики, косвенно вызванные экономическими санкциями Запада в отношении России. Лишь в декабре 2018 года средняя заработная плата в стране вновь достигла 500-долларового рубежа, провозглашенного руководством государства в качестве целевой установки еще в 2008 году. Следовательно, с позиций роста жизненного уровня населения экономика Беларуси с конца 2010 года не имеет прогресса. Равно как не имеет прогресса и с точки зрения роста реальных доходов населения, поскольку в этих доходах заработная плата занимает наибольшую долю (63,5%), что можно видеть из диаграммы рис.4. По данным официальной статистики в мае 2019 года средняя начисленная зарплата в Беларуси составила 1072 белорусских рубля. В столице

Минске она достигла 1472 рубля. Однако в 115 регионах Беларуси из 128 административных единиц средняя зарплата была ниже 1000 рублей.

Периоды снижения экономики Беларуси почти не отражалось на внешней задолженности. За пять лет она оставалась практически на одном уровне. Изменение внешней задолженности надо оценивать с двух сторон. С одной стороны, привлечение внешних кредитов может свидетельствовать об инвестиционной привлекательности страны. Особенно, если речь идет о кредитах реальному сектору экономики, или банковскому сектору. Но в состав валового внешнего долга (ВВД) входит и кредиты сектору государственного управления, который представлен, к примеру, в Беларуси республиканским и местными бюджетами (рис.5.). Поэтому, с другой стороны, речь идет о государственном долге, обслуживание которого обременяет государственный бюджет.

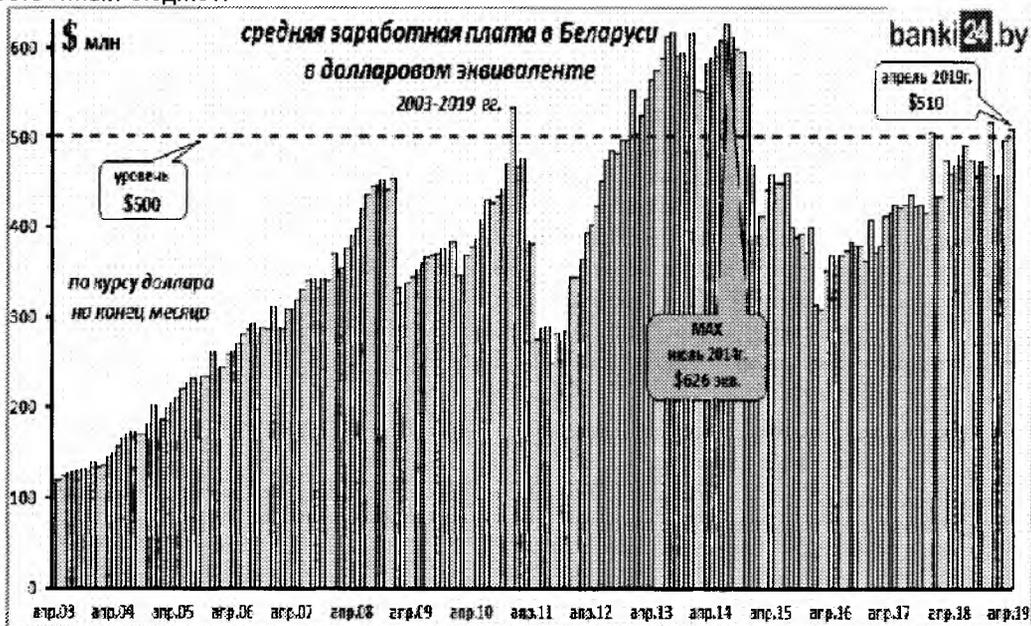


Рис.3 – Динамика среднемесячной заработной платы Беларуси в долларовом эквиваленте

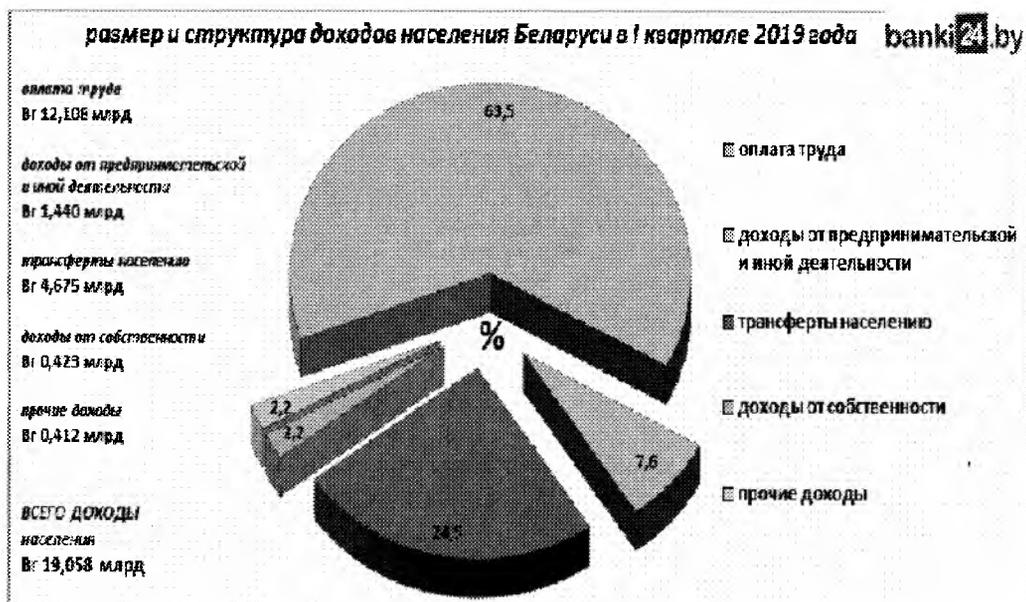


Рис.4 – Размер и структура доходов населения Беларуси

Естественно, самый большой валовой внутренней долг у России и он претерпел, как это можно констатировать из данных табл.3, наибольшее за пять лет сокращение. В принципе долг России сопоставим с ее золотовалютными резервами, которые достигли на 1.07.2019 516 млрд долларов. И отношение валового внешнего долга к ВВП у России самое щадящее (27,4%): она в любое время в состоянии его погасить целиком. Самый меньший долг на душу населения также у России. Наибольшие объемы внешних долгов набрала Латвия, которая за последние годы активно их погашала.

**Таблица 3 – Динамика валового внешнего долга Беларуси и граничащих с ней стран**

Страны	Валовой внешний долг в 2018 г., млрд долл.	Изменения валового внешнего долга с 2013 г., %	Валовой внешний долг в % к валовому внутреннему продукту	Изменения соотношения валового внешнего долга к валовому внутреннему продукту с 2013 г., %	Валовой внутренний долг на душу населения в 2018 г., долл.
Беларусь	39,04	-1,5	65,5	12,8	4120
Россия	453,7	-37,7	27,4	-4,3	3095
Украина	78,3	-19,3	87,8	8,6	3145
Польша	365,2	-6,6	61,3	-11,9	9340
Литва	29,6	19,5	76,2	3,2	14505
Латвия	39,9	-2,7	117,6	-21,3	21310

Что касается Беларуси, при всем том, что она крайне нуждается во внешних инвестиционных кредитах, деньги стране нужны, чтобы отдавать ранее взятое в долг. Примерно 70-75% государственного долга ежегодно правительство рефинансирует. Иными словами, берет новые кредиты для погашения старых, то есть, перекредитовывается. За истекший период незначительное уменьшение долларовой ВВД при существенном уменьшении ВВП привело к тому, что вырос процент отношения внешней валовой задолженности к размеру долларовой ВВП – с 52,7% по состоянию на конец 2013 года до 65,5% по состоянию на конец 2018 года, то есть прирост этого показателя больше только у Латвии.

Как можно судить из диаграммы рис.5, основная доля внешнего валового долга Беларуси приходится на сектор государственного управления, которым ведает Министерство финансов. Внешний государственный долг на 1 мая 2019 года составил 16,7 млрд долларов. За последние годы он колеблется между 16 и 17 млрд долларов, то есть практически не увеличивается. Зато растет внутренний государственный долг, который превысил 9 млрд белорусских рублей, причем 80% его представлено валютой. В 2018 году совокупный государственный долг Беларуси увеличился на 3,2 млрд рублей, или на 7,6%. В 2019 году страна должна направить на выплаты по госдолгу 8,7 млрд рублей, в том числе: по внешнему – 5,8 млрд рублей (естественно, в валюте), по внутреннему – 2,9 млрд рублей. При этом почти треть платежей приходится на погашение российских кредитов. Выплаты по госдолгу все более тяжким бременем ложатся на бюджет Беларуси. Если по методике МВФ добавить к совокупному государственному долгу внешние кредиты, выданные под гарантии правительства, а их набралось свыше 3 млрд долларов в эквиваленте, то доля такой задолженности подходит к 50% белорусского ВВП. Для развивающихся государств, к которым можно отнести Беларусь, это «красная черта».

Более 80% накопленных внешних заимствований по госдолгу Беларуси припадает на Россию (7,9 млрд долларо), затем на Китай (3,3 млрд долларов) и Евразийский фонд стабилизации и развития (2,68 млрд долларов), которым также распоряжается Россия. У западных кредиторов Беларусь заимствовала 3 млрд долларов. В совокупности общая задолженность государства перед кредиторами превышает 20 млрд долларов. По данным Министерства финансов платежи по обслуживанию и погашению государственного долга в 2020 году оцениваются в 3,63 млрд долларов, в 2021-м – в 3,28 млрд, в 2022-м – 3,46 и в 2023 составят 3,83 млрд долларов. В последующих двух годах платежи будут меньше 3 млрд. долларов.

Как отмечалось, примерно три четверти белорусского госдолга ежегодно рефинансируется и только четверть гасится за счет собственных источников. Уйти от этой проблемной пропорции Министерству финансов Беларуси никак не удастся. И что будет с финансами Беларуси, если Россия не выдаст очередной кредит на то, чтобы ей своевременно отдали ее же долги? В лучшем случае, надо будет срочно перекредитовываться на мировом рынке. Опыт размещения облигаций на еврыорынке (евробондов) у Министерства финансов уже есть. Но под 7-8% годовых! Тогда как

МВФ кредитует меньше чем под 3%, но требует реформ. На мировом рынке, чем ниже финансовый рейтинг государства, тем большие облигационные проценты требуют потенциальные покупатели, страхуясь от риска. Естественно, Россия устала перекредитовывать Беларусь и поставила ультиматум о более тесной интеграции: перейти, по сути, на российское хозяйственное законодательство и российский рубль. Что тогда останется от белорусского суверенитета?

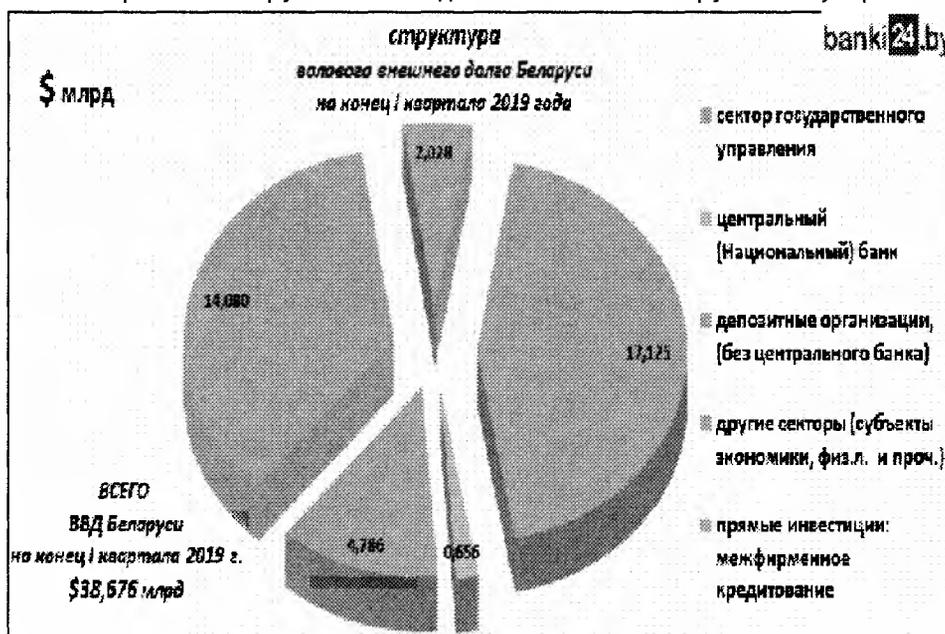


Рис.5. Структура внешнего валового долга Беларуси

Сейчас Министерство финансов Беларуси готово на все способы привлечения валюты. С внутреннего рынка, готово разместить облигации на российском рынке (предварительная сумма на 2019 год 10 млрд российских рублей) и в Китае (так называемые, панда-бонды). Правда, на внешних рынках встает вопрос: под какие проценты? Китайцы, к примеру, не дали Беларуси желаемый рейтинг AAA и Министерство финансов страны воздержалось от размещения облигаций под высокую доходность для китайских инвесторов, которая ему предлагалась. На внутреннем рынке размещение государственных облигаций также идет трудом. В январе 2019 года, к примеру, единственный аукцион на бирже был признан несостоявшимся. И проценты по валютным облигациям приходится давать также не малые (свыше 5% годовых).

Если государство постоянно рефинансирует большую часть своих долгов и эти долги постоянно растут, то оно находится в известной финансовой пирамиде. Ему приходится постоянно выкручиваться. И Беларусь здесь не оригинальна. Таких стран в мире - очень много. Развитые государства, такие как Япония, США, страны Западной Европы могут позволить себе по долгам выходить за 100% ВВП (у Японии госдолг к ВВП –свыше 280%). Их мощные экономики в состоянии обслуживать свой государственный долг. К тому же у них нет проблемы валюты, которую Беларуси приходится с таким трудом зарабатывать. Мировая валюта находится у них в обращении. Но вот совсем не мощная экономика Греции попала в долговую ловушку, из которой трудно выйти. Поэтому хотелось бы, чтобы белорусское Министерство финансов, правительство думали, ни где и как разместить свои облигации, а как остановить рост государственного долга.

По мнению экспертов МВФ и Всемирного банка Беларуси крайне необходимы структурные экономические реформы. Особенно в секторе корпоративного управления государственными предприятиями, которые как и ранее составляют основу белорусской экономики. Государственный бюджет постоянно оказывает в разных формах поддержку ведущим государственным предприятиям. За многие из них по полученным внешним кредитам приходится рассчитывать на государственному бюджету. 75,8% обязательств перед Министерством финансов приходится на агропромышленный комплекс. Белорусы по-прежнему живут не по средствам.

**Заключение.** Таким образом приведенные данные таблиц, графиков и диаграмм ярко свидетельствуют о том, что страны-соседи Беларуси, имевшие после распада Советского Союза и

социалистического лагеря практически одинаковое стартовое экономическое положение, а по некоторым позициям у Беларуси оно было даже предпочтительнее, выбрали разную геополитическую ориентацию. Тем не менее, одни из них, такие как Польша, Литва и Латвия, сумели решительно провести структурные экономические реформы в направлении перехода своих экономик на рыночные стандарты, другие – Беларусь, Россия и, отчасти, Украина - в своих рыночных реформах были медлительны и непоследовательны. Во многом, в частности, Россия и Беларусь, опирались в своей экономике на нефтяную ренту. Экономика Беларуси в большой степени остается зацентрализованной, с чрезмерным присутствием государства в реальном секторе и требует ускоренных инфраструктурных преобразований.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Banki24 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://banki24.by/news/341-geopoliticheskiy-vybor-vlastey-obusloivil>. Дата доступа: 04.07.2019.
2. Banki24 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://banki24.by/news/3424-100-mird-vvp-belrusi>. Дата доступа: 02.06.2019.
3. Banki24 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://banki24.by/news/3405-dinamika-ekonomik-stran-sng>. Дата доступа: 12.05.2019.
4. Беларусь среди стран Восточной Европы и СНГ (Содружества Независимых Государств). Modern Technologies in Economy. Collective Scientific Monograph: Opole. The Academy of Management and Administration in Opole, 2019. Publishing House WSZiA, 2019. - с. 207-222.
5. Желиба Б.Н. По кредитному кругу. // Экономика и управление, №2(46), 2016. – с. 27-31.

#### ECONOMY OF BELARUS AND NEARBY COUNTRIES: RESULTS OF DIFFERENT REGIONAL ORIENTATIONS

**Zheleba B.N., doctor of economics, professor, professor of the Belarusian State Economic University**

*Summary. The results of the economic development of Belarus and its neighboring countries - Russia, Ukraine, Poland, Lithuania and Latvia - over the past five years are being studied. After the collapse of the Soviet Union and the socialist camp, these countries have chosen different geopolitical ways of developing their economies. Some entered the Commonwealth of Independent States, others - into the European Union. The analysis of economic indicators clearly indicates a more successful development of Poland and the Baltic countries, which consistently and vigorously carried out the reform of their economies. They provided a higher standard of living for the population and high growth rates of gross domestic product and other indicators. Belarus, Russia and Ukraine failed to transform their economies in a timely manner towards market standards and found themselves in stagnation and stagnation.*

**Key words:** economic development, gross domestic product, inflation, incomes of the population.

#### УДК 657.3.4(476)

#### СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К КЛАССИФИКАЦИИ, ОЦЕНКЕ И УЧЕТУ ФИНАНСОВЫХ АКТИВОВ

**Головач О.В., канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита в промышленности УО «БГЭУ»**

**Флерко О.В., ведущий специалист Белорусского республиканского унитарного страхового предприятия «БЕЛГОССТРАХ»**

**Аннотация.** В статье раскрыт новый порядок классификации, оценки и учета финансовых активов в Республике Беларусь, вступивший в действие с 01.01.2019 г. согласно принятому Национальному стандарту бухгалтерского учета и отчетности «Финансовые инструменты», в том числе определены особенности отражения операций с облигациями и сделок РЕПО. На этом основании предложена система субсчетов и аналитических счетов для детализации учетной информации о финансовых активах, позволяющая организовать учет по новым правилам.

**Ключевые слова:** финансовые инструменты, финансовые активы, ценные бумаги, облигации, сделка РЕПО, оценка, амортизированная стоимость, справедливая стоимость, учет.

**Введение.** Эффективное использование активов в современных рыночных условиях хозяйствования невозможно без использования финансовыми и хозяйственными организациями финансовых инструментов. Финансовые инструменты в настоящее время – это неотъемлемый